

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ Q
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập- Tự Do- Hạnh Phúc**

Bản án số:68/2018/HS- ST
Ngày 28.12.2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q - TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Minh Thảo
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đàm Chí Thân và bà Đỗ Thị Kim Chinh .
- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hương - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2018, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Q, mở phiên tòa sơ thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 68/2018/HS-ST ngày 03 tháng 12 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2018, ngày 17 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn H, tên gọi khác: Cong, sinh năm 1989 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện tại: Khu YLĐ, phường MT, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Trình độ văn hóa: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Trần Văn H1 (Linh), sinh năm 1964; Họ tên mẹ: Phạm Bích N, sinh năm 1965; đều trú tại: Khu YLĐ, phường M, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Vợ: Nguyễn Thị T (Không đăng ký kết hôn); Con: Có 01 con sinh năm 2010;

Tiền án: Ngày 15.12.2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 12 tháng tù giam về tội “ Trộm cắp tài sản”. Ngày 15.8.2017 chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam, ngày 03.10.2018, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thị xã Q - Có mặt .

Người bị hại: Anh Nguyễn Đức Q1 - Sinh năm 1983; Trú tại: Khu Trại Thành, phường ĐM, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Vắng mặt, có đơn xin xử án vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Mai Xuân H2, sinh năm 1993; Trú tại: Tổ 03, khu 3, phường S, thành phố U; Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên Tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 09/7/2018, Trần Văn H cùng thanh niên tên Trường (Không rõ lai lịch) đến nhà anh Nguyễn Đức H2, trú tại khu Trại Thành, phường ĐM, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh hỏi mượn xe mô tô biển kiểm soát 29V1-5193

của anh Nguyễn Đức H2 để sử dụng thì được anh H2 đồng ý. Khi mượn được xe, H để lại một xe mô tô nhãn hiệu jupiter, không rõ biển kiểm soát của Trường để nhờ anh H2 bán hộ. H điều khiển xe máy mượn của anh H2 đến quán chơi game bắn cá của anh H3 Văn C1, Mai Xuân H3 tại số nhà 129, khu Đường Ngang, phường MT, thị xã Q để chơi, đến ngày 10/7/2018 do chơi thua hết tiền, nên H cầm cố chiếc xe máy trên cho nhân viên của quán là anh Lê Văn H với số tiền 2.000.000đ, trừ vào tiền chơi game, cứ 10.000đ được 10 điểm, H chơi game cho đến khi hết số tiền trên. Sau đó, H đến nhà anh H2 lấy lại xe máy nhãn hiệu jupiter đã gửi tại nhà anh H2 và nói với anh H2 sẽ về nhà lấy xe trả lại anh H2 sau. Do không có khả năng lấy lại xe máy đã cầm cố để trả lại anh H2, H bỏ trốn khỏi địa phương. Anh H2 liên lạc nhiều lần với H để lấy lại xe nhưng không được nên trình báo Cơ quan công an. Đến ngày 03/10/2018 Công an thị Xã Q bắt được H.

Tại Cơ quan điều tra, H đã thừa nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Ngày 20.7.2018, Công an phường MT, thị xã Q kiểm tra hành chính số nhà 129, khu đường Ngang, phường MT là cơ sở kinh doanh trò chơi điện tử máy bắn cá. Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện thu giữ 07 xe máy và 02 xe đạp không rõ nguồn gốc, giấy tờ trong đó có chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29V1-5193 của anh Nguyễn Đức H2. Công an phường MT đã bàn giao chiếc xe máy trên cho cơ quan Điều tra để phục vụ điều tra.

Tại kết luận số: 93/KL- HDDG, ngày 31/8/2018 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Q kết luận: Một chiếc mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Anpha màu xanh đen, biển kiểm soát 29V1- 5193, đã qua sử dụng trị giá tài sản hiện tại còn lại là 6.720.000đ.

Người bị hại anh Nguyễn Đức H2 có lời KH tại hồ sơ thể hiện: Vào khoảng 10 giờ ngày 09.7.2018 Trần Văn H tên thường gọi Cong, trú tại khu Yên Lập Đông, phường MT, thị xã Q đến nhà chơi và mượn 01 xe mô tô HONDA Wave biển kiểm soát 29V1-5193, anh đồng ý và đưa chìa khóa xe, nhưng không đưa giấy tờ xe cho H. Sau khi mượn được xe không thấy H đem xe về trả anh đã gọi điện thoại nhiều lần thì H nói đã cầm xe và nói H ,ba ngày sau sẽ chuộc xe để trả nhưng sau đó không trả lại xe cho anh vì vậy anh đã trình báo cơ quan Công an. Hiện anh đã nhận lại tài sản là chiếc xe mô tô HONDA Wave biển kiểm soát 29V1-5193. Anh không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường gì về dân sự.

Người liên quan anh Mai Xuân H3 vắng mặt tại phiên tòa song có lời KH tại hồ sơ thể hiện: Anh là chủ cơ sở kinh doanh trò chơi điện tử máy bắn cá, địa chỉ số 129, khu Đường Ngang, phường MT, thị xã Q, song không thường xuyên xuống cơ sở kinh doanh này nhưng khi xem lại sổ theo dõi của quán và được anh H xác nhận có cầm cố xe máy của đối tượng tên gọi Cong tên thật Trần Văn H để bị cáo H đổi điểm chơi game bắn cá, anh không rõ nguồn gốc chiếc xe này. Hiện chiếc xe máy cơ quan Công an đã thu giữ, về số tiền H cầm xe để đổi điểm chơi game bắn cá tại quán anh không yêu cầu H phải hoàn trả.

Bản cáo trạng số: 70/CT- VKSQY ngày 29.11.2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q truy tố bị cáo Trần Văn H về tội “ Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Trần Văn

H, như nội dung bản cáo trạng và đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175, điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Trần Văn H từ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 03.10.2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho người bị hại anh Nguyễn Đức H2. Anh H2 đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường nên không đề cập.

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Q đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Đức H2 tại Quyết định xử lý vật chứng số: 64/2018 ngày 08 tháng 10 năm 2018 nên không đề cập xử lý.

Người liên quan anh Mai Xuân H3, chủ cơ sở kinh doanh trò chơi điện tử máy bắn cá, không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường số tiền cấm xe để đổi điểm chơi game bắn cá, nên không đề cập giải quyết.

Trong vụ án này Lê Văn H có hành vi nhận cầm cố xe máy để bị cáo H đổi điểm chơi game bắn cá, Cơ quan điều tra hiện chưa triệu tập lấy lời KH được nên đề nghị làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi tổ chức chơi game bắn cá của anh H3 Văn C1, Mai Xuân H3 chưa có căn cứ để xử lý, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H xác nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, truy tố bị cáo về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” là đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo Trần Văn H nói lời nói sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện theo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn H khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, quá trình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, thống nhất lời khai người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy qua các chứng cứ nêu trên cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 09/7/2018, Trần Văn H cùng thanh niên tên Trường (Không rõ lai lịch) đến nhà anh Nguyễn Đức H2, trú tại khu Tái Thành, phường ĐM, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh hỏi mượn xe mô tô biển kiểm soát 29V1-5193 của anh Nguyễn Đức H2 để sử dụng thì được anh H2 đồng ý. Khi mượn được xe, H để lại một xe mô tô nhãn hiệu jupiter, không rõ

biên kiểm soát của Trường để nhờ anh H2 bán hộ. H điều khiển xe máy mượn của anh H2 đến quán chơi game bắn cá của các anh H3 Văn C1 và Mai Xuân H3 tại số nhà 129, khu Đường Ngang, phường MT, thị xã Q để chơi, đến ngày 10/7/2018 do chơi thua hết tiền, nên H cầm cố chiếc xe máy trên cho nhân viên của quán là anh Lê Văn H với số tiền 2.000.000đ, trừ vào tiền chơi game, cứ 10.000đ được 10 điểm, H chơi game cho đến khi hết số tiền trên. Do không có khả năng lấy lại xe máy đã cầm cố để trả lại anh H2, H bỏ trốn khỏi địa phương. Tài sản chiếm đoạt có giá trị là 6.720.000đ (Sáu triệu bảy trăm H mươi nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo thực hiện, đã cấu thành tội “ Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự.

[3]. Đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi chiếm đoạt tài sản của bị cáo thông qua việc lợi dụng lòng tin, mượn tài sản và đem đi cầm cố dẫn đến không có khả năng trả lại tài sản. Hành vi này không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm mất trật tự an địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân. Do vậy cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Văn H có 01 tiền án, ngày 15.12.2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 12 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” do đó bị cáo Trần Văn H phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự .

Xét về tình tiết giảm nhẹ trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ KH báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Vì vậy xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Đức H2 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm. Nên HĐXX không đề cập giải quyết.

Người liên quan anh Mai Xuân H3, chủ cơ sở kinh doanh trò chơi điện tử máy bắn cá vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra, không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường số tiền cầm xe để đổi điểm chơi game bắn cá, nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: Chiếc xe mô tô biên kiểm soát 29V1-5193. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Q đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Đức H2 tại Quyết định xử lý vật chứng số: 64/2018 ngày 08 tháng 10 năm 2018, nên không đề cập xử lý.

Trong vụ án này Lê Văn H có hành vi nhận cầm cố xe máy để bị cáo H đổi điểm chơi game bắn cá, Cơ quan điều tra hiện chưa triệu tập lấy lời KH được nên đề nghị làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi tổ chức chơi game bắn cá của anh H3 Văn C1, Mai Xuân H3 chưa có căn cứ để xử lý, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm tội “ Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt : Bị cáo Trần Văn H 12 (Mười Hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 03.10.2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000đ (H trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh QN
- VKSND tỉnh QN
- VKSND thị xã Q
- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Tx Q
- Cơ quan THAHS Công an TX Q
- Chi cục THA dân sự TX Q
- Bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng khác
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đã ký

Đinh Thị Minh Thảo

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Kim Chinh – Đàm Chí Thân

Đinh Thị Minh Thảo

Nơi nhận:

- TAND tỉnh QN
- VKSND tỉnh QN
- VKSND thị xã Q
- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Tx Q
- Cơ quan THAHS Công an TX Q
- Chi cục THA dân sự TX Q
- Bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng khác
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Minh Thảo

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ Q
TỈNH QUẢNG NINH**

**Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt nam
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Q, ngày 28 tháng 12 năm 2018

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q
Thành thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Minh Thảo

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đàm Chí Thân và bà Đỗ Thị Kim Chinh

Căn cứ các Điều 299; Điều 326 của bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vào hồi 10 giờ 00 phút, ngày 28.12.2018. Tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án, vụ án hình sự đối với bị cáo: Trần Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q truy tố về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên Tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về tội danh: Đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Văn H phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”

Kết quả biểu quyết 3/3 = 100%

2. Về áp dụng điều luật: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 136 Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết 3/3 = 100%

3. Về hình phạt: Xử phạt : Bị cáo Trần Văn H 12 (Mười H) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 03.10.2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Kết quả biểu quyết 3/3 = 100%

4. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Đức H2 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm. Nên HĐXX không đề cập giải quyết.

Người liên quan anh Mai Xuân H3, chủ cơ sở kinh doanh trò chơi điện tử máy bắn cá vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời KH tại cơ quan điều tra, không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường số tiền cấm xe để đổi điểm chơi game bắn cá, nên HĐXX không đề cập giải quyết.

Kết quả biểu quyết 3/3 = 100%

5. Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác: Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29V1-5193. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Q đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Đức H2 tại Quyết định xử lý vật chứng số: 64/2018 ngày 08 tháng 10 năm 2018, nên không đề cập xử lý.

Trong vụ án này Lê Văn H có hành vi nhận cầm cố xe máy để bị cáo H đổi điểm chơi game bắn cá, Cơ quan điều tra hiện chưa triệu tập lấy lời KH được nên đề nghị làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi tổ chức chơi game bắn cá của anh H3 Văn C1, Mai Xuân H3 chưa có căn cứ để xử lý, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Kết quả biểu quyết 3/3 =100%.

6. Về án phí và quyền kháng cáo: Buộc bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000đ (H trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết 3/3 =100%.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Kim Chinh – Đàm Chí Thân

Đinh Thị Minh Thảo

