

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày: 27-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Xuân Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hà

Ông Nguyễn Văn Phúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3
Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:** Ông Lê Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2023/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/HSST-QĐ ngày 13 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN HOÀNG N, giới tính: nam; sinh ngày 05-11-1982 tại Thành phố Hồ Chí Minh; trú tại: 102/8 đường C, phường P, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 445/23 đường H, Phường A, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Lê Thị C (chết); tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10-02-2022. (Có mặt).

Bị hại: 1. Trịnh Quang Đ, sinh 1972

2. Trần Thị Kim N, sinh 1988

Cùng trú tại: 339/2B Lê Văn Sỹ, Phường 13, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.
(Vắng mặt).

Người có quyền lợi liên quan: Nguyễn Thị Thu A, sinh 1990

Địa chỉ: 445/23 đường H, Phường A, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.
(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 01/02/2022, Nguyễn Hoàng N điều khiển xe gắn máy hiệu Hayate biển số: 59N1 – 347.15 đi từ nhà số 445/23 đường H, Phường A, quận Gò Vấp qua đường Đồng Nai, Quận 10 chơi game, khi đi thì N có mang theo 01 ba lô, bên trong có 01 cây tua vít, 01 bình khò lửa, 01 cái búa và 01 cuộn chỉ hàn để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 02/02/2022, N đặt xe Grab chở đi lòng vòng tìm nhà nào khóa cửa ngoài để đột nhập vào trộm cắp tài sản. Khi đi đến Trường tiểu học Trương Quyền thì Nguyễn xuống xe đi bộ đến trước nhà số 339/28B Lê Văn Sỹ, Phường 13, Quận 3 thấy nhà này khóa cửa ngoài nên N leo lên tường nhà 339/28D Lê Văn Sỹ, Phường 13, Quận 3 rồi trèo qua lầu 1 nhà 339/28B Lê Văn Sỹ, Phường 13, Quận 3. Sau đó, N dùng bình khò lửa làm bể cửa kính rồi chui vào bên trong. Khi vào trong nhà thì N thấy 01 chiếc đồng hồ Chanel J12 màu trắng để trong tủ kính nên lấy bỏ vào ba lô, lúc này N thấy có 01 két sắt không khóa nên mở ra xem thì lấy được 33.500.000 đồng và 2.355 USD. Bên trong két sắt có 01 cái hộc ngăn kéo nhỏ đã khóa lại, N dùng tua vít cạy bung ngăn kéo ra lấy 02 hộp nữ trang (bên trong có 01 vòng kiềng đeo cổ vàng 24K trọng lượng 05 chỉ, 01 vòng kiềng đeo tay vàng 24K, trọng lượng 03 chỉ, 02 nhẫn vàng 24K, 01 chỉ/nhẫn, 01 sợi dây chuyền vàng 24K, trọng lượng 01 chỉ, có mặt Phật, 03 sợi dây chuyền vàng 24K, trọng lượng 05 chỉ/01 sợi, 02 sợi dây chuyền vàng 14K, có mặt phật, 01 sợi có trọng lượng 1,24 chỉ, 01 sợi có trọng lượng 1,57 chỉ, 02 lắc tay trẻ em vàng 14K, có trọng lượng là 0,83 chỉ và 0,64 chỉ, 01 nhẫn kim cương 06 ly 3, 01 đôi bông tai kim cương 06 ly, 01 lá màu vàng hình con heo, 01 đồng hồ hiệu Chanel J12 màu trắng) bỏ vào ba lô rồi leo xuống đi bộ đến gần Trường tiểu học Trương Quyền đón xe Grab về đường Đồng Nai lấy xe máy chạy về nhà 445/23 đường H, Phường A, quận Gò Vấp. Đến sáng ngày 05/02/2022, N đem một số nữ trang và tiền USD đã trộm cắp được đi bán cho 01 người bạn xã hội (không rõ lai lịch) tại trước 24A Trần Quý, Phường 6, Quận 11 được 163.500.000 đồng. Số nữ trang còn lại gồm 02 sợi dây chuyền vàng và 02 lắc vàng N tặng cho Nguyễn Thị Thu A, còn 01 đồng hồ, 01 nhẫn kim cương, 01 đôi bông tai kim cương và 01 lá màu vàng hình con heo do người mua không biết thật hay giả nên không bán được, N đem về nhà cất giữ. Số tiền bán vàng và trộm cắp được N chuyển khoản cho Nguyễn Thị Thu A 238.700.000 đồng (theo bị cáo khai trong đó có khoảng 40.000.000 đồng là tiền cá nhân của bị cáo). Khi chuyển tiền cho A thì N nói là do bạn cho để chữa bệnh, N không nói là số tài sản này do trộm cắp mà có. Ngày 09/02/2022, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét tại nhà số 445/23 đường H, Phường A, quận Gò Vấp thu giữ được số vật chứng trên, đối tượng Nguyễn Thị Thu A đã tự nguyện giao nộp số tiền 238.700.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Hoàng N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với toàn bộ tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐGTS, số 87/KL-HĐĐGTS, ngày 14/7/2022 và số 01/KL-HĐĐGTS ngày 15/12/2022 của Hội đồng định giá tài

sản trong tổ tụng hình sự Quận 3, xác định tại thời điểm tháng 02/2022:

- 01 (Một) vòng kiềng đeo cổ vàng 24K trọng lượng 05 chỉ, trị giá 26.275.000 đồng.

- 01 (Một) vòng kiềng đeo tay vàng 24K, trọng lượng 03 chỉ, trị giá 15.765.000 đồng.

- 02 (Hai) nhẫn vàng 24K, 01 chỉ/nhẫn, tổng trị giá 10.510.000 đồng.

- 01 (Một) sợi dây chuyền vàng 24K, trọng lượng 01 chỉ, có mặt phật, trị giá 5.255.000 đồng.

- 03 (Ba) sợi dây chuyền vàng 24K, trọng lượng 05 chỉ/01 sợi, tổng trị giá 78.825.000 đồng.

- 02 (Hai) sợi dây chuyền vàng 14K, có mặt Phật, 01 sợi có trọng lượng 1,24 chỉ, trị giá 3.620.552 đồng; 01 sợi có trọng lượng 1,57 chỉ, trị giá 4.584.086 đồng.

- 02 (Hai) lắc tay trẻ em vàng 14K, có trọng lượng là 0,83 chỉ và 0,64 chỉ trị giá tiền lần lượt là 2.423.434 đồng và 1.868.672 đồng.

- 01 (Một) chiếc lá màu vàng hình con heo không đủ căn cứ để định giá.

- 01 (Một) nhẫn kim cương 06 ly 3 trị giá 65.600.000 đồng.

- 01 (Một) đôi bông tai kim cương 06 ly trị giá 105.600.000 đồng.

- 01 (Một) đồng hồ hiệu Chanel J12 màu trắng trị giá 64.140.000 đồng.

Tiền ngoại tệ đô la Mỹ bị can lấy trộm 2.300 USD tại thời điểm ngày 02/02/2022 quy đổi ra tiền việt là 51.681.000 đồng.

Vật chứng của vụ án:

- Không thu hồi được: 02 chiếc kiềng đeo tay 24K (01 chiếc 05 chỉ, 01 chiếc 03 chỉ), 02 nhẫn 24K (mỗi chiếc 01 chỉ), 04 sợi dây chuyền vàng 24K (01 sợi 01 chỉ, 03 sợi 05 chỉ).

- 01 két sắt hiệu TRULY, kích thước 56cm x 82cm x 50cm; 02 sợi dây chuyền vàng 14K; 02 lắc tay vàng 14K; 01 lá kim loại màu vàng hình con heo; 01 nhẫn kim cương; 01 đôi bông tai; 01 đồng hồ Chanel J12 màu trắng; 01 sổ giấy tờ mua bán nữ trang, Cơ quan điều tra thu giữ tại chỗ ở của bị can N, đã trao trả cho bị hại.

- 01 tấm vải màu trắng dính vết nâu đỏ; 01 ba lô màu xám hiệu Adachi; 01 áo khoác nam dài tay màu nâu; 01 đôi dép kẹp màu đen.

- 01 điện thoại OPPO F7, màu đen, số Imel 1: 869604033924316, số Imel 2: 869604033924308; 01 điện thoại OPPO A2 2020, màu đen trắng, số Imel 1: 862208040792935, số Imel 2: 862208040792927, tình trạng máy đã qua sử dụng.

- 02 thẻ ATM của ngân hàng ACB mang tên Nguyễn Hoàng N và Nguyễn Thị Thu A.

- Số tiền 238.700.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKS-Q3 ngày 11-01-2023 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng N về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo N thừa nhận hành vi phạm tội theo như bản Cáo trạng đã truy tố; đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo từ 10 năm đến 11 năm tù. Giao trả cho bị hại số tiền 223.130.000 đồng; giao trả cho chị Nguyễn Thị Thu A 01 điện thoại di động OPPO A5 2020 và 02 thẻ ATM của ngân hàng ACB; giao trả cho bị cáo 01 điện thoại di động OPPO F7, 02 thẻ ATM của ngân hàng ACB và số tiền 15.570.000 đồng; tịch thu và tiêu hủy số vật chứng còn lại.

Bị cáo Nguyễn Hoàng N đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay; các bản Kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐGTS, số 87/KL-HĐĐGTS, ngày 14-7-2022 và số 01/KL-HĐĐGTS ngày 15-12-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3 là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: khoảng 00 giờ 30 phút ngày 02-02-2022, bị cáo Nguyễn Hoàng N đặt xe Grab chở đi lòng vòng tìm nhà nào khóa cửa ngoài để đột nhập vào trộm cắp tài sản. Khi đi đến Trường tiểu học Trương Quyền thì N xuống xe đi bộ đến trước nhà số 339/28B Lê Văn Sỹ, Phường 13, Quận 3 thấy nhà này khóa cửa ngoài nên N leo lên tường nhà 339/28D Lê Văn Sỹ, Phường 13, Quận 3 rồi trèo qua lầu 1 nhà 339/28B Lê Văn Sỹ, Phường 13, Quận 3. Sau đó, N dùng bình khò lửa làm bể cửa kính rồi chui vào bên trong lấy trộm một số tài sản với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 469.647.000 đồng, là bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” trong trường hợp qui định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Nguyễn Hoàng N hoàn toàn biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi sai trái sẽ bị xã hội lên án, pháp luật trừng trị; nhưng do động cơ tham lam muốn có tiền tiêu xài nhưng lại lười lao

động nên đã cố ý thực hiện việc phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, do vậy bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mà mình đã gây ra.

[4] Tuy nhiên cũng xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ thật sự ăn năn hối cải; số tài sản bị cáo chiếm đoạt phần lớn đã được thu hồi; bị cáo có quá trình tham gia trong quân đội và có ông ngoại được Nhà nước tặng thưởng Huân chương; do đó áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo khi lượng hình là có căn cứ.

[5] Về hậu quả của vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, anh Đ và chị N có đơn yêu cầu nhận lại trị giá số tài sản bị cáo đem bán không thu hồi được là 223.130.000 đồng. Xét thấy quá trình điều tra đã thu hồi được một số tài sản, còn một số tài sản bị cáo đem bán không thu hồi được với tổng giá trị theo như Kết luận định giá là 223.130.000 đồng bao gồm: 02 chiếc kiềng đeo tay vàng 24K, 02 nhẫn vàng 24K, 04 sợi dây chuyền vàng 24K, 2.300 USD quy đổi ra tiền đồng VN là 51.681.000 đồng cùng với số tiền mặt là 33.500.000 đồng và số tiền này hiện nay Cơ quan điều tra đang thu giữ, do vậy giao trả cho bị hại là có căn cứ; đối với số tiền còn lại là 15.570.000 đồng (238.700.000 đồng - 223.130.000 đồng = 15.570.000 đồng) không liên quan đến vụ án nên giao trả cho bị cáo là phù hợp.

[6] Vật chứng của vụ án: 01 tấm vải màu trắng, 01 ba lô, 01 áo khoác và 01 đôi dép không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy; giao trả 01 điện thoại di động OPPO F7 và 02 thẻ ATM của ngân hàng ACB cho bị cáo; 01 điện thoại di động OPPO A5 và 02 thẻ ATM của ngân hàng ACB cho chị A.

[7] Đối với Nguyễn Thị Thu A do không biết số nữ trang bị cáo tặng và số tiền chuyển vào tài khoản của A là do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng N đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng N 09 (chín) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam là ngày 10 tháng 02 năm 2022.

Áp dụng điểm c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 tấm vải màu trắng có dính vết nâu đỏ, 01 ba lô màu xám hiệu Adachi đã qua sử dụng, 01 áo khoác nam dài tay màu nâu đã qua sử dụng và 01 đôi dép kẹp màu đen;

Giao trả cho anh Trịnh Quang Đ và chị Trần Thị Kim N số tiền 223.130.000 đồng (hai trăm hai mươi ba triệu một trăm ba mươi ngàn);

Giao trả cho chị Nguyễn Thị Thu A 01 điện thoại di động OPPO A5 2020, màu đen-trắng, số Imei 1: 862208040792935, số Imei 2: 862208040792927, tình trạng máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động và 02 thẻ ATM của ngân hàng ACB mang tên Nguyễn Thị Thu A;

Giao trả cho bị cáo 01 điện thoại di động OPPO F7, màu đen, số Imei 1: 869604033924316, số Imei 2: 869604033924308, tình trạng máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động; 02 thẻ ATM của ngân hàng ACB mang tên Nguyễn Hoàng N và số tiền 15.570.000 đồng (mười lăm triệu năm trăm bảy mươi ngàn).

(Tài sản tịch thu, tiêu hủy và giao trả theo Lệnh nhập kho vật chứng số 614/LNK-CQCSĐT-CSHS ngày 05-9-2022 và Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9061612.000000 ngày 15-02-2022 tại Kho bạc nhà nước Quận 3 của Công an Quận 3).

Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Người bị hại được và người có quyền lợi liên quan quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND Q.3, TP.HCM;
- PC53 - CATP.HCM;
- Công an Q.3;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Chi cục THADS Q.3;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;

- Lưu VP, Hồ sơ

Vương Xuân Đức