TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ
TP. ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 53/2024/HS-ST
Ngày 30/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Trang
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đông
Ông Mai Văn Du

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Thoảng - Thư ký Toà án nhân dân quận Cẩm Lệ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên toà: Bà Ngô Thùy Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN ĐÌNH QUỐC ĐẠT, sinh ngày 08/6/1998; Nơi cư trú: Số B H, phường H, quận T, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn 09/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Q (đã chết) và bà Lê Thị Thanh H (còn sống); Bị cáo là con duy nhất; Vợ: Trương Khánh H1, sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 05/01/2024; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng ngày 12 giờ ngày 05/01/2024, Nguyễn Đình Quốc Đ đến khu vực chợ M, quận L, thành phố Đà Nẵng gặp một thanh niên tên C (chưa xác định được nhân thân lai lịch) mua 1.000.000 đồng ma túy đá để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Đ điều khiển xe mô tô hiệu Viva, BKS: 52S1-9427 quay về lại nhà, khi đến đường Đ, thuộc phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng, Đ bị lực lượng Công an đang tuần tra trên địa bàn phát hiện có biểu hiện nghi vấn nên áp sát để kiểm tra, lúc này Đ dừng xe lấy từ trong túi quần Đ đang mặc 01 vỏ gói thuốc lá hiệu 555, bên trong có chứa gói ma túy vừa mua được vứt xuống đống gạch bên lề đường thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 gói nilon kích thước (4x5)cm, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng, được niêm phong trong bì thư ký hiệu A;
- 01 vỏ gói thuốc lá hiệu 555;
- 01 xe mô tô hiệu Viva, BKS: 52S1-9427;
- 01 điện thoại hiệu S, gắn sim 0915.894697.

Căn cứ kết luận giám định số: 68/KL-KTHS ngày 12/01/2024, của Phòng K Công an thành phố Đ, xác định: Tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu A gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu A: ***0,730 gam***.

Quá trình điều tra, truy tố Nguyễn Đình Quốc Đ đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên

Bản cáo trạng số 38/CT-VKSCL ngày 04/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố bị cáo Nguyễn Đình Quốc Đ về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Quốc Đ từ 18 tháng đến 21 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 gói nilon bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng hoàn trả sau giám định được niêm phong trong bì thư ký hiệu A, 01 vỏ gói thuốc lá hiệu 555. Đối với 01 điện thoại hiệu Samsung, gắn sim 0915.894697 không liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho Nguyễn Đình Quốc Đ.
- Đối với 01 xe mô tô hiệu Viva, BKS: 52S1-9427, Đ khai mua của một người tên T ở Tp Hồ Chí Minh nhưng không có giấy tờ chứng minh, qua xác minh xe đứng tên chủ sở hữu là ông Vũ Công T1 (sinh năm: 1960; trú tại: 0 V, phường A, quận B, Tp Hồ Chí Minh), tuy nhiên hiện nay ông T1 đã chết, gia đình đã chuyển đi khỏi địa phương. Do chưa xác minh được nguồn gốc xe nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ phương tiện để xác minh, làm rõ là phù hợp.
- Đối với người tên C bán ma túy cho bị cáo Đ, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ, xử lý sau là có căn cứ.

Bị cáo Nguyễn Đình Quốc Đ nói lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ. Có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 05/01/2024, tại đường Đ, thuộc phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Đình Quốc Đ có hành vi tàng trữ trái phép ***0,730 gam*** ma túy, loại Methamphetamine trong vỏ gói thuốc lá hiệu 555 để sử dụng thì bị bắt quả tang.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bản thân bị cáo Đ đã sử dụng ma túy và biết được tác hại của ma túy là chất gây nghiện vô cùng nguy hiểm, nó không chỉ gây tổn hại đến đời sống kinh tế, sức khoẻ và tinh thần của con người mà còn là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội, thế nhưng bị cáo vẫn tìm mua ma túy về sử dụng. Hành vi tàng trữ trái phép **0,730** gam chất ma túy loại Methamphetamine của bị cáo Đ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, đi ngược lại với chủ trương của Đảng và Nhà nước trong việc phòng chống và đẩy lùi tệ nạn ma túy. Do đó phải xử phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng: Không có

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 18 đến 21 tháng tù là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 gói nilon bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng hoàn trả sau giám định được niêm phong trong bì thư ký hiệu A, 01 vỏ gói thuốc lá hiệu 555 dùng để phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại hiệu S, gắn sim 0915.894697 xét không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho Nguyễn Đình Quốc Đ, tuy nhiên cần quy trữ điện thoại di động để đảm bảo thi hành án.

- 01 xe mô tô hiệu Viva, BKS: 52S1-9427, Đ khai mua của một người tên T1 ở Tp Hồ Chí Minh nhưng không có giấy tờ chứng minh, qua xác minh xe đứng tên chủ sở hữu là ông Vũ Công T1 (sinh năm: 1960; trú tại: 0 V, phường A, quận B, Tp Hồ Chí Minh), tuy nhiên hiện nay ông T1 đã chết, gia đình đã chuyển đi khỏi địa phương. Do chưa xác minh được nguồn gốc xe nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ phương tiện để xác minh, làm rõ là phù hợp.

- Đối với người tên C bán ma túy cho bị cáo Đ, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ, xử lý sau là có căn cứ.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình Quốc Đ phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Đình Quốc Đ **18 (mười tám) tháng** tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 05/01/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói nilon bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng hoàn trả sau giám định được niêm phong trong bì thư ký hiệu A, 01 vỏ gói thuốc lá hiệu 555.

- Trả lại cho Nguyễn Đình Quốc Đ 01 điện thoại hiệu S, gắn sim 0915.894697. Quy trữ 01 điện thoại hiệu S, gắn sim 0915.894697 để đảm bảo thi hành án

(Tất cả vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 17/4/2024)

3. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Đình Quốc Đ phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP. Đà Nẵng;
- Công an q. Cẩm Lệ;
- VKSND q. Cẩm Lệ;
- CCTHADS q. Cẩm Lệ;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà

Đỗ Thị Thu Trang