

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA ĐÀN
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: **11/2018/HSST**.
Ngày 06 tháng 3 năm 2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA ĐÀN - TỈNH NGHỆ AN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Quang Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Hồ Trung Huyền

2- Ông Nguyễn Bá Thảo

Th- ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hồ Thị Thủy - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn - Tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn - Tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: **ông Hồ Diên Khoa** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở TAND huyện Nghĩa Đàn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2018/HSST ngày 08 tháng 02 năm 2018 đối với các bị cáo:

- **Võ Văn Th** - Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 23 tháng 3 năm 1991. Nơi đăng ký HKTT: Xóm 6 - Xã Nghĩa M - Nghĩa Đàn - Tỉnh Nghệ An. Trình độ văn hoá: 8/12; Nghề nghiệp: lao động tự do. Dân tộc: Thổ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam. Con ông: Võ Nhật Ng - sinh năm 1954; Con bà: Đặng Thị Ph - Sinh năm 1962. Vợ, con: ch- a có. Tiền án, tiền sự: ch- a có. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07.11.2017 đến nay. Có mặt.

- **Võ Văn N** - tên gọi khác: không. Sinh ngày 01 tháng 5 năm 1974. Nơi đăng ký HKTT: Xóm 2B - xã Nghĩa M - Nghĩa Đàn - Nghệ An. Trình độ văn hóa: 4/12; Nghề nghiệp: lao động tự do. Dân tộc: Thổ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Võ Văn Th (đã chết) - con bà: Võ Thị L - sinh năm 1933. Vợ: Võ Thị Th - sinh năm 1982 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: ch- a có. Bị cáo đ- ọc tại ngoại. Có mặt.

- **Ng- ời bị hại: 1. ông Lê Duy T** - Sinh năm 1957 (vắng mặt)

Trú tại: xóm Phú Th - xã Tây H - TX Thái Hòa - Nghệ An.

2. Anh Nguyễn Thái - sinh năm 1978 (vắng mặt)

Trú tại: Xóm 4B - xã Nghĩa Đ - Tân Kỳ - Nghệ An.

Ng- ời bào chữa cho các bị cáo: Có bà Tạ Thị - Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà n- ớc Tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Võ Văn Th và Võ Văn N bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn truy tố về hành vi phạm tội nh- sau: Sáng ngày 10 tháng 7 năm 2017, Võ Văn Th có ng- ời bạn tên Th- ờng nhà ở xã Châu C- ờng, huyện Quỳnh Hợp xuống Nghĩa Đàn chơi. Sau đó Th rủ Th- ờng đi uống r- ượu tại ngã ba Tây H, TX Thái Hòa. Sau khi uống r- ượu xong Th rủ Th- ờng về nhà Th tại xóm 6, xã Nghĩa ,Nghĩa Đàn để uống r- ượu tiếp. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Th- ờ chở Th về nhà Th, khi đi đến đoạn đ- ờng giáp ranh giữa xóm 7, xã Nghĩa , Nghĩa Đàn và xã Tây Hiếu thì Th nói với Th- ờng dừng xe lại cho Th đi vệ sinh, sau đó Th gọi điện về cho mẹ mình là bà Đặng Thị Ph làm thịt gà và xin tiền mua r- ượu để tiếp Th- ờng thì bà Ph không cho. Do không có tiền nên Th nảy sinh ý định chặn ng- ời đi đ- ờng để xin tiền của những ng- ời đi đ- ờng. Nghĩ là làm, Th cầm con dao bấm đi bộ lên phía tr- ớc cách nơi Th- ờng đứng khoảng 100 mét thì thấy ông Lê Duy Th, trú tại xóm Phú T, xã Tây H đi xe máy đến. Quan sát xung quanh không thấy ai, Th đi ra giữa đ- ờng chặn xe của ông T buộc ông T phải đi chậm lại. Võ Văn Th đứng tr- ớc đầu xe ông T rồi dùng hai tay nắm hai ghi đông xe của ông T và không cho đi. Th nói với ông T “cho xin ít tiền” thì ông T sợ và hỏi Th “xin bao nhiêu tiền” thì Th nói “cho xin 100.000đ” thì ông T sợ nên rút ví ở sau quần ra đ- a cho Th. Th mở ví ra thấy có 70.000đ nên lấy hết tiền trong ví và trả lại ví không cho ông T và cho ông T đi. Sau khi lấy đ- ợc tiền của ông T thì Th đi bộ lại cho Th- ờng và nhờ Th- ờng chở về nhà Th. Th dùng số tiền này mua r- ượu và thuốc lá để sử dụng hết. Tiếp đó vào ngày 02 tháng 11 năm 2017, Võ Văn Th và Võ Văn N sinh năm 1974, trú tại xóm 2B, xã Nghĩa , Nghĩa Đàn là những thợ xây đi làm công trình m- ơng thoát n- ớc cho anh Trần Văn Hậu, trú tại xóm 4A, xã Nghĩa Đ, huyện Tân Kỳ. Quá trình làm công thì anh Hậu đã thanh toán cho Th đầy đủ. Sáng ngày 02 tháng 11 năm 2017, Võ Văn N đi làm thì gặp anh Nguyễn Thái Sơn là kỹ s- chỉ huy công trình m- ơng n- ớc thì N đòi anh Sơn số tiền 1.320.000đ. Anh Sơn nói với N là không có tiền và việc thanh toán tiền là do anh Hậu thanh toán chứ anh Sơn không biết. Lúc đó N thấy anh Sơn để chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius màu đỏ đen, BKS 37Z9 - 86xx đang dựng bên đ- ờng tr- ớc cổng nhà chị Tuyên ở xóm 6, Nghĩa , Nghĩa Đàn thì N và Th đi làm việc. Đến buổi tr- a cùng ngày, sau khi làm việc xong, N rủ Th sang nhà N câu cá và uống r- ượu. Quá trình uống r- ượu thì N có nói với Th là anh Sơn đang nợ tiền công của N và nhờ Th đi lấy tiền giúp, nếu anh Sơn không trả thì lấy chiếc xe máy của anh Sơn để buộc anh Sơn phải trả tiền cho N thì Th đồng ý. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Võ Văn Th và Võ Văn N đi xe máy về nhà Th

ở xóm 6, xã Nghĩa An, N ngồi tại thêm nhà của mình còn Th điều khiển xe máy đi ra công tr- ờng chở anh Sơn về nhà Năm để nói chuyện hỏi nợ. Khi Th chở anh Sơn về nhà N thì N yêu cầu anh Sơn trả tiền công cho N thì anh Sơn nói không có tiền và nói với N có gì thì mai gặp anh Hậu mà lấy. Thấy anh Sơn nói vậy nên Th đã đi vào nhà N lấy một chiếc kiếm dài khoảng 01 mét đặt ở thêm nhà rồi ra cổng đóng cửa cổng lại để đe dọa anh Sơn. Thấy Th đe dọa anh Sơn nên mẹ Th đã đến lấy thanh kiếm cất đi và anh Sơn đã leo bờ rào để đi về. Thấy anh Sơn đi về thì Võ Văn N nói với Th “ra đập thằng Sơn và lấy chiếc xe máy của thằng Sơn về cho tau” thì được Th đồng ý. Th cầm khúc gậy dài khoảng 60cm đi ra quốc lộ 48D tìm gặp anh Sơn thì thấy chiếc xe máy Yama ha loại Sirius màu đỏ BKS 37Z9 - 86xx của anh Sơn đang dựng tr- ớc cổng nhà chị Tuyền thì Th cầm khúc gậy đã chuẩn bị sẵn đập vỡ mũ bảo hiểm đang treo trên xe của anh Sơn để đe dọa anh Sơn. Do lo sợ nên anh Sơn đứng một chỗ và nói Th để xe lại cho anh Sơn đi nh- ng Th nói, bay không trả tiền thì tau lấy xe, sau đó Th dắt chiếc xe có đặc điểm nh- trên của anh Sơn về nhà Th. Sau khi lấy đ- ợc xe của anh Sơn thì Th và N thống nhất đ- a xe của anh Sơn về nhà N cất giữ để bắt anh Sơn trả tiền. Th dùng mũi kiếm để mở khóa điện của xe anh Sơn và đ- a xe về nhà N và khi đi ngang qua chỗ anh Sơn đứng còn thách thức và đòi đánh anh Sơn nh- ng đ- ợc mọi ng- ời can ngăn. Th điều khiển xe về nhà N và cả hai uống r- ợu tại đây. Sau khi uống r- ợu xong thì Th điều khiển chiếc xe của anh Sơn về nhà Th cất giữ. Ngày 03 tháng 11 năm 2017, Cơ quan CSĐT công an huyện Nghĩa Đàn đã thu giữ chiếc xe máy do Th và N chiếm đoạt tại nhà Th. Tại kết luận định giá của cơ quan chức năng xác định: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha loại SIRIUS màu đen đỏ, BKS 37Z9 - 8651 của anh Nguyễn Thái Sơn bị N và Th c- ồng đoạt có trị giá 7.500.000đ (bảy triệu năm trăm nghìn đồng); 01 ổ khóa điện trên xe mô tô của anh Sơn có đặc điểm nh- trên bị Th làm h- hỏng có trị giá 250.000đ; 01 chiếc mũ bảo hiểm loại V & Helmet của anh Sơn bị Th làm hỏng có trị giá 150.000đ. Tổng giá trị tài sản của anh Sơn mà Th làm h- hỏng là 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 14/VKS - HS ngày 06 tháng 02 năm 2018 của VKSND huyện Nghĩa Đàn đã truy tố Võ Văn Th và Võ Văn N về tội "C- ồng đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1 điều 170 - BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện VKSND huyện Nghĩa Đàn giữ nguyên quan điểm nh- bản cáo trạng quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý với bị cáo nh- sau: xử phạt Võ Văn Th từ 18 tháng đến 20 tháng tù, xử phạt Võ Văn N từ 12 tháng đến 14 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Vắng mặt tại phiên tòa hôm nay nh- ng quá trình điều tra, ng- ời bị hại là anh Nguyễn Thái Sơn đã nhận lại tài sản là chiếc xe máy BKP:37Z9-8651 và sau khi nhận lại, tài sản bị hỏng là ổ khóa điện, mũ bảo hiểm thấy tài sản bị h- hỏng giá trị thiệt hại không lớn nên anh Nguyễn Thái Sơn có đơn không yêu cầu bị cáo

Th bồi th- ờng. Ông Lê Duy T đã nhận lại số tiền 70000 đồng do gia đình Võ Văn Th bồi th- ờng, hiện ông Lê DuyT có đơn không yêu cầu bồi th- ờng gì nữa.

Có mặt tại phiên tòa hôm nay, ng- ời bào chữa cho bị cáo Th và N trình bày: Việc Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội danh Cường đoạt tài sản thì người bào chữa không có ý kiến gì vì hành vi phạm tội của bị cáo là đã rõ ràng, tuy nhiên các bị cáo Th và N phạm tội khi trình độ hiểu biết pháp luật không có, các bị cáo là người dân tộc thiểu số. Bị cáo N phạm tội do chỉ nghĩ rằng họ nợ tiền mình mà không trả thì lấy chiếc xe về với mục đích người nợ tiền trả tiền cho mình chứ không vì mục đích chiếm đoạt, bố và anh trai bị cáo vừa mới mất, con trai của bị cáo bị tật bẩm sinh, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình. Tài sản bị chiếm đoạt có giá trị không lớn, sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn, biết ăn ă hối cải vì vậy đề nghị HĐXX áp dụng mức phạt đối với Võ Văn Th là 12 tháng tù giam còn đối với Võ Văn N là 12 tháng tù nhưng được hưởng án treo là phù hợp với tội danh và mức độ phạm tội của các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, ng- ời bị hại, ng- ời có quyền lợi liên quan và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã đ- ọc thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy nh- sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không ng- ời nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, ng- ời tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên toà bị cáo Võ Văn Th, Võ Văn N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng nh- nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn quy kết.

Xét lời nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với lời khai của ng- ời bị hại về thời gian, địa điểm và tài sản mà bị cáo chiếm đoạt. Lời khai của bị cáo còn phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố, thẩm tra công khai tại phiên toà. Đã xác định trong khoảng thời gian từ tháng 07 đến tháng 11 năm 2017, Võ Văn Th đã có hành vi uy hiếp các bị hại c- ồng đoạt tài sản 02 lần còn Võ Văn N đã thực hiện hành

vi c- ồng đoạt tài sản 01 lần cụ thể: bị cáo Võ Văn Th đã có hành vi c- ồng đoạt số tiền 70.000 đồng của ông Lê Duy T và Th cùng Võ Văn N c- ồng đoạt chiếc xe máy có biển số 37Z-86xx của anh Nguyễn Thái Sơn. Nh- vậy hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận Võ Văn Th và Võ Văn N phạm tội "C- ồng đoạt tài sản" vi phạm khoản 1 điều 170 - BLHS năm 2015 nh- cáo trạng của VKSND huyện Nghĩa Đàn quy kết là có căn cứ pháp luật.

Các bị cáo ý thức đ- ợc việc uy hiếp tinh thần của ng- ời khác để chiếm đoạt tài sản là vi phạm pháp luật nh- ng do nhận thức kém và động cơ muốn có tiền tiêu xài cho bản thân, đối với bị cáo N thì nghĩ rằng lấy tài sản của ng- ời khác thì họ sẽ trả lại tiền cho mình chứ không nghĩ rằng bị cáo lấy tài sản của ng- ời khác nh- thế là bất hợp pháp nên đã đẩy bị cáo vào con đ- ờng phạm tội. Đối với ng- ời bị hại là ông Lê Duy T và Nguyễn Thái Sơn, quá trình điều tra, tài sản đã đ- ợc trả lại và không yêu cầu bị cáo Thắng, Năm phải bồi th- ờng gì nữa nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi cố ý làm h- hỏng tài sản của Võ Văn Th đối với anh Nguyễn Thái Sơn thì giá trị tài sản bị h- hỏng ch- a đủ để khởi tố vụ án. Cơ quan Công an đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi này đối với Võ Văn Th.

Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy rằng:

- Xét tình tiết tăng nặng: Bị cáo Th có tình tiết tăng nặng là phạm tội hai lần đ- ợc quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 BLHS.

Xét tình tiết giảm nhẹ: Thấy trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, bị cáo đã tác động đến gia đình bồi th- ờng đầy đủ cho ng- ời bị hại. Sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đ- ợc quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS đối với bị cáo Th (điểm s đối với bị cáo N) để xem xét giảm nhẹ một phần về hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự trên cơ sở cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, kết hợp với việc xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nh- ng bị cáo Th phạm tội liều lĩnh, gây tâm lý lo lắng cho nhân dân địa ph- ơng nên cần thiết phải cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo thành ng- ời có ích cho xã hội. Đối với bị cáo N phạm tội do nhận thức pháp luật kém nh- ng vì bị cáo xúi dục và tác động để bị cáo Th chiếm đoạt chiếc xe máy của anh Sơn nên bị cáo phải chịu trách nhiệm chính về lần phạm tội chiếm đoạt chiếc xe máy này .

- Về hình phạt bổ sung: Quá trình xác minh thấy các bị cáo có nguồn thu nhập không ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Võ Văn Th và Võ Văn N phạm tội "***Cướp đoạt tài sản***".

- Áp dụng khoản 1 điều 170; điểm b, s khoản 1, 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52 - BLHS năm 2015 đối với bị cáo Võ Văn Th. Xử phạt: Võ Văn Th 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 07 tháng 11 năm 2017.

- áp dụng khoản 1 điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Võ Văn N. Xử phạt bị cáo Võ Văn N 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Về án phí: Áp dụng điều 136 - BLTTHS ; Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Võ Văn Th và Võ Văn N mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Người xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người bị hại là ông Lê Duy T và anh Nguyễn Thái Sơn được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận

VKSND huyện Nghĩa Đàn

Công an huyện Nghĩa Đàn

TAND tỉnh Nghệ An

THADS huyện Nghĩa Đàn

UBND xã Nghĩa

L- u HS, VP

T. MHỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Phan Quang Sơn