

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 462/2017/HSPT

Ngày: 07/9/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Lâm

Các Thẩm phán:

1. Bà Quách Thanh Bình

2. Ông Trần Minh Châu

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Cán bộ
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:
Bà Võ Thị Diệp - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 07 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý 412/2017/HSPT, ngày 25/7/2017 đối với bị cáo Lâm Khắc V do có Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bản án hình sự số 116/2017/HSST ngày 20/6/2017 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên: **Lâm Khắc V**, sinh năm 1990 tại tỉnh L; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT: Nhà số 365/TTB ấp T, xã TD, huyện L, tỉnh Đ; Chỗ ở: Nhà số 49/71 đường số 4, khu phố 17, phường BH, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: thợ xây dựng; Con ông Lâm Minh C và bà Lê Thị Thanh H; Hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2015 nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt ngày 16/01/2017 (có mặt).

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận B và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận B thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 15/01/2017, trong lúc Ngô Đức T, Võ Văn Th, Lê Quốc A và Mai Văn B cùng ngồi ăn chè thì T nói cho mọi người nghe chuyện trước đó bị Lưu Ngọc Tr rượt đánh; T vừa dứt lời, Th nói với A, T, B

đi vào phòng trọ của Tr tại số 413/41/11/6 đường L, khu phố 5, phường BT, quận B để nói chuyện. Xong, Th chụp lấy con dao thái lan của chị bán chè rồi đi trước. T, B và A đi theo sau tìm Tr. Khi đến chân cầu thang lên lầu 1, A giật con dao Th đang cầm rồi cất giấu dưới chậu hoa dưới đất; lúc Th và B lên đến phòng của Tr thì Th đập cửa nói “Anh ngủ dậy chưa, ra đây mình nói chuyện và hỏi thăm sức khỏe cái”. Tuy Tr nằm trong phòng nghe nhưng không mở cửa mà điện thoại cho Lâm Khắc V nói “Xuống phòng giúp em có 4 thằng rượt đánh và đang đập cửa phòng”. V lấy xe moto Wave, biển số 48F3-9511 rủ thêm Lê Danh V1 và Lê Minh P đi cùng. Đến phòng trọ của Tr thì V, V và P thấy Tr cầm trên tay 01 con dao tự chế dài khoảng 57 cm và 02 cái búa đe lớn; Tr đưa cho V 01 cái búa đe, V1 01 cái búa đe nhỏ, P cầm 01 cái ghế bằng inox. Lúc này anh Châu Tố E là chủ phòng trọ đến can ngăn, ôm Tr lại, còn V, V1 và P xông đến chỗ nhóm của T đang ngồi ăn chè và V hỏi “Thằng nào đánh em tao” thì Tr la lên “Thằng lùn đánh em” tức có nghĩa là nói Ngô Đức T. Nhóm của T không trả lời, V, V1 và P đi lại chỗ Tr thì V1 đưa búa cho V cầm rồi V1 đi đến tước lấy con dao của Tr đưa cho V; V đưa hết số vũ khí này cho vợ của Tr đem cất.

Sau đó V đứng nói chuyện với anh E và Tr được khoảng 05 phút rồi đi ra ngoài thì T đi theo đến chỗ V và vừa đi vừa chửi thề. Khi T và V đối diện nhau khoảng từ 02 – 03m, mặc dù lúc này Tr không kêu gọi gì về việc đánh T nhưng V nghe T chửi thề nên tức giận và tự mình đi lại dùng chân phải đạp vào vùng hông bụng bên phải của anh T làm cho T té ngã ngửa về sau đầu đập xuống nền xi măng bất tỉnh. Thấy Tân bị thương V, V1 và P lên xe bỏ về phòng trọ. Còn anh T được người nhà đưa đến bệnh viện C cấp cứu cho đến ngày 16/01/2017 thì anh T chết do bị chấn thương sọ não.

Tại cơ quan điều tra, Lâm Khắc V đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 116/2017/HSST ngày 20/6/2017 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lâm Khắc V phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng khoản 3 Điều 104; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Lâm Khắc V: 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/01/2017.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và thời hạn kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo không kháng cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại không có kháng cáo.

Ngày 04/7/2017 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định Kháng nghị phúc thẩm số 02/KNPT kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2017/HSST ngày 20/6/2017 của

Tòa án nhân dân quận B theo hướng yêu cầu cấp phúc thẩm: Không áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự và tăng hình phạt đối với bị cáo Lâm Khắc V.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về Quyết định kháng nghị và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét do trước đó em của bị cáo bị một nhóm người dọa đánh nên bị cáo mới đến. Sau đó sự việc đã được can ngăn nhưng do bị hại chửi bị cáo, bức tức bị cáo mới đập bị hại một cái dẫn đến sự việc như trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận B. Tuy nhiên xét thấy trong hồ sơ vụ án thể hiện người bị hại Ngô Đức T từng bị tổn thương đầu nên vô tình đập vào vật gì cũng đều gây nguy hiểm cho tính mạng (bút lục 186 đơn xin giảm án cho bị cáo của ông Trần M – người đại diện theo pháp luật của bị hại Ngô Đức T). Tuy nhiên trong hồ sơ không thể hiện bệnh án của bị hại về việc từng bị tổn thương đầu cũng như chưa lấy lời khai của cha bị hại về vết thương này để xác định xem vết thương này có ảnh hưởng gì đến cái chết của nạn nhân hay không. Xét thấy, quá trình điều tra của cấp sơ thẩm chưa đầy đủ nên cần hủy án sơ thẩm để điều tra làm rõ những vấn đề nêu trên.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Nguyên nhân xảy ra vụ án là do trước đó em trai của bị cáo là Lưu Ngọc Tr bị một nhóm người trong đó có Ngô Đức T dọa đánh nên Tr gọi điện điện cho bị cáo Lâm Khắc V đến. Bị cáo cùng một số người bạn đến phòng của Tr. Sự việc sau đó được chủ nhà can ngăn. Tuy nhiên sau đó Ngô Đức T tiếp tục có hành vi chửi thề đối với bị cáo Lâm Khắc V nên vào khoảng 22 giờ ngày 15/01/2017 bị cáo Lâm Khắc V đã có hành vi dùng chân phải đập vào vùng hông bụng bên phải của anh Ngô Đức T làm cho anh T té ngã ngửa về sau, đập đầu xuống nền xi măng chấn thương sọ não sau đó tử vong.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 91/TT.17 ngày 16/02/2017 của trung tâm pháp y – thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết của anh Ngô Đức T là:

“Chấn thương sọ não do té ngã va đập vùng cằm vào vật tày”

Với hành vi đó Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lâm Khắc V về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Xét Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh xét thấy: Đối với đề nghị không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự: Sau khi vụ án

xảy ra gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 12.000.000 đồng; Bị cáo cũng xác định bị cáo khi gặp gia đình đã nhờ gia đình bồi thường cho gia đình bị hại cũng như biết việc gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại nên cấp sơ thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự là đúng quy định pháp luật nên không có căn cứ chấp nhận kháng nghị về không áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Đối với yêu cầu tăng nặng hình phạt: Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự vì nguyên nhân xảy ra vụ án có một phần lỗi của bị hại, đồng thời sau khi nhận được thông báo kháng nghị đại diện theo pháp luật của bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo do vậy xét thấy hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng là trên mức khởi điểm của khung hình phạt, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với quy định pháp luật nên không có căn cứ chấp nhận kháng nghị tăng hình phạt.

Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị hủy án sơ thẩm giải quyết lại từ giai đoạn điều tra. Đề nghị này là không có căn cứ và không cần thiết vì: Trong đơn bãi nại của đại diện theo pháp luật của người bị hại sau khi nhận thông báo kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận B thể hiện nội dung trước đó người bị hại từng bị tổn thương đầu và phải điều trị nhưng trong đơn cũng không đề cập đến các căn cứ xác định có hay không có sự việc người bị hại bị tổn thương đầu như đơn trình bày. Mặt khác, việc làm rõ tình tiết này cũng không làm ảnh hưởng đến bản chất vụ án, tội danh xét xử đối với bị cáo. Đồng thời, Kết luận giám định của Hội đồng giám định pháp y về tử thi; Biên bản giải phẫu tử thi đối với người bị hại cũng không ghi nhận phần đầu của bị hại có tổn thương, bệnh lý gì trước đó; Do vậy đối với đề nghị hủy án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa Hội đồng xét xử thấy không cần thiết vì hủy án sẽ làm kéo dài thời hạn tố tụng mà không nhằm giải quyết vấn đề cơ bản nào của vụ án nên không có căn cứ chấp nhận đề nghị này. Từ những phân tích nêu trên không có căn cứ chấp nhận Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh và yêu cầu hủy án để điều tra lại của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận Quyết định kháng nghị số 01/KNPT ngày 25/5/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Lâm Khắc V phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng khoản 3 Điều 104; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Lâm Khắc V: 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/01/2017

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- | | |
|------------------------------|-----|
| - TAND TC; | (1) |
| - TAND Cấp cao tại Tp. HCM; | (1) |
| - VKSND TP. HCM; | (3) |
| - VKSND cấp cao tại Tp. HCM; | (1) |
| - VKSND quận B; | (1) |
| - P. PC 53 - CATP; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Trại giam; | (1) |
| - Chi Cục THA B; | (1) |
| - TAND quận B; | (2) |
| - Công an quận B; | (1) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Lưu: THS, hồ sơ, VT (22). | (6) |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Thanh Lâm