

Bản án số: 183/2017/HS-PT

Ngày: 08-8-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:

Ông Mai Xuân Thành

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Thanh Long

Ông Phạm Bá Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành An - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Ân - Kiểm sát viên.

Vào ngày 08 tháng 8 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 201/TLPT-HS ngày 02 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo: Hồ Thế S về tội “*Đánh bạc*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 11/2017/HSST ngày 27/04/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

Hồ Thế S; sinh ngày 26/3/1987; nơi ĐKKTT và chỗ ở: thị trấn KK, huyện Đk, tỉnh Quảng Trị; trình độ văn hoá: 10/12; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; con ông Hồ Thế D (chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1962; có vợ là Bùi Thị P, sinh năm 1991; có 02 con, con lớn 4 tuổi, con nhỏ 2 tuổi.

Nhân thân: Tháng 9/2009 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị xử phạt 30 tháng tù giam về tội “*Cố ý gây thương tích*”, tháng 6/2012 chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 3 bị cáo Trần Thị Phương N, Hồ Xuân L, Nguyễn Thị H và 6 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ đầu năm 2016, Trần Thị Nam P và Hồ Xuân L là vợ chồng, trú tại phường H, thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị bàn bạc thống nhất làm cái lô đề. Sau đó, P và L liên hệ Nguyễn Thị H, Hồ Thị T, Hoàng Việt H1, Nguyễn Thị Kim L1; Nguyễn Thị T1, Đinh Thị Lệ T1, Hồ Thị Thùy D và Hồ Thế S để bán lô đề cho mình và hưởng % hoa hồng. P, L, S thống nhất tiền hoa hồng được hưởng 08% tổng số tiền đánh lô đề; P, L thống nhất với Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị T1, Đinh Thị Lệ T1, Hồ Thị T, Hoàng Việt H1, Nguyễn Thị Kim L1, Hồ Thị Thùy D tiền hoa hồng được hưởng là 09% tổng số tiền đánh lô đề. Hình thức đánh, mức độ thắng thua, tiền hoa hồng và phương thức thanh toán như sau:

Đối với kết quả xổ số kiến thiết miền Trung: Người mua lô đề được cho thêm 20% số tiền mua lô đề ở các giải, trừ giải 18 lô, giải đặc biệt lấy kết quả ba số cuối của kỳ mở thưởng với tỷ lệ đánh 1 trúng 600 lần, giải 6 lô lấy kết quả giải bảy và ba số cuối của các số ở các giải sáu, năm và đặc biệt, với tỷ lệ thắng 1/100, giải 17 lô lấy kết quả giải bảy và ba số cuối của các số ở các giải sáu, năm, bốn, ba, hai, giải nhất và giải đặc biệt, với tỷ lệ thắng 1/29, giải 18 lô lấy kết quả giải tám và hai số cuối của tất cả các giải, với tỷ lệ thắng 1/5, giải đầu lấy kết quả giải tám, với tỷ lệ thắng 1/70, giải đuôi lấy kết quả hai số cuối của giải đặc biệt, với tỷ lệ thắng 1/70.

Đối với kết quả xổ số miền Bắc: Người mua lô đề được cho thêm 20% số tiền mua lô đề ở các giải, trừ giải 27, đánh giải 27 lô lấy kết quả 02 số cuối của các số của các giải với tỷ lệ thắng 1/3,33, giải đặc biệt lấy 02 số cuối của các giải với tỷ lệ thắng 1/70, đánh xiên 2 là 02 số cuối của các giải với tỷ lệ thắng 1/10, đánh xiên 3 là 02 số cuối của các giải với tỷ lệ thắng 1/40, đánh xiên 4 là 02 số cuối của các giải với tỷ lệ thắng 1/100. Sau khi thống nhất, P sử dụng điện thoại di động để nhận lô đề và đối chiếu kết quả thắng, thua lô đề, còn L trực tiếp đi thanh toán tiền thắng thua lô đề, tiền hoa hồng cho những người bán lô đề.

Khoảng trưa ngày 10/10/2016, S đã trực tiếp thanh toán cho P số tiền đánh lô đề trong ngày 09/10/2016 và những ngày trước đó với số tiền 40.000.000 đồng. Đến 15 giờ cùng ngày, P giao cho L 66.215.000 đồng để đi thanh toán tiền thắng thua lô đề cho L1 3.735.000 đồng, T 4.856.000 đồng, H 4.814.400 đồng, T1 2.191.000 đồng. Trong lúc L đang thanh toán tiền thắng lô đề cho T1, T, H ở đường Nguyễn Trãi và Hàm Nghi, thành phố ĐH thì bị Tổ công tác Công an tỉnh Quảng Trị phát hiện và bắt quả tang.

Quá trình điều tra, các bị cáo còn khai nhận:

Ngày 09/10/2016, Trần Thị Nam P và Hồ Xuân L nhận tin nhắn điện thoại ghi tiền lô đề đài Kon Tum của Hồ Thế S chuyển đến với số tiền 6.700.000 đồng và đài Miền Bắc với số tiền 23.450.000 đồng, tiền hoa hồng S hưởng lợi 2.076.000 đồng; Hồ Thị T chuyển đến số tiền 4.474.000 đồng, tiền hoa hồng T hưởng lợi 420.000 đồng, Hồ Thị Thùy D chuyển đến số tiền 2.971.000 đồng, tiền

hoa hồng D hưởng lợi 267.000 đồng và Nguyễn Thị Kim L1 chuyển đến số tiền 3.735.000 đồng, tiền hoa hồng L1 hưởng lợi 336.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của P và L là 17.880.000 đồng, tổng số tiền thu lợi bất chính của P và L là 31.389.000 đồng.

Ngày 10/10/2016, Trần Thị Nam P và Hồ Xuân L nhận tin nhắn điện thoại tiền lô đề đài Thừa Thiên Huế của Hồ Thế S chuyển đến số tiền 23.610.000 đồng, Nguyễn Thị H chuyển đến số tiền 12.190.000 đồng, Nguyễn Thị T1 chuyển đến số tiền 2.934.000 đồng, Hoàng Việt H1 chuyển đến số tiền 3.050.000 đồng, Đinh Thị Lệ T2 chuyển đến số tiền 240.000 đồng và Hồ Thị Thùy D chuyển đến số tiền 3.244.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của P và L là 45.268.000 đồng.

Quá trình điều tra thu giữ: Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành 90.434.000 đồng, một số điện thoại dùng vào việc phạm tội và 01 máy tính bỏ túi hiệu Casio AX-120S.

** Tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2017/HS-ST ngày 27/4/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị đã quyết định:*

- Tuyên bố bị cáo Hồ Thế S phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; các điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Thế S 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên quyết định về phần án phí; quyền kháng cáo và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ngày 04 tháng 05 năm 2017, bị cáo Hồ Thế S có đơn kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hồ thế S vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo xin hưởng án treo; đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy: Vào năm 2016, Trần Thị Nam P và Hồ Xuân L là vợ chồng, thống nhất bàn bạc làm cái lô đề. Sau đó, P và L liên hệ với Nguyễn Thị H, Hồ Thị T, Hoàng Việt H1, Nguyễn Thị Kim L1, Nguyễn Thị T1, Đinh Thị Lệ T2, Hồ Thị Thùy D và Hồ Thế S để bán lô đề cho mình và hưởng % hoa hồng. P, L, S thống nhất tiền hoa hồng được hưởng là 8% tổng số tiền đánh lô đề. P, L thống nhất với Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị T1, Đinh Thị Lệ T2, Hồ Thị T, Nguyễn Thị Kim L1, Hồ Thị Thùy D tiền hoa hồng được hưởng là 9% tổng số tiền đánh lô đề. Qua kết quả điều tra xác định được tổng số tiền đánh đề ngày 09/10/2016 theo đài Kon Tum của Trần Thị Nam P và Hồ Xuân L là 17.880.000 đồng; của Hồ thế S là 6.700.000 đồng; và theo kết quả sổ số miền Bắc của bị cáo P, L, S là 23.450.000 đồng; ngày 10/10/2016 đánh theo kết quả xổ số Thừa thiên Huế của Trần Thị Nam P và Hồ Xuân L là 45.268.000 đồng, của Hồ Thế S là 23.6100.000 đồng và

Nguyễn Thị H là 12.190.000 đồng. Với hành vi nêu trên tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2017/HSST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị đã xét xử các bị cáo Trần Thị Nam P, Hồ Xuân L, Hồ Thế S, Nguyễn Thị H về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Hồ Thế S, Hội đồng xét xử xét thấy: Án sơ thẩm đã xem xét, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo để xét xử bị cáo mức án 09 tháng tù là thỏa đáng, không nặng. Bị cáo S là người có thân nhân xấu vì năm 2009 đã bị Tòa án xử phạt 30 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Do vậy không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 60 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa hôm nay không có tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét cho bị cáo, nên đơn kháng cáo của bị cáo không có căn cứ.

[3] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do đơn kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự,

1. Không chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo Hồ Thế S. Giữ nguyên quyết định của bản án số 11/2017/HS-ST ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị .

2. Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Thế S 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Hồ Thế S phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Cục THADS tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Mai Xuân Thành