

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 140/2022/HS - PT.

Ngày: 30 - 8 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Gia Lương.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Vinh.

Bà Trần Thị Hà.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Hoài Đức - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 30/8/2022, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa trực tuyến xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 200/2022/TLPT-HS ngày 12/7/2022, đối với bị cáo Đinh Văn K, do có kháng cáo của bị cáo Đinh Văn K đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 68/2022/HS-ST ngày 30/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang;

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn K**, sinh năm 2002; giới tính: N; tên gọi khác: Không;

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện S, thành phố H.

Quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12;

Con ông: Không xác định được;

Con bà Đinh Thị H, sinh năm 1984;

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Bản án hình sự số 18/2021/HSST ngày 25/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 08 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” (Giá trị tài sản trộm cắp là 15.500.000 đồng).

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 07/01/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (Có mặt tại phiên tòa).

Trong vụ án còn có 02 bị cáo khác, 03 người bị hại và 05 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị nên cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn K, sinh năm 2002, trú tại: Thôn Đ xã T, huyện S, thành phố H; Trần Ngọc T, sinh năm 2002, trú tại: thôn P, xã P, huyện S, thành phố H; Nguyễn Văn T1, sinh ngày 20/6/2004, trú tại: thôn T, xã V, huyện S, thành phố H và Nguyễn Văn N, sinh ngày 09/6/2005, trú tại: thôn C, xã P, huyện S, thành phố H là bạn bè quen biết xã hội với nhau. Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên K nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản rồi rủ T, T1 và N cùng thì mọi người đồng ý. Khoảng 01 giờ ngày 17/4/2021, K gọi điện thoại hẹn T, T1 và N gặp nhau ở khu vực đình làng gần nhà K để cùng đi trộm cắp tài sản. Tại đây, K bảo T, T1 và N đi sang huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang nơi có nhiều công nhân làm việc tại các khu công nghiệp sinh sống để trộm cắp xe mô tô thì mọi người đồng ý. Sau đó, K đưa cho T1 01 ba lô, bên trong đựng 01 chiếc kim thủy lực mang theo để làm công cụ trộm cắp. Khi đi N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không có biển kiểm soát của N chở T1, còn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, không có biển kiểm soát của T chở K cùng đi sang huyện Việt Yên. K sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s của mình truy cập Googlemap để tìm đường, rồi dẫn mọi người đi theo hướng qua cầu Vát về huyện Hiệp Hòa, rồi đi theo đường Quốc lộ 37 để sang huyện Việt Yên. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 17/4/2021, khi đến khu nhà trọ của gia đình ông Dương Ngô Thư, sinh năm 1968 ở thôn Vân Cốc 4, xã Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang thì các đối tượng thấy trong sân có nhiều xe mô tô nên đã thống nhất đột nhập vào bên trong để trộm cắp. N và T đỗ xe gần cổng để canh giới, còn K và T1 đi vào gần cổng để cắt khóa. T1 lấy trong ba lô chiếc kim thủy lực được chuẩn bị từ trước, sau đó K giữ chiếc khóa, loại khóa chữ “U” nhãn hiệu Việt Tiệp ở cổng nhà ông Thư để T1 dùng kim thủy lực cắt. Thấy T1 cắt được khóa cổng, K bảo T1 mang chiếc khóa chữ “U” về để sử dụng. Lúc này, T1 cho chiếc khóa và kim thủy lực vào trong ba lô. Sau đó, K và T1 mở cổng vào bên trong, mỗi người dắt trộm được một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter ra cổng. Trong đó, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 12H1- 274.82 của anh Lãng Văn Hoan, sinh năm 1993, trú tại: thôn Nhất Hà, xã Hồ Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 98E1- 688.18 của anh Lý Văn Thao, sinh năm 1993, trú tại: thôn Thùng Thành, xã Biển Động, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang (anh Hoan và anh Thao đều là công nhân thuê phòng trọ của gia đình ông Thư). Sau đó, N điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh của N đi sau đẩy T1 điều khiển 01 xe mô tô vừa trộm cắp được, còn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng của T đi sau đẩy K điều khiển 01 xe mô tô vừa trộm cắp được còn lại để tẩu thoát. Khi về đến khu vực cầu Vát gần địa phận huyện

Sóc Sơn, thành phố Hà Nội thì mọi người dừng xe để đấu điện trực tiếp nổ máy 02 chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được. K đấu điện thì nổ máy được chiếc xe mô tô K điều khiển nên K và T mỗi người điều khiển một xe mô tô về nhà K trước. Còn chiếc xe do T1 điều khiển không đấu điện trực tiếp để nổ máy được nên T1 và N tiếp tục tự đẩy về nhà K. Khi về đến cổng nhà K, T1 đưa cho K chiếc ba lô, bên trong có chiếc kim cộng lực và chiếc khóa chữ “U” vừa trộm cắp. Sau đó, K dắt 02 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Exciter vừa trộm cắp được cất giấu ở khu nhà bếp nhà K, còn N, T1 và T đi về nhà. Đến trưa ngày 17/4/2021, K bán 02 chiếc xe mô tô này cho 02 người đàn ông không quen biết được tổng số tiền 10.500.000 đồng (01 xe bán được 6.000.000 đồng; 01 xe bán được 4.500.000 đồng). Sau đó, K chia cho T, T1 và N mỗi người 1.000.000 đồng, số tiền còn lại K giữ. T bộ số tiền bán xe, các đối tượng đã tiêu sài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 43 ngày 29/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Việt Yên kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 12H1- 274.82 có trị giá 23.000.000 đồng; Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 98E1- 688.18 có trị giá 30.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 53.000.000 đồng. Tại bản kết luận định giá tài sản số 200 ngày 28/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Việt Yên kết luận: 01 chiếc khóa, loại khóa chữ “U” nhãn hiệu Việt Tiệp có trị giá 190.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 14/CT-VKS-YT ngày 25/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo Đinh Văn K, Trần Ngọc T, Nguyễn Văn T1 về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 68/2022/HS-ST ngày 30/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang đã quyết định:

Căn cứ điểm c, khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn K 03 (Ba) năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 07/01/2022.

Ngoài ra bản án còn tuyên xử phạt đối với các bị cáo khác, về trách nhiệm bồi thường dân sự, quyền yêu cầu thi hành án, lãi suất chậm thi hành án, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/6/2022, bị cáo Đinh Văn K nộp đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Đinh Văn K vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo với lý do: Tòa sơ thẩm xét xử đối với bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” là đúng người, đúng tội không oan sai đối với bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, mẹ đẻ bị cáo là Đinh Thị Hòa đã nộp thay cho bị cáo 10.200.000 đồng để bồi thường khắc phục hậu

quả bồi thường cho người bị hại. Ngoài ra không còn tài liệu chứng cứ nào khác để xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đưa ra đề nghị xem xét các vấn đề kháng cáo mà bị cáo nêu ra đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Văn K; sửa bản án sơ thẩm phạt bị cáo Đinh Văn K 02 (Hai) năm 10 (Mười) tháng tù. Do sửa án án thẩm nên bị cáo Đinh Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Đinh Văn K không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo Đinh Văn K nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Văn K đã được làm trong thời hạn kháng cáo theo đúng quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp. HĐXX chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn K thì thấy: Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 17/4/2021, tại khu nhà trọ của gia đình ông Dương Ngô Thư, ở thôn Vân Cốc 4, xã Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Đinh Văn K, Trần Ngọc T, Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Văn N đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc khóa, loại khóa chữ “U” nhãn hiệu Việt Tiệp trị giá 190.000 đồng của ông Thư; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 98E1- 688.18 trị giá 30.000.000 đồng của anh Lý Văn Thao, và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 12H1- 274.82 trị giá 23.000.000 đồng của anh Lăng Văn Hoan. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 53.190.000 đồng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Đinh Văn K đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Từ những nội dung trên, án sơ thẩm xét xử bị cáo bị cáo Đinh Văn K về tội “Trộm cắp tài sản”, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Đinh Văn K thấy: Tại phiên tòa, bị cáo chỉ kháng cáo xin giảm hình phạt nên các vấn đề khác của án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật, Hội đồng xét xử phúc thẩm không đặt ra giải quyết.

Xét về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Án sơ thẩm xác định bị cáo Đinh Văn K phải chịu tình tiết tăng nặng là “Xúi giục người

dưới 18 tuổi phạm tội” quy định tại điểm 0 khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, là có căn cứ.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Án sơ thẩm xác định trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, là có căn cứ.

Về vai trò trong vụ án này bị cáo K có vai trò chính, là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác tham gia trộm cắp, chuẩn bị công cụ phạm tội, trong quá trình phạm tội bị cáo trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, sau khi phạm tội mang tài sản đi tiêu thụ.

Về nhân thân: Bị cáo Đinh Văn K là người có nhân thân xấu, tại Bản án hình sự số: 18/2021/HSST ngày 25/11/2021, Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đã xử phạt bị cáo 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn K là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Án sơ thẩm xử phạt bị cáo Đinh Văn K mức hình phạt 03 (Ba) năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội đối với bị cáo.

Tại quá trình xét xử phúc thẩm, mẹ đẻ bị cáo Đinh Văn K là bà Đinh Thị Hòa tự nguyện nộp số tiền 10.200.000 đồng vào ngày 26/9/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Việt Yên tỉnh Bắc Giang. Hội đồng xét xử thấy đây là tình tiết mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, chưa được áp dụng cho bị cáo tại cấp sơ thẩm, cần áp dụng cho bị cáo tại cấp phúc thẩm. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt cho bị cáo, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Đinh Văn K được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Văn K; sửa bản án sơ thẩm;

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn K 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 07/01/2022.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đinh Văn K không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Xác nhận bị cáo Đinh Văn K đã nộp 10.200.000 đồng tại biên lai thu tiền số 0001741 ngày 26/8/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

4. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- CA-VKS-TA-CCTHADS sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Gia Lương