TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN E
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2024/HS-ST.
Ngày: 22 - 01 -2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN E.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1, Ông Nguyễn Khắc Vũ

2, Ông Bùi Hoàng Sơn

- Thư ký phiên toà: Ông Phan Việt Tiệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện E.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện E tham gia phiên toà: Ông Ksơr Y Kơn - Kiểm sát viên.

Ngày 22/01/2024, tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện E mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 92/2023/TLST-HS ngày 01/12/2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2024/QĐXXST-HS ngày 10/01/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Mã Văn H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 28/4/2003, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã W, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 4/12; Họ tên cha: Mã Văn Đ, sinh năm 1980; Họ tên mẹ: Hoàng Thị Đ1, sinh năm 1977; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Bị hại:* Ông Trần Văn Ng, sinh năm 1974; Nơi cư trú: Thôn B, xã W, huyện E, tỉnh Đăk Lăk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ không xác định ngày trong tháng 8 năm 2023, tại khu vực rẫy của ông Trần Văn Ng, giáp ranh với rẫy ông Mã Văn Đ, thuộc thôn 2B, xã W, huyện Ea H'leo, tỉnh Đăk Lăk; Mã Văn H (con trai của ông Mã Văn Đ) mượn cưa lốc của một người tên M (không xác định được nhân thân lai lịch) để cắt cây Điều vườn nhà mình. Sau khi cắt cây Điều xong, Mã Văn H thấy hàng cây Tếch của ông Trần Văn Ng (trồng năm 2019) che ánh sáng cây trồng trong khu vực giáp ranh đất rẫy gia đình mình nên nảy sinh ý định cưa hàng cây Tếch của ông Ng. Sau đó, Mã Văn H mang cưa lốc đến khu vực trồng hàng cây Tếch, dùng cưa lốc cắt đứt ngang

gốc 55 cây gỗ Tếch của ông Trần Văn Ng (cây lớn nhất có đường kính khoảng 20 cm, cây nhỏ nhất có đường kính khoảng 8 cm). Sau đó, Hợp mang trả lại cưa lốc cho người tên M.

Tại Bản kết luận khám nghiệm hiện trường, lúc 10 giờ 20 phút, ngày 05/9/2023 xác định, hiện trường xảy ra vụ việc tại rẫy cà phê của ông Trần Văn Ng, thuộc thôn B, xã W, huyện E, tỉnh Đăk Lăk. Tổng số cây gỗ Tếch bị cắt là 55 cây; vị trí từ mặt đất đến các vị trí bị cắt dao động từ 2 cm đến 94 cm. Cây có đường kính lớn nhất là 20 cm, đường kính nhỏ nhất là 8cm.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 65/KL-HĐĐGTS, ngày 27/20/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ea H'leo kết luận: 55 cây gỗ Tếch trồng vào tháng 6 năm 2019 có khối lượng 2,142 m^3, tại thời điểm định giá tháng 8/2023 có giá trị 6.426.000 đồng. Đối với số lượng cây Tếch đã bị cắt, ông Trần Văn Ng đã thu gom và bán được với số tiền là 1.500.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Trước khi mở phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường theo quy định pháp luật. Tại phiên toà, bị cáo đồng ý bối thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại với số tiền là 6.426.000 đồng.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung tại bản cáo trạng số 86/CT-VKS, ngày 30/11/2023 truy tố bị cáo Mã Văn H về tội "Hủy loại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, h, s khoản 1, khoản Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Mã Văn H từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội: "Hủy hoại tài sản" nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 - 18 tháng.

Về xử lý vật chứng: Không

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX tuyên buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền thiệt hại về tài sản là 6.426.000 đồng.

Bị cáo không có ai có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung: Khoảng tháng 8 năm 2023, Mã Văn H đã có hành vi dùng cưa lốc cắt ngang gốc 55 cây gỗ Tếch của ông Trần Văn Ng. Giá trị thiệt hại là 6.426.000 đồng. Tại phiên Tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Mã Văn H phạm tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Tại Điều luật này quy định như sau:

"1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý hủy hoại hoặc làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc bị phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm...".

Do vậy, truy tố của Viện Kiểm sát là có căn cứ, cần chấp nhận.

Xét thấy, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức và biết rõ việc cưa cây trồng trên đất của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng do ý thức coi thường pháp luật, bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tài sản của người khác nên cần áp dụng đối với bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nhằm trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ý thức chấp hành pháp luật. Ngoài ra, còn có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự. Vì xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn; bị cáo là người có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Mặt khác, bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng bằng biện pháp có điều kiện, cũng đảm bảo tính giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng: Không.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ: Áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Việc bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại ông Trần Văn Ng với số tiền là 6.426.000 đồng là hoàn toàn tự nguyện nên cần chấp nhận.

Đối với người tên Minh cho Mã Văn H mượn chiếc cưa lốc cắt cây của ông Ng, do không xác minh được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

[6]. Về án phí: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định. Tuy nhiên, bị cáo thuộc hộ nghèo, có yêu cầu xin miễn giảm án phí nên căn cứ điểm đ, khoản 1 Điều 12 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, miễn toàn bộ án phí đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Mã Văn H phạm tội "Hủy hoại tài sản".

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm i, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Mã Văn H 06 (sáu) tháng tù hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Mã Văn H cho Uỷ ban nhân dân xã W, huyện E, tỉnh Đăk Lăk giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã hưởng án treo.

Các biện pháp tư pháp:

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 592 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền là 6.426.000 đồng (Sáu triệu bốn trăm hai mươi sáu nghìn đồng).

Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, miễn toàn bộ án phí đối với bị cáo.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Viện kiểm sát ND huyện E;
- Cơ quan THAHS CA huyện E;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện E;
- Chi cục THADS huyện E;
- Bộ phận THAHS TAND huyện E;
- Bị cáo; các đương sự;
- Lưu hồ sơ, vi tính;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
Đã ký tên, đóng dấu

Nguyễn Thị Bích Thuỷ