

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGÃ NĂM
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2023/HS-ST
Ngày: 26 - 4 - 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGÃ NĂM, TỈNH SÓC TRĂNG**

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Tân.

Bà Trần Thị Mỹ Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Quách Văn Diễm - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 24 và 26 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2023/TLST-HS, ngày 12 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 02 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 37/2023/HSST-QĐ, ngày 20 tháng 03 năm 2023 và Thông báo về việc hoãn phiên tòa hình sự sơ thẩm số 52/TB-TA ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

Họ và tên:

1/. **Nguyễn Minh M** (M), sinh ngày 01/01/1987, tại: Ngã N, tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Khóm A, Phường B, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngụy Xuân L (chết) và bà Trần Thị S, sinh năm 1942; Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 15/7/2019 bị Công an Phường 2, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 46/QĐ-XPHC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*đánh bạc trái phép (bài binh 6 lá) được thua bằng tiền*”. Nhân thân: Không án tích. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/6/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

2/. **Mai Châu H**, sinh ngày 01/01/1982, tại: Long M, Hậu Giang. Nơi cư trú: Khu vực B, Phường T, thị xã L, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mai Châu T, sinh năm 1953 và bà Phạm Thị Đ, sinh năm 1952; Có

vợ: Nguyễn Thị Huỳnh C, sinh năm 1981 và 02 con; Tiền án: Ngày 20/6/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử bằng bản án số 24/2007/HSST về hành vi “Tổ chức đánh bạc”. Tiền sự: không. Nhân thân: không tiền sự. Bị cáo đang chấp hành án tại trại giam An Phước, Bộ Công an. Bị cáo có mặt

3/. **Lê Hoàng T**, sinh ngày 09/9/1992, tại: Ngã N, Sóc Trăng. Nơi cư trú: Khóm A, Phường B, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn C, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1961; Có vợ: Phạm Thị Kiều T, sinh năm 1997 và 02 con, Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 22/01/2019 bị Công an Phường 2, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 09/QĐ-XPHC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền*”. Nhân thân: Không án tích. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/6/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

- *Người làm chứng:*

1/ Ông **Hà Văn T**, sinh năm 1977 (có mặt)

Địa chỉ: Khu vực C, Phường T, thị xã L, tỉnh Hậu Giang.

2/ Ông **Đỗ Văn N**, sinh năm 1955 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khóm T, Phường B, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

3/ Ông **Nguyễn Tri K**, sinh năm 2002 (vắng mặt)

4/ Ông **Tăng Văn N**, sinh năm 1978 (có mặt)

5/ Ông **Trần Văn T**, sinh năm 1947 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Khóm B, Phường B, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

6/ Bà **Nguyễn Thị Diệu H**, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp L, xã H, huyện P, tỉnh Hậu Giang.

7/ Ông **Hồ Văn L**, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khu vực B, Phường T, thị xã L, tỉnh Hậu Giang.

8/ Ông **Ngô T B**, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp T, xã L, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

9/ Ông **Phùng Hải B**, sinh năm 1986 (vắng mặt)

10/ Ông **Lê Văn C**, sinh năm 1969 (có mặt)

Cùng địa chỉ: Khóm A, Phường B, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

11/ Ông **Tạ Hoài T**, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khóm A, Phường A, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 40 phút ngày 05/4/2020, Đội Điều tra tổng hợp Công an thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng phối hợp cùng Công an Phường 2, thị xã Ngã Năm phát hiện tại phần đất phía sau nhà ông Tăng Văn N thuộc Khóm B, Phường B, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng đang diễn ra đánh bạc ăn tiền bằng hình thức lắc tài xỉu và tiến hành bắt giữ các đối tượng gồm: Ngụy Minh M, Lê Hoàng T, Mai Châu H, Hà Văn T, Đỗ Văn N, Nguyễn Thị Diệu H, Hồ Văn L, Tạ Hoài T, Lê Văn C, Nguyễn Tri K. Đồng thời, thu giữ trên chiếu bạc số tiền: 200.000 đồng, xung quanh chiếu bạc số tiền: 3.500.000 đồng, 01 cái chén màu trắng; 01 nắp nhựa bên ngoài có quần băng keo màu đen; 03 hột xí ngầu; 02 chiếc chiếu. Quá trình điều tra xác định được các đối tượng đánh bạc gồm: Trần Văn T, Hà Văn T, Đỗ Văn N, Lê Hg T, Mai Châu H, Ngụy Minh M cùng nhau chơi tài xỉu, do Trần Văn T làm cái, hình thức chơi gồm có ba hột xí ngầu hình lập phương các mặt của hột xí ngầu có đánh dấu từ 1 chấm đến 6 chấm, hai chiếc chiếu có các chữ tài xỉu. Ba hột xí ngầu này bỏ vào trong cái chén lấy nắp nhựa đậy lại rồi lắc lên nếu tổng số nút của ba hột xí ngầu từ 10 nút trở xuống là xỉu, từ 11 nút trở lên là tài, mỗi người chơi đặt ra số tiền từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng, tỷ lệ thắng thua là 1:1 ăn thua trực tiếp với người làm cái là ông T.

Qua xác minh nhân thân những người tham gia đánh bạc xác định được bị cáo Ngụy Minh M có 01 tiền sự, vào ngày 15/7/2019 bị Công an Phường 2, thị xã Ngã Năm xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong quyết định nhưng chưa được xóa đến ngày 05/4/2020 lại tiếp tục thực hiện hành vi tham gia đánh bạc. Đối với bị cáo Mai Châu H có 01 tiền án về hành vi “Tổ chức đánh bạc” theo bản án số 24/2007/HSST ngày 20/6/2007 của Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang bị cáo chưa được xóa án tích do chưa chấp hành hình phạt tiền và nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm. Đối với bị cáo Lê Hg T có 01 tiền sự vào ngày 22/01/2019 bị Công an Phường 2, thị xã Ngã Năm xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa chấp hành quyết định đến ngày 05/4/2020 tiếp tục có hành vi tham gia đánh bạc.

Cáo trạng số 06/CT-VKSNN ngày 11/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng truy tố các bị cáo Ngụy Minh M, Lê Hg T và Mai Châu H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm giữ quyền công tố Nhà nước đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) chấp nhận cáo trạng truy tố các bị cáo Ngụy Minh M, Lê Hg T và Mai Châu H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Đồng thời, đề nghị HĐXX xem xét và áp dụng các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố các bị cáo Ngụy Minh M, Mai Châu H, Lê Hg T đã T khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các

điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự; Riêng bị cáo Ngụy Minh M và Lê Hg T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Lê Hg T có cha ruột Lê Văn C được tặng thưởng Huy chương kháng C hạng nhì, bà nội Ngô Thị P được truy tặng bà mẹ Việt Nam anh Hùng, bác ruột Lê Văn B là liệt sỹ đây được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự.

Từ đó đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ngụy Minh M và Lê Hg T xử phạt các bị cáo từ 06 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm b khoản 1 Điều 32, Điều 35, Điều 50 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Mai Châu H xử phạt tiền bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu xung công quỹ nhà nước số tiền thu trên chiếu bạc 200.000 đồng, xung quanh chiếu bạc số tiền: 3.500.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 cái chén màu trắng; 01 nắp nhựa bên ngoài có quần băng keo màu đen; 03 hột xì gà; 02 chiếc chiếu.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc của Hà Văn T, Đỗ Văn N, Trần Văn T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ. Đối với Tăng Văn N, Nguyễn Tri K, Nguyễn Thị Diệu H, Ngô T B (B cá) quá trình điều tra chứng minh được không có tham gia đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Ngã Năm không xem xét xử lý là có căn cứ. Đối với người tên Tân Q quá trình xác minh chưa xác định được nhân thân, lý lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Ngã Năm chưa làm việc được khi xác định rõ sẽ xem xét, xử lý sau.

- Tại phiên tòa các bị cáo Ngụy Minh M, Lê Hg T và Mai Châu H đều trình bày: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Cơ quan điều tra Công an thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng, Kiểm sát viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt những người làm chứng: Đỗ Văn N, Nguyễn Tri K, Nguyễn Thị Diệu H, Trần Văn T, Hồ Văn L, Ngô T B, Tạ Hoài T. Xét thấy, những người làm chứng nêu trên đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra và việc

vắng mặt của họ không làm cản trở đến việc xét xử. Căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự HĐXX quyết định xét xử vắng mặt những người làm chứng nêu trên.

[3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như sau: khoảng 19 giờ 40 phút, ngày 05/4/2020 tại phần đất phía sau nhà ông Tăng Văn N thuộc Khóm B, Phường B, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng các bị cáo Ngụy Minh M, Mai Châu H, Lê Hg T cùng với một số đối tượng khác tham gia đánh bài trái phép ăn thua bằng tiền với hình thức lặc tài xỉu thu giữ trên chiếu bạc số tiền: 200.000 đồng, xung quanh chiếu bạc số tiền: 3.500.000 đồng. Lời thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo là phù hợp với các lời khai của những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa còn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ. Xét thấy, các bị cáo có hành vi tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền nhưng dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, trước đó, bị cáo M và bị cáo T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa. Đối với bị cáo H có 01 tiền án về hành vi “Tổ chức đánh bạc” chưa được xóa án tích. Do đó, Cáo trạng số 06/CT-VKSNN ngày 11/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan cho bị cáo, HĐXX chấp nhận.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý của Nhà nước về trật tự công cộng, làm mất an ninh trật tự ở địa phương, là một trong những nguyên nhân dẫn đến một số hệ lụy khác trong xã hội. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi và năng lực trách nhiệm hình sự. Đồng thời, các bị cáo cũng nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật và đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi này. Nhưng các bị cáo xem thường pháp luật và cố tình thực hiện hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền. Do đó, đối với hành vi của các bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo có như vậy mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tuy nhiên, để cá thể hóa hình phạt của từng bị cáo cần xem xét hành vi phạm tội của từng bị cáo như sau:

[6] Xét hành vi của bị cáo Ngụy Minh M, thì thấy: Bị cáo có một tiền sự chưa được xóa. Tuy nhiên, đến ngày 05/4/2020 bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã T khản khai báo về hành vi phạm tội; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm T. Ngoài ra, bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Kiểm sát viên đề nghị xem xét và áp dụng để giảm một phần hình phạt cho bị cáo là có căn cứ và phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[7] Xét hành vi của bị cáo Mai Châu H, thì thấy: Bị cáo có một tiền án về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích. Tuy nhiên, đến ngày 05/4/2020 lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra đã T khẩn khai báo về hành vi phạm tội, đây được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Kiểm sát viên đề nghị xem xét và áp dụng để giảm một phần hình phạt cho bị cáo là có căn cứ và phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[8] Xét hành vi của bị cáo Lê Hg T, thì thấy: Bị cáo có một tiền sự chưa được xóa. Tuy nhiên, đến ngày 05/4/2020 bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã T khẩn khai báo về hành vi phạm tội; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, bị cáo có cha ruột Lê Văn C được tặng thưởng Huy chương kháng C hạng nhì, bà nội Ngô Thị Phđược truy tặng bà mẹ Việt Nam anh Hùng, bác ruột Lê Văn B là liệt sỹ đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Kiểm sát viên đề nghị xem xét và áp dụng để giảm một phần hình phạt cho bị cáo là có căn cứ và phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[9] Từ những nhận định nêu trên, căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm của tội phạm, nhân thân người phạm tội, cùng với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Ngoài ra, đối với bị cáo T và M có nơi cư trú rõ ràng. Từ đó, HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở T công dân tốt. Do đó, Kiểm sát viên đề nghị tuyên phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo M và bị cáo T và phạt tiền đối với bị cáo H là có cơ sở chấp nhận theo quy định tại Khoản 1 Điều 35, Điều 65 của Bộ luật hình sự và hướng dẫn của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Điều này cũng thể hiện được nguyên tắc xử lý và mục đích của hình phạt trong Bộ luật hình sự hiện hành.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền thu trên chiếu bạc 200.000 đồng, xung quanh chiếu bạc số tiền: 3.500.000 đồng. Xét thấy, đây là số tiền mà các bị cáo cùng với các đối tượng dùng vào việc đánh bạc trái phép nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với 01 cái chén màu trắng; 01 cái nắp nhựa bên ngoài có quần băng keo màu đen; 03 hột xí ngầu; 02 chiếc chiếu. Xét thấy, đây là công cụ, phương tiện phạm tội đồng thời không còn giá trị sử dụng được nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Đối với các đối tượng tham gia đánh bạc với các bị cáo gồm: Hà Văn T, Đỗ Văn N, Trần Văn T. Tuy nhiên quá trình điều tra chứng minh các đối tượng nêu

trên đã dùng số tiền đánh bạc không lớn (dưới định lượng 5.000.000 đồng) và qua tra cứu về lý lịch nhân thân những người này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, nên hành vi của họ chưa đủ yếu tố cấu T tội Đánh bạc. Vì vậy Công an thị xã Ngã Năm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng nêu trên là có căn cứ.

[12] Đối với Tăng Văn N, Nguyễn Tri K, Nguyễn Thị Diệu H. Qua quá trình điều tra không chứng minh được những người này tham gia đánh bạc nên không xem xét xử lý là có cơ sở. Đối với người tên Tân Q quá trình xác minh chưa xác định được nhân thân, lý lịch nên đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra theo quy định.

[13] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Ngụy Minh M (M).

Tuyên bố: Bị cáo Ngụy Minh M (M) phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Ngụy Minh M (M) 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 26/4/2023).

2/. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lê Hg T.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hg T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lê Hg T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 26/4/2023).

Giao bị cáo Lê Hg T và Ngụy Minh M (M) cho Ủy ban nhân dân Phường 2, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm b khoản 1 Điều 32, Điều 35 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Mai Châu H

Tuyên bố: Bị cáo Mai Châu H phạm tội “Đánh bạc”.

Tuyên xử: Phạt tiền bị cáo Mai Châu H số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

4/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự (theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/01/2022)

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với số tiền thu tại chiếu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng), tiền xung quanh chiếu bạc 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm ngàn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái chén màu trắng, 01 (một) nắp nhựa bên ngoài có quần băng keo màu đen, 03 (ba) hột xì gà, 02 (hai) chiếc chiếu.

5/ Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

+ Buộc bị cáo Nguyễn Minh M (M) phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

+ Buộc bị cáo Lê Hg T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

+ Buộc bị cáo Mai Châu H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6/ Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo thủ tục phúc thẩm

7/. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa T thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thị xã Ngã Năm;
- CQĐT Công an thị xã Ngã Năm;
- Chi cục THADS thị xã Ngã Năm;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- UBND phường 2, thị xã Ngã Năm;
- UBND Phường Trà Lồng, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Phước Toàn