TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh P**
---	---

Bản án số: 30/2025/HS-ST
Ngày: 31/07/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Thạch Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Kim Phương

Ông Nguyễn Đức Thắng

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Nguyễn M Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 07 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 128/2025/HSST ngày 26 tháng 06 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2025/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 07 năm 2025 đối với bị cáo:

ĐINH TRUNG S; sinh ngày 26/04/2000 tại Hà Tĩnh; tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú: X, Y, Z; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đinh Văn H; Con bà: Đồng Thị H; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án, 01 tiền sự.

- Ngày 20/08/2020, Công an huyện Hưng Nguyên, Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác.

- Ngày 28/09/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2020. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/12/2021. Nộp án phí HSST xong ngày 23/6/2022. (Bị cáo chưa được xóa án tích)

Bị cáo bị truy nã, tạm giữ từ ngày 09/04/2025, tạm giam từ ngày 12/04/2025 đến nay tại Trại giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (*Có mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 20 phút ngày 06/10/2023, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Long Biên phối hợp với Công an phường Ngọc Thụy kiểm tra hành chính số nhà 49 ngách 606/187 tổ 29 Ngọc Thụy, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội. Tại thời điểm kiểm tra: Tầng 1 có: Nguyễn Văn M (Sinh năm: 2000, hộ khẩu thường trú: X, Y, Z). Tại tầng 2: Phòng ngủ sát cầu thang bên phải gồm có: Ngô Tiến D (Sinh năm: 2004, hộ khẩu thường trú và chỗ ở: X, Y, Z), Đinh Trung S (Sinh năm: 2000, hộ khẩu thường trú: X, Y, Z), Nguyễn Văn P (Sinh năm: 2001, hộ khẩu thường trú: X, Y, Z) và Lê Đức Th (Sinh năm: 2000, hộ khẩu thường trú: X, Y, Z). Phòng ngủ sát cầu thang bên trái gồm có: Ngô Văn D (Sinh năm 2001, hộ khẩu thường trú: X, Y, Z) và Phạm Tuấn A (Sinh năm: 2000, hộ khẩu thường trú: X, Y, Z).

Quá trình kiểm tra, tại phòng ngủ tầng 2 sát bên cầu thang bên phải, Cơ quan công an thu giữ trên giường: 01 đĩa sứ hình tròn trên bề mặt có dính tinh thể màu trắng, 01 căn cước công dân ghi tên Ngô Văn D có dính tinh thể màu trắng. Tại chỗ, Ngô Tiến D khai nhận tinh thể màu trắng dính trên đĩa và căn cước công dân trên là ma túy Ketamine, D bỏ ra để cùng sử dụng với S. Cơ quan công an đã tiến hành lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật và đưa các đối tượng liên quan về trụ sở để làm rõ.

Tại trụ sở Công an phường Ngọc Thụy, Cơ quan công an kiểm tra điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max ốp vỏ màu đen của Ngô Tiến D phát hiện trong ốp điện thoại có 01 túi nilong bên trong có tinh thể màu trắng. Tại chỗ, D khai tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine của D mua về để sử dụng cho bản thân. Cơ quan công an đã tiến hành lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật và lập hồ sơ xử lý.

Vật chứng thu giữ: 01 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 đĩa sứ hình tròn bề mặt có dính tinh thể màu trắng, 01 căn cước công dân ghi tên Ngô Văn D có dính tinh thể màu trắng, 01 loa màu đen đã qua sử dụng, 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu vàng vỏ ốp màu đen đã qua sử dụng (thu giữ của Ngô Tiến D), 01 điện thoại Iphone Xs Max màu vàng vỏ ốp màu đen đã qua sử dụng (thu giữ của Đinh Trung S).

Tại bản kết luận giám định số 6819/KL-KTHS ngày 13/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy Ketamine, khối lượng: 1,576 gam.

- 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng và 01 căn cước công dân ghi tên Ngô Văn D đều có dính ma túy loại Ketamine.

Quá trình điều tra đã làm rõ nội dung vụ án như sau:

Ngô Tiến D là đối tượng nghiện ma túy từ trước nên khoảng 17 giờ ngày 05/10/2023, D đến bến xe thành phố Vinh bắt xe khách đi ra Hà Nội để làm thuê. D đi đến khu vực cổng bến xe thành phố Vinh đã mua 01 túi nilong ma túy ketamine với giá 1.000.000 đồng của một người đàn ông không quen biết. Sau đó, D cất túi nilong ma túy ketamine vào trong vỏ ốp điện thoại mục đích mang xuống Hà Nội sử dụng cho bản thân. Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 06/10/2023, Nguyễn Văn P (sinh năm: 2001, hộ khẩu thường trú: Khối 4, phường Cửa Nam, thành phố Vinh, Nghệ An) và Lê Đức Th (sinh năm: 2000, hộ khẩu thường trú: Đội 4, xã Yên Hưng, huyện Ý Yên, Nam Định) đến bến xe Nước Ngầm, Hà Nội đón và đưa Ngô Tiến D về phòng trọ số 49 ngách 606/187 Ngọc Thụy (đây là nhà trọ do anh Đỗ Ngọc H là chủ sử dụng lao động đối với Nguyễn Văn P, Lê Đức Th và Đinh Trung S thuê cho 03 đối tượng này ở). Tại đây, D vào phòng trọ nghỉ còn P và Th đi làm. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, Đinh Trung S đi làm về thấy D đã ở phòng trọ. Lúc này, D lấy ma túy ketamine từ ốp điện thoại của D ra và rủ S cùng sử dụng, S đồng ý. Sau đó, D đổ một phần ma túy ketamine ra đĩa có sẵn ở trên bàn rồi cất số ma túy còn lại vào ốp điện thoại của D mục đích để lúc khác sử dụng. D hỏi S "có thẻ cứng không". S tìm thấy trong ngăn kéo tủ trong phòng có thẻ căn cước công dân mang tên Ngô Văn D mang ra đưa lại cho D. D dùng thẻ cứng kẻ ma túy ketamine trên đĩa chia làm 4 đường, đồng thời lấy tờ 10.000 đồng của D cuốn làm tẩu hút rồi đưa S sử dụng 2 đường ma túy ketamine còn D sử dụng 2 đường ma túy còn lại. Sau khi sử dụng ma túy xong, D để đĩa, thẻ căn cước công dân và tẩu hút ở trên giường, S bật nhạc để cả hai nằm nghe nhạc. Khi cả hai đang nằm nghe nhạc thì bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện, thu giữ tang vật như nêu trên.

Lời khai của Đinh Trung S và Ngô Tiến D như nêu trên phù hợp với lời khai của người liên quan phù hợp với hiện trường bắt giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho D ở khu vực bến xe thành phố Vinh, Nghệ An, D khai không biết nhân thân của đối tượng này. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với Nguyễn Văn P, Lê Đức Th, Ngô Văn D, Nguyễn Văn M và Phạm Tuấn Anh không tham gia, không biết việc Ngô Tiến D và Đinh Trung S sử dụng ma túy tại phòng trọ ngày 06/10/2023. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với P, Th, M, Tuấn Anh, Ngô Văn D. Xét nghiệm nước tiểu của Th, P và D cho kết quả dương tính với ma túy ketamine, Cơ quan điều tra đã thông báo cho chính quyền địa phương nơi cư trú của Th, P và D để quản lý theo quy định.

Đối với anh Đỗ Ngọc H (sinh năm: 1993, hộ khẩu thường trú: Tổ 19, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội) người trực tiếp thuê phòng trọ cho P, Th và S để ở. Việc Ngô Tiến D mang ma túy đến và cùng Đinh Trung S sử dụng ma túy tại phòng trọ anh H không biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với anh H.

Đối với hành vi của Ngô Tiến D và vật chứng đã thu giữ trong vụ án này. Bản án số 260/2024/HSST ngày 29/11/2024 của Tòa án nhân dân quận Long Biên đã xử phạt D 26 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và 20 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tổng cộng hình phạt là 46 tháng tù và xử lý vật chứng trong bản án này. Riêng đối với 01 điện thoại Iphone Xs Max màu vàng vỏ ốp màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Đinh Trung S tiếp tục lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên và xử lý khi cơ quan tiến hành tố tụng có kết luận cuối cùng đối với hành vi của Đinh Trung S.

Tại Công văn số 2203/VKS-P7 ngày 13/09/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội (Phòng 7) có quan điểm Đinh Trung S được anh Đỗ Ngọc H giao quản lý phòng trọ (phòng ngủ bên phải tầng 2) để S ăn ở, sinh hoạt chung với Lê Đức Th và Nguyễn Văn P. S, P và Th dùng chung chìa khóa phòng và có trách nhiệm quản lý chung đối với phòng của mình. S có hành vi bật nhạc, lấy thẻ cứng đưa cho D "xào" ma túy và cùng D sử dụng ma túy tại phòng trọ do mình quản lý. Hành vi của S có dấu hiệu của tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" với vai trò đồng phạm giúp sức cho D.

Tại bản cáo trạng số 119/CT-VKSLB ngày 20/06/2025, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội) đã truy tố Đinh Trung S về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Trung S đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo theo đúng như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Đinh Trung S đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Về hình phạt:

- Đề nghị xử phạt bị cáo S từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị cho tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone Xs max màu vàng vỏ ốp màu đen đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo do liên quan đến hành vi phạm tội.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo biết là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên (nay là Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng, cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 15 giờ 30 phút đến 17 giờ ngày 06/10/2023, tại số nhà 49 ngách 606/187 tổ 29 Ngọc Thụy, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội, Đinh Trung S có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Ngô Tiến D, bị Cơ quan Công an phát hiện.

Hành vi của bị cáo có đầy đủ dấu hiệu cấu thành tội phạm của tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", tội danh và hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội) truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra.

Nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự và 01 tiền án chưa được xóa án tích nên xác định bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm và bị áp dụng tình tiết tăng nặng TNHS theo điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ theo tính chất tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ TNHS, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Cho tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone Xs max màu vàng vỏ ốp màu đen đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo do liên quan đến hành vi phạm tội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội đề nghị áp dụng hình phạt tù là hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đinh Trung S phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"

1. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Trung S 26 (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/04/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Cho tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone Xs max màu vàng vỏ ốp màu đen đã qua sử dụng.

(Hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên (nay là Phòng thi hành án dân sự khu vực - Hà Nội) theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/03/2024).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Thạch Thị Hằng

Nơi nhận:
- *TAND T.p Hà Nội;*
- *VKSND khu vực 5 – Hà Nội;*
- *Phòng THADS khu vực 5 – Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp T.p Hà Nội;*
- *Thi hành án hình sự;*
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng khác;*
- *Lưu HS, VP.*

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**