

Bản án số: 49/2024/HSST

Ngày: 10-5-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đích

Bà Nguyễn Thị Kim Ngân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Trà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP.Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng tham gia phiên toà: Ông Đặng Văn Anh- Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2024, đối với bị cáo:

TRẦN VĂN THỐNG – Sinh năm 1993 - Tại Kiên Giang; Nơi cư trú: tổ 9, ấp Hoà Bình, xã Hoà Lợi, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Con ông Trần Văn Út và bà Nguyễn Thanh Hoa; Gia đình có 03 anh chị em bị cáo là con đầu trong gia đình.

- Tiền án: Ngày 10/5/2019 bị Toà án nhân dân huyện Hóc Môn, TP Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; Tiền sự: Không

+ Về nhân thân:

- Ngày 06/5/2014 bị Công an quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau.

- Ngày 16/9/2023 bị Toà án nhân dân TP Tuy Hoà, tỉnh Phú Yên xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- Ngày 15/8/2023 bị Công an quận 8 TP Hồ Chí Minh khởi tố và bắt giam về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Bị cáo hiện đang tạm giam trong một vụ án khác theo lệnh tạm giam của Toà án nhân dân quận 8, TP Hồ Chí Minh – Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Ông Trần Ngọc Hoàng, sinh năm 1992; Nơi cư trú: thôn Quang Hiên, xã Điện Hoà, huyện Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Phùng Ngọc Hải, sinh năm 2002; Nơi cư trú: thôn 1, xã Tiên Lộc, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 19/7/2020, Trần Văn Thống truy cập vào trang mạng xã hội “*chotot.vn*” thì thấy anh Trần Ngọc Hoàng (Sinh năm 1992, trú thôn Quang Hiện, xã Điện Hòa, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam) có đăng tin bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu BMW R1150, màu đỏ, biển kiểm soát 59A3-000.46 nên Thống nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô của anh Hoàng để mang đi bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó, Thống sử dụng sim điện thoại số 0933.828.498 tự xưng tên là Nguyễn Sơn để liên lạc trao đổi mua xe mô tô biển kiểm soát 59A3-000.46 với anh Trần Ngọc Hoàng và hẹn ngày 22/7/2020 đến xem xe. Để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, ngày 21.7.2020, Trần Văn Thống tiếp tục truy cập vào trang mạng xã hội “*chotot.vn*” thì thấy anh Phùng Ngọc Hải (Sinh năm 2002, trú Thôn 1, xã Tiên Lộc, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam) đang có nhu cầu xin việc làm nên Thống giả vờ trao đổi tuyển dụng anh Hải làm việc phụ xe với mức lương 8.000.000 đồng/1 tháng và hẹn anh Hải đến gặp Thống vào lúc 11 giờ ngày 22.7.2020 tại địa chỉ 96 Phạm Quang Ảnh, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng.

Khoảng 11 giờ ngày 22/7/2020, anh Phùng Ngọc Hải đến số 96 Phạm Quang Ảnh, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng thì gặp Trần Văn Thống đang đợi sẵn. Tại đây, Trần Văn Thống giới thiệu với anh Hải mình tên là Nguyễn Sơn và nhờ anh Hải chở đến số nhà 25 Phạm Quang Ảnh, phường An Hải Đông, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng để xem xe mô tô. Anh Hải đồng ý và sử dụng xe mô tô hiệu Yamaha Sirius mang biển kiểm soát 92M1-233.86 chở Trần Văn Thống đến số nhà 25 Phạm Quang Ảnh, phường An Hải Đông, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng. Khi đến nơi, Trần Văn Thống trực tiếp gặp anh Trần Ngọc Hoàng để giả vờ trao đổi, kiểm tra và hỏi thông tin về xe mô tô, nhãn hiệu BMW R1150, màu đỏ, biển kiểm soát 59A3-000.46 của anh Hoàng. Sau đó, Trần Văn Thống nói với anh Hoàng muốn chạy thử xe để kiểm tra máy nổ thế nào thì anh Hoàng đồng ý. Đồng thời, Trần Văn Thống đưa cho anh Phùng Ngọc Hải 01 túi da có dây đeo màu đen nhờ giữ giúp và để tạo niềm tin cho anh Hoàng là Thống và anh Hải cùng đi xem xe. Sau đó, Trần Văn Thống ngồi lên xe mô tô, nhãn hiệu BMW R1150, màu đỏ, biển kiểm soát 59A3-000.46 và điều khiển xe đi từ đường Phạm Quang Ảnh ra đường Võ Văn Kiệt và đi ngược chiều về hướng cầu Rồng. Đợi đến khoảng 15 phút sau không thấy Trần Văn Thống quay lại nên anh Trần Ngọc Hoàng gọi vào số điện thoại 0933.828.948 của Thống thì không thấy nghe máy. Anh Hoàng có hỏi anh Hải thì mới biết mới anh Hải lần đầu tiên gặp Thống và được Thống hứa hẹn nhận anh Hải vào làm việc, đồng thời nhờ anh Hải chở tới số 25 Phạm Quang Ảnh để xem xe. Biết mình bị Trần Văn Thống lừa dối để chiếm đoạt tài sản nên anh Hoàng đến Cơ quan công an trình báo sự việc.

Sau khi chiếm đoạt được xe mô tô nhãn hiệu BMW R1150, màu đỏ, biển kiểm soát 59A3-000.46 của anh Trần Ngọc Hoàng, Trần Văn Thống điều khiển ra Quốc lộ 1A đi về TP Hồ Chí Minh và thông qua mạng xã hội bán chiếc xe mô tô này với giá là 3.000.000 đồng cho 01 người không rõ nhân thân lai lịch để sử dụng tiêu xài cá nhân.

*** Tang vật tạm giữ:**

- 01 túi xách da màu đen, loại túi đeo chéo có dây đeo màu đen, trên túi có dòng chữ AUDI, hình chữ nhật, kích thước (22x25) cm;

- 01 đồng hồ bằng kim loại màu vàng, mặt đồng hồ hình tròn, đường kính 42mm, bên trong mặt đồng hồ có dòng chữ R-Ontheedge 1853.

- 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 032283 do Phòng CSGT Công an TP Hồ Chí Minh cấp ngày 11.02.2016. Thông tin đăng ký: Nhãn hiệu BMW R1150, màu đỏ, dung tích 1130, BKS 59A3-000.46 do Nguyễn Hữu Nghĩa, địa chỉ 32/198 Đường 5, Khu phố 5, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, TP Hồ Chí Minh đứng tên đăng ký.

- 01 đĩa CD màu vàng lưu trữ đoạn video ghi nhận hình ảnh anh Phùng Ngọc Hải chở Trần Văn Thống lưu thông trên đường Phạm Quang Ảnh.

Tại Kết luận số 61 ngày 18/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Sơn Trà xác định: xe mô tô, nhãn hiệu BMW R1150, màu đỏ, biển kiểm soát 59A3-000.46 tại thời điểm xảy ra vụ việc có giá trị 43.000.000 đồng.

Tại Kết luận số: 52 ngày 05.01.2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an TP Đà Nẵng xác định: Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 032283 mang tên Nguyễn Hữu Nghĩa, địa chỉ 32/198 Đg5, KP 5, P. Trường Thọ, Q. Thủ Đức. Nhãn hiệu BMW; Biển số đăng ký 59A3-000.46 là giả.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 24/CT-VKS ngày 21/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng thì bị cáo Trần Văn Thống bị truy tố về tội: “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo về tội danh như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Văn Thống từ **18** (Mười tám) tháng đến **24** (Hai mươi bốn) tháng tù.

* Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi xách bằng da hình chữ nhật, có dây đeo màu đen, kích thước 22x25cm, trên túi có chữ AUDI đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 đồng hồ bằng kim loại, màu vàng, mặt đồng hồ hình tròn đường kính 42mm, bên trong đồng hồ có chữ R-Ontheedge 1853 đã qua sử dụng

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin HĐXX xem xét hoàn cảnh gia đình của bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Do không có tiền để tiêu xài cá nhân nên vào khoảng 11 giờ ngày 22.7.2020, tại số nhà 25 Phạm Quang Ảnh, phường An Hải Đông, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng, lợi dụng việc anh Trần Ngọc Hoàng có nhu cầu bán xe mô tô, Trần Văn Thống đã nảy sinh ý định chiếm đoạt nên đã có hành vi giả vờ trao đổi mua xe và mượn xe mô tô nhãn hiệu BMW R1150, màu đỏ, biển kiểm soát 59A3-000.46 trị giá 43.000.000 đồng của anh Trần Ngọc Hoàng để chạy thử kiểm tra máy. Sau đó, Trần Văn Thống điều khiển xe mô tô nhãn hiệu BMW R1150, màu đỏ, biển kiểm soát 59A3-000.46 chạy trốn vào TP Hồ Chí Minh bán cho 01 người không rõ nhân thân lai lịch lấy số tiền 3.000.000 đồng để tiêu xài. Hành vi trên của bị cáo Trần Văn Thống đã phạm vào tội: “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự như cáo trạng số: 24/CT-VKS ngày 21/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà TP. Đà Nẵng đã truy tố và đề nghị mức hình phạt như trên đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[1] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Bị cáo đang có tiền án về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản, nhân thân xấu cũng về hành vi “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”. Mặc dù đã bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, TP Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” bị cáo đang được tại ngoại, bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân, tu dưỡng rèn luyện, lao động phụ giúp gia đình trở thành công dân có ích cho xã hội, bị cáo đã không làm được điều đó. Muốn có tiền tiêu xài cá nhân trên thành quả lao động của người khác nên bị cáo lại tiếp tục phạm tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” điều đó cho thấy bị cáo là kẻ xem thường pháp luật. Tài sản bị cáo chiếm đoạt trong vụ án này trị giá 43.000.000đ nên thuộc khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự; bị cáo phạm tội lần này khi chưa được xóa án tích nên thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm. Cần cách ly hai bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[2] Đối với các đối tượng:

- Đối với anh Phùng Ngọc Hải không biết Trần Ngọc Thống đã lợi dụng mình để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản và không tham gia cùng Thống chiếm đoạt tài sản của anh Hoàng nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà không đề cập xử lý là có căn cứ.

- Sim điện thoại số 0933.828.498 có thông tin người đăng ký là Trần Văn Lành (Sinh năm 1977, trú Khu phố 7, thị trấn Tân Biên, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh). Qua

làm việc, anh Trần Văn Lành khai nhận: Từ trước đến nay, anh Lành chưa bao giờ sử dụng và không giúp ai đứng tên thông tin thuê bao sim số 0933.828.498 nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà không đề cập đến. HĐXX xét thấy phù hợp nên không đề cập đến.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường gì nên HĐXX không xem xét.

[4] Đối với giấy tờ giả liên quan đến vụ án:

Xe mô tô, nhãn hiệu BMW R1150, màu đỏ, biển kiểm soát 59A3-000.46 được anh Trần Ngọc Hoàng mua vào năm 2018 thông qua mạng xã hội. Anh Hoàng không biết Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 032283 là giả và không sử dụng xe mô tô này để tham gia giao thông. Sau khi xảy ra sự việc bị chiếm đoạt tài sản, anh Hoàng tự nguyện giao nộp Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 032283 cho Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà để xác minh làm rõ. Ngày 15.01.2024, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà đã ra Quyết định bổ sung Quyết định khởi tố vụ án hình sự số: 43 để khởi tố bổ sung tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo Điều 341 BLHS. Do đã hết thời hạn điều tra và chưa xác định được người đã làm giả Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 032283 nên ngày 22.01.2024, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà ra Quyết định tách vụ án hình sự số 70 đối với tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” để tiếp tục xác minh làm rõ. HĐXX xét thấy phù hợp nên không đề cập đến.

[5] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi xách bằng da hình chữ nhật, có dây đeo màu đen, kích thước 22x25cm, trên túi có chữ AUDI đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 đồng hồ bằng kim loại, màu vàng, mặt đồng hồ hình tròn đường kính 42mm, bên trong đồng hồ có chữ R-Ontheedge 1853 đã qua sử dụng

[5] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì nên HĐXX không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Văn Thống** phạm tội: “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

1/ Căn cứ: khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Văn Thống **01** (Một) năm **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam thi hành án.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi xách bằng da hình chữ nhật, có dây đeo màu đen, kích thước 22x25cm, trên túi có chữ AUDI đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 đồng hồ bằng kim loại, màu vàng, mặt đồng hồ hình tròn đường kính 42mm, bên trong đồng hồ có chữ R-Ontheedge 1853 đã qua sử dụng

(Tất cả vật chứng trên, hiện do Chi cục Thi hành án Dân sự quận Sơn Trà quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/4/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà và Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà).

3/ Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Bạt Hào

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 45 ngày 31 tháng 10 năm 2023;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đích

Ông Nguyễn Kim Thành

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 114/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023 đối với:

Bị cáo Nguyễn Sanh Thời và Phạm Thị Huyền Nhung

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thuộc trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

- Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là có cơ sở.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Ý kiến thảo luận của các thành viên Hội đồng xét xử: Về tội danh:

- Ông Nguyễn Văn Đích; Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Sanh Thời và Phạm Thị Huyền Nhung** phạm tội: “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

- Ông Nguyễn Kim Thành; Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Sanh Thời và Phạm Thị Huyền Nhung** phạm tội: “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

- Ông Đinh Bạt Hào; Cùng ý kiến với hai hội thẩm nhân dân.

Về hình phạt:

1/ Căn cứ: điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Sanh Thời **03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù**. Tổng hợp hình phạt **03 (Ba) năm tù** của bản án số 163/2022/HS-ST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai bản án là **06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 27/12/2021.

2/ Căn cứ: điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Thị Huyền Nhung **03 (Ba) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam thi hành án.

Áp dụng khoản 2 Điều 7 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao không tổng hợp hình phạt bản án hình sự sơ thẩm số 163/2022/HSST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Buộc bị cáo Nhung phải chấp hành đồng thời cả hai bản án. Việc thi hành án do các cơ quan được giao trách nhiệm thi hành án hình sự phối hợp thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự

3/ Về án phí: Buộc bị cáo mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 00 phút ngày 31 tháng 10 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 22 tháng 7 năm 2021;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Bạt Hào

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đồi

Ông Nguyễn Kim Thành

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2021 đối với:

Bị cáo Lê Thị Liên - Sinh năm 1992

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ
CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, không thuộc trường hợp trả hồ sơ điều tra bổ sung.

- Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là có cơ sở.

Kết quả biểu quyết: 3/3

1/ Căn cứ: điểm a khoản 3 Điều 174; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 và Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Thị Liên năm tù. Tổng hợp hình phạt 20 năm tù của bản án số 169/2020/HS-ST ngày 26/11/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai bản án là năm. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 02/3/2021.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2/ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Lê Thị Liên bồi thường cho bà Trương Thị Mỹ Dung số tiền 177.600.000đ (Một trăm bảy mươi bảy triệu sáu trăm ngàn đồng).

Kết quả biểu quyết: 3/3

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng người bị hại; riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút ngày 22 tháng 7 năm 2021.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Bạt Hào

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Bạt Hào

