

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ MH  
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2021/HS-ST

Ngày 23 - 12 - 2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MH - TỈNH HƯNG YÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Oanh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phan Xuân Hùng.

Bà Đặng Thị Tuyết Hương

*Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:* Ông Bùi Kim Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2021/TLST - HS ngày 16/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2021/QĐXXST - HS ngày 08/12/2021 đối với bị cáo:

Vi Văn P, sinh năm 1998 tại huyện NX, tỉnh TH.

Tên gọi khác: Không. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn TT, xã TQ, huyện NX, tỉnh TH; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Hồng T (đã chết) và bà Vi Thị K; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Chưa có. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/6/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\* Bị hại:** Anh Phùng Văn A, sinh năm 1996 (đã chết)

Địa chỉ: BL, xã HT, huyện PY, tỉnh SL.

Đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại:

+ Chị Phùng Thị Á, sinh năm: 2000 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn BL, xã MB, huyện PY, tỉnh SL.

**\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Cà Văn D, sinh năm: 1996. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Bản HN, xã TL, huyện TC, tỉnh SL.

- Anh Nguyễn Hồng Q, sinh năm: 1971 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khối 9, thị trấn BM, huyện KS, tỉnh NB.

- Anh Vi Văn D, sinh năm: 1995 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn TT, xã TQ, huyện NX, tỉnh TH

**\* Người làm chứng:**

- Anh Vũ Hồng T, sinh năm: 1980. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố TV, phường MĐ, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Vũ Văn T, sinh năm 1971 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố L, phường BS, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên

- Anh Vũ Xuân L, sinh năm 1988 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố PB, phường DS, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên

- Ông Đặng Văn H, sinh năm 1959 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố SP, phường MĐ, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vi Văn P là đối tượng thường xuyên sử dụng chất ma túy (Heroine) và không có giấy phép lái xe theo quy định. Tối ngày 24/5/2021 sau khi ăn cơm và uống rượu xong, P điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM STAR biển số 89F5-4735 chở Cà Văn D đến khu vực đường AH thuộc khu H, thị trấn KS, huyện BG, tỉnh Hải Dương để mua ma túy. Sau đó, P tiếp tục điều khiển xe mô tô nói trên chở D đi theo chiều đường từ thị trấn KS đến Quốc lộ 5A, trên quốc lộ 38 để về phòng trọ ở phường BS, thị xã MH. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, P điều khiển xe mô tô đi đến khu vực cách ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ 38 và lối lên cầu vượt Quán Gỏi khoảng 100 mét. Để tránh không phải đi vòng qua ngã tư nói trên, P điều khiển xe mô tô rẽ trái đi qua vạch kẻ liền phân chia giữa hai chiều đường và đi ngược chiều đường quốc lộ 5A đi thị trấn KS. Khi đến Km 33+300 thuộc địa phận tổ dân phố TV, phường MĐ, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên xe mô tô do P điều khiển đã đâm vào xe mô tô (không đeo biển số) do anh Phùng Văn A điều khiển đang đi theo đúng chiều đường từ quốc lộ 5A đến thị trấn KS, làm 02 xe mô tô bị đổ ra đường. Hậu quả anh A bị thương được đi cấp cứu sau đó bị chết, P bị thương, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH đã tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thuộc quốc lộ 38, có lòng đường rộng 10 mét, ở giữa có vạch sơn màu vàng liền đoạn phân chia giữa hai chiều đường thuộc địa phận tổ dân phố TV, phường MĐ, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.

Lấy cột mốc Km 33+300 và lấy mép bên phải của chiều đường đi từ quốc lộ 5A – thị trấn KS làm chuẩn. Đo từ cột mốc Km 33+300 về phía quốc lộ 5A 5,8 mét là đầu vết cày (số 1) theo chiều thị trấn KS – quốc lộ 5A, có kích thước (0,25 x 0,03)mét, điểm đầu và điểm cuối vết cày (số 1) lần lượt cách mép đường chuẩn là 1,86 mét và 1,4 mét. Đo từ cột mốc Km 33+300 về phía quốc lộ 5A 6,35 mét là điểm đầu vết cày (số 2) theo chiều Quốc lộ 5A – thị trấn KS, có kích thước (0,45 x 0,03)mét, điểm đầu và điểm cuối vết cày (số 2) lần lượt cách mép đường chuẩn là 2,55 mét và 02 mét. Đo từ cột mốc Km 33+300 về phía quốc lộ 5A 6,25 mét là tâm bánh trước xe mô tô không đeo biển số (số 3) bị đổ nghiêng sang bên phải, đầu xe hướng về phía Tây, tâm bánh trước và tâm bánh sau xe mô tô (số 3) lần lượt cách mép đường đã chọn là 0,95 mét và 02 mét. Đo từ cột mốc Km 33+300 về phía quốc lộ 5A 6,35 mét là tâm bánh trước xe mô tô biển số 89F5 - 4735 (số 4) bị đổ nghiêng sang bên phải, đầu xe hướng về Tây Bắc, tâm bánh trước và tâm bánh sau xe mô tô biển số 89F5 - 4735 (số 4) lần lượt cách mép đường đã chọn là 02 mét và 3,06 mét. Đo từ tâm bánh trước xe

mô tô biển số 89F5-4735 về phía Quốc lộ 5A 3,4 mét là tâm vùng máu (số 5), tâm vùng máu (số 5) trùng với mép đường chuẩn đã chọn và có kích thước (0,8 x 0,3) mét. Từ điểm đầu vết cày (số 2) về phía Quốc lộ 5A 0,6 mét là đầu vết cày (số 6) có chiều từ Quốc lộ 5A – thị trấn KS, kích thước (0,95 x 0,02) mét, điểm đầu và điểm cuối vết cày (số 6) đều cách mép đường chuẩn đã chọn là 2,7 mét.

Kết thúc khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM STAR, biển kiểm soát 89F5-4735; 01 xe mô tô (không đeo biển số) số máy: HC09E0210431, số khung: RLHHC08092Y210387.

Tại biên bản khám nghiệm xe mô tô (không đeo biển số) có số máy: HC09E0210431, số khung: RLHHC08092Y210387 thể hiện: Tại vị trí cụm đèn pha, đèn xi nhan phía trước đầu xe để lại va chạm làm mài xước nhựa, bật lầy liên kết cụm đèn pha và đèn xi nhan ra khỏi vị trí ban đầu, kích thước (37 x 10)cm. Tại vị trí mặt nạ đầu xe và chắn bùn phía trước để lại va chạm làm bật rời mặt nạ và chắn bùn ra khỏi vị trí ban đầu. Tại vị trí mặt ngoài phía trước giảm sóc bên trái, phía trước để lại va chạm làm mài xước kim loại theo chiều từ trước về sau, kích thước (25 x 04) cm, trên vết va chạm còn để lại chất sơn màu xanh. Tại vị trí đầu trục bên trái bánh xe phía trước để lại va chạm làm mài xước, rách kim loại theo chiều từ trước về sau có kích thước (01 x 01) cm. Tại vị trí mặt ngoài bên trái vành bánh trước để lại va chạm làm mài xước kim loại theo chiều từ tâm vành ra ngoài mặt lặn bánh, kích thước (03 x 0,5) cm, tâm vết này cách chân van 09 cm đo theo chiều kim đồng hồ. Tại vị trí mặt ngoài bên trái vành bánh trước để lại va chạm làm mài xước kim loại, kích thước (18 x 0,2) cm. Va chạm ở vành bánh trước nêu trên làm cong vênh vành xe, bung bật liên kết giữa dây phanh và hệ thống phanh của bánh trước.

Tại biên bản khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu SYM STAR, biển số 89F5 - 4735 thể hiện: Tại vị trí cụm đèn pha phía trước đầu xe để lại va chạm làm bật rời cụm đèn pha và đèn xi nhan bên phải ra khỏi vị trí ban đầu, kích thước (37 x 17)cm. Tại vị trí mặt nạ đầu xe để lại va chạm làm vỡ nhựa mặt nạ kích thước (14 x 14) cm. Tại vị trí chắn bùn phía trước để lại va chạm làm vỡ nhựa, bong tróc sơn theo chiều từ trước về sau, kích thước (37 x 13) cm, trên vết va chạm còn để lại chất sơn màu xanh. Tại vị trí bánh xe phía trước để lại va chạm làm bung bật hệ thống lốp và sãm xe ra khỏi vành, đứt lan hoa, xô dòn, biến dạng vành xe theo chiều từ ngoài vào tâm bánh xe, kích thước (80 x 50) cm, va chạm này làm xô dòn giảm sóc bên trái bánh trước theo chiều từ trước về sau. Tại vị trí đầu bên phải trục bánh trước để lại va chạm làm sạch bụi bẩn, kích thước (0,5 x 0,5) cm, trên bề mặt vết này còn để lại chất sơn màu trắng. Tại vị trí giá đỡ chân bên phải người điều khiển để lại va chạm làm mài rách cao su, hở lõi kim loại, theo chiều từ trước về sau, kích thước (04 x 04)cm. Tại vị trí đầu giá đỡ chân bên phải của người ngồi sau để lại va chạm làm mài xước kim loại theo chiều từ trước về sau, kích thước (02 x 0,1) cm, trên vết này còn để lại chất màu trắng (nghĩ là sơn của P tiện liên quan).

Cơ quan CSĐT Công an thị xã MH đã quyết định trưng cầu giám định tử thi đối với anh Phùng Văn A. Tại biên bản khám nghiệm tử thi thể hiện: Tử thi cao 1,70 mét, hai mắt nhắm, nhãn cầu hai bên không tổn thương, hai lỗ tai không có

máu, mũi và miệng chảy nhiều máu. Tại vùng má bên trái có diện sưng nề, kích thước (15 x 12)cm. Vùng cằm hai bên nằm trên đường giữa có đám xây sát da sưng nề, kích thước (10 x 05) cm, kiểm tra thấy gãy phức tạp xương hàm dưới. Vùng cằm gáy bên phải, sát đường giữa, sát chân tóc gáy có diện sưng nề, kích thước (15 x 10) cm. Vùng ngực bên trái cách đường giữa 05 cm, cách hõm nách trái 15 cm, có vết xây sát da kích thước (05 x 01) cm. Kiểm tra khung ngực hai bên vững, vùng bụng căng chướng. Mặt ngoài khủy tay phải, cách mồm khủy 04 cm có vết xây sát da kích thước (02 x 01) cm. Mặt trước trong gối trái có đám xây sát da kích thước (10 x 07) cm. Vùng lưng bên phải cách đường giữa 11 cm, cách mồm vai 04 cm có đám xây sát da kích thước (02 x 01) cm. Mô kiểm tra vùng cằm gáy bên phải thấy tổ chức dưới da bầm tụ máu, xương hộp sọ bị nứt vỡ kích thước (03 x 0,1) cm, máu chảy nhiều qua khe hở.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 96/GĐPY - PC09 ngày 08/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Nguyên nhân chết của anh A do Chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ.

Tại Bệnh án điều trị của Vi Văn P tại Bệnh viện đa khoa Phô Nổi xác định: Nồng độ cồn trong máu xét nghiệm ở thời điểm 01 giờ 41 phút ngày 25/5/2021 là 81.3 miligam/100 mililit máu; xét nghiệm chất ma túy thời điểm 17 giờ 15 phút ngày 25/5/2021 dương tính với Morphin (Heroine).

Kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐ ngày 30/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản thị xã MH xác định: Giá trị thiệt hại tài sản đối với chiếc xe mô tô biển số 89F5-4735 là: 486.000 đồng. Giá trị thiệt hại tài sản đối với chiếc xe mô tô (không đeo biển số), số khung: RLHHC08092Y210387, số máy: HC08E0210431 là 1.900.000 đồng.

Sau khi tai nạn xảy ra, gia đình và bị cáo Vi Văn P đã đến thăm hỏi và bồi thường gia đình anh Phùng Văn A tổng số tiền 20.000.000 đồng. Đại diện cho gia đình anh A đã nhận đủ số tiền trên và tự nguyện không yêu cầu bị cáo Vi Văn P phải bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với xe mô tô nhãn hiệu SYM STAR, biển kiểm soát 89F5-4735, qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Hồng Q. Trước đó ông Q có nhờ P quản lý hộ chiếc xe mô tô nói trên. Ngày 24/5/2021 P tự ý điều khiển chiếc xe mô tô nói trên gây tai nạn, ông Q không biết. Ngày 13/10/2021 Cơ quan CSĐT Công an thị xã MH đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông Q, ông Q nhận lại tài sản của mình và không có yêu cầu đề nghị gì. Đối với xe mô tô (không đeo biển số) số khung: RLHHC08092Y210387, số máy: HC08E0210431 do anh Phùng Văn A điều khiển. Qua tra cứu không tìm thấy dữ liệu đăng ký lưu hành, không xác định được chủ sở hữu của xe mô tô nói trên là ai, đại diện gia đình anh A cũng tự nguyện không nhận lại chiếc xe mô tô nói trên.

Quá trình điều tra còn xác định: Trước đó vào khoảng 12 giờ ngày 24/5/2021 Vi Văn P và Cà Văn D mỗi người góp 50.000 đồng, sau đó D sang thị trấn KS, BG, Hải Dương mua 01 gói ma túy Heroine của một người không rõ tên tuổi, địa chỉ. Sau đó D và P mang về phòng trọ của P chia nhau sử dụng hết. Đối với gói ma túy D mua tối ngày 24/5/2021, quá trình điều tra D khai: Sau khi tai nạn xảy ra, trên đường về phòng trọ D đã vút ở dọc đường nhưng không nhớ là vút ở vị trí nào nên không thu giữ được. Cơ quan Công an đã ra quyết định xử

phạt hành chính D về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nói trên. Đối với đối tượng không rõ tên, tuổi, địa chỉ D khai đã bán ma túy cho D vào trưa ngày 24/5/2021 và tối ngày 24/5/2021 tại khu vực bờ sông thuộc khu Hạ, thị trấn KS, huyện BG, tỉnh Hải Dương. Cơ quan CSĐT Công an thị xã MH đã có công văn thông báo cho Cơ quan CSĐT Công an huyện BG, tỉnh Hải Dương để xác minh, giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Vi Văn P đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 58/CT - VKSMH ngày 16/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên đã truy tố Vi Văn P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ: Điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 04 năm 03 tháng đến 04 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam 22/6/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Sung quỹ nhà nước xe mô tô nhãn hiệu Honda, không đeo biển số, số khung RLHHC08092Y210387, số máy HC08E0210431. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Bị cáo không tranh luận, nhất trí với nội dung bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về gia đình và hòa nhập cộng đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an thị xã MH và điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và phù hợp khách quan với Biên bản khám nghiệm, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, biên bản khám

nghiệm cùng bản ảnh khám dấu vết các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, các kết luận giám định, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 24/5/2021, tại Km 30 + 300 Quốc lộ 38 thuộc địa phận tổ dân phố TV, phường MĐ, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên, Vi Văn P có sử dụng rượu (nồng độ cồn trong máu là 81.3 miligam/100 mililit), có sử dụng chất ma túy (Heroine) và không có giấy phép lái xe theo quy định đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 89F5-4735 đi không đúng phần đường, chiều đường (đi ngược chiều) đã đâm vào xe mô tô (không đeo biển số) do anh Phùng Văn A đang điều khiển đi đúng quy định. Hậu quả anh A bị thương được đi cấp cứu sau đó bị chết, xe mô tô do anh A điều khiển bị hư hỏng thiệt hại về tài sản 1.900.000 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác, thiệt hại về tài sản, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông phải tuyệt đối tuân thủ các quy tắc giao thông đường bộ, không thực hiện các hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông. Nhưng quá trình điều khiển xe mô tô, mặc dù bị cáo không có giấy phép lái xe mô tô nhưng vẫn điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường, bị cáo sử dụng rượu vượt quá nồng độ cồn cho phép, sử dụng ma túy khi tham gia giao thông. Để tránh không phải đi vòng qua ngã tư giao nhau giữa Quốc Lộ 38 và lối lên cầu vượt Quán Gỏi, bị cáo điều khiển xe đi ngược chiều đường, không chú ý quan sát nên xe mô tô của bị cáo điều khiển đã đâm vào xe mô tô do anh A điều khiển đang đi theo đúng chiều đường từ quốc lộ 5A đến thị trấn KS làm hai xe mô tô đổ ra đường. Hậu quả anh A bị thương được đưa đi cấp cứu sau đó bị chết, bị cáo bị thương, hai xe mô tô bị hư hỏng, thiệt hại về tài sản 1.900.000 đồng. Khi tham gia giao thông, bị cáo điều khiển xe mô tô không đi đúng phần đường, chiều đường đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Bản thân bị cáo không có giấy phép lái xe, điều khiển xe trong tình trạng có sử dụng rượu mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định và có sử dụng chất ma túy (Heroin); đây là tình tiết định khung quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với việc D và P sử dụng ma túy ngày 24/5/2021 và gói ma túy D mua tối ngày 24/5/2021, quá trình điều tra D xác định sau khi tai nạn xảy ra, trên đường về phòng trọ D đã vút ở dọc đường nhưng không nhớ là vút ở vị trí nào nên không thu giữ được. Cơ quan Công an đã ra quyết định xử phạt hành chính D về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nói trên là đúng quy định của pháp luật. Đối với đối tượng không rõ tên, tuổi, địa chỉ D khai đã bán ma túy cho D vào trưa ngày 24/5/2021 và tối ngày 24/5/2021 tại khu vực bờ sông thuộc khu Hạ, thị trấn KS, huyện BG, tỉnh Hải Dương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

thị xã MH đã có công văn thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện BG, tỉnh Hải Dương để xác minh, giải quyết theo thẩm quyền là đúng quy định.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý đối với bị cáo:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường cho đại diện của bị hại; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo tỏ ra ăn năn hối hận, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là người dân tộc, trình độ văn hóa thấp nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Qua xem xét về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo; Hội đồng xét xử nhận thấy lỗi gây ra tai nạn hoàn thuộc về bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định và tuyên phạt bị cáo mức hình phạt phù hợp với đề xuất của Viện kiểm sát tại phiên tòa mới có tác dụng, cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có giấy phép lái xe nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường thiệt hại cho đại diện gia đình người bị hại; đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; đối với xe mô tô BKS 89F5 - 4735, bị cáo tự ý điều khiển xe gây tai nạn dẫn đến thiệt hại về tài sản 486.000 đồng, ông Q là chủ sở hữu xe mô tô đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

[6]. Về vật chứng: Đối với xe mô tô (không đeo biển số) do anh An điều khiển. Qua tra cứu không tìm thấy dữ liệu đăng ký lưu hành, không xác định được chủ sở hữu của xe mô tô nói trên là ai, không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng; đại diện gia đình anh An tự nguyện không nhận lại chiếc xe mô tô nói trên nên sung quỹ nhà nước.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: Điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự.

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[2]. Xử phạt: Bị cáo Vi Văn P 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam 22/6/2021.

[3]. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

[5]. Về vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Sung quỹ nhà nước xe mô tô nhãn hiệu Honda, không đeo biển số, số khung RLHHC08092Y210387, số máy HC08E0210431.

(Đặc điểm vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng số 50/QĐ - VKSMH ngày 16/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH; Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/12/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH và Chi cục thi hành án dân sự thị xã MH).

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm hình sự.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND, Công an, Chi cục THADS thị xã MH;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Phòng KTNV TAND tỉnh Hưng Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Hưng Yên
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THỊ OANH**