TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Y** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 16/2023/HSST Ngày 28 - 02 - 2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH VĨNH PHÚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Song Lưu

Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Tám và ông Hoàng Văn Khảm

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thúy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Y

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Yến, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Y xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2023/TLST ngày 06 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2023, đối với:

Bị cáo Kim Văn M, sinh ngày: 14/6/1971; sinh trú quán: thôn Đ, xã B, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 3/10; Đảng, Đoàn thể: Không; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kim Văn V và bà Nguyễn Thị N (đều đã chết); vợ Nguyễn Thị S, có 04 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện tại ngoại tại địa phương, có mặt

Bị hại: 1. Anh Nguyễn Nam T, sinh năm 1982; trú tại: thôn P, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc, đã chết.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1957; bà Trần Thị Đ, sinh năm 1958, chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1986 (bố, mẹ, vợ anh T); đều trú tại: thôn P, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại: ông Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1963 (bác anh T); trú tại: thôn P, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

2. Anh Phan Văn N, sinh năm 1992; trú tại: thôn P, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Kim Văn Q, sinh năm 1993; trú tại: thôn Đ, xã B, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 29/8/2022, Kim Văn M điều khiển xe ba bánh tự chế chở 60 chiếc ghế innox đi từ nhà đến xã T, thành phố V để cho khách thuê. M điều khiển xe đi bên phải đường hướng Yên Lạc đi Vĩnh Yên. Khi đến đoạn đường thuộc thôn C, xã B, thấy cây xăng Tiến Phượng cách khoảng 100m phía bên trái chiều đường M đang đi, do xe gần hết xăng nên M điều khiển xe đi qua lối mở ở dải phân cách và đi ngược chiều sang phần đường hướng đi từ Vĩnh Yên về Yên Lạc để đến xây xăng Tiến Phượng. Tại phần đường này, M điều khiển xe ba

bánh đi ngược chiều, sát lề đường bên phải theo hướng từ Vĩnh Yên về Yên Lạc, khi cách cây xăng khoảng 10m, M thấy 01 xe mô tô do anh Nguyễn Nam T điều khiển chở anh Phan Văn N đang đi hướng từ Vĩnh Yên về Yên Lạc, M bấm còi, bật đèn xi nhan rẽ trái vào cây xăng Tiến Phượng. Khi xe ba bánh cách lối mở vào cây xăng khoảng 03m đã xảy ra va chạm với xe mô tô do anh T điều khiển. Hậu quả, xe mô tô bị đẩy lùi về sau hơn 1m rồi đổ xuống đường. Anh T, anh N bị văng ngã ra đường. Khoảng 22h30 cùng ngày anh T chết. Anh N điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc đến ngày 07/9/2022 ra viện.

Sau khi nhận được trình báo, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện theo luật định; thu giữ 01 xe ba bánh tự chế, trên thùng xe có 60 chiếc ghế innox, 01 xe mô tô BKS 29F9 - 9325.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 29/8/2022 tại đường đôi Yên Lạc - Vĩnh Yên thuộc địa phận thôn C, xã B hướng đi từ Vĩnh Yên về Yên Lạc: Đường hai chiều rộng 24,50m, có dải phân cách cố định rộng 2,8m, cao so với mặt đường 0,2m và chia đường thành hai chiều riêng biệt, mặt đường nhựa bằng phẳng, khô ráo, nằm ngoài khu vực dân cư. Nơi xảy ra tại nạn có phần đường rộng 10,30m, mặt đường kẻ ba vạch sơn kẻ đường: Vạch sơn thứ nhất vạch liền màu trắng rộng 0,15m, vị trí gần nhất cách mép đường bên phải theo hướng từ Vĩnh Yên về Yên Lạc 2,10m; vạch sơn thứ hai vạch đứt đoạn màu trắng, rộng 0,15m, vị trí gần nhất cách mép đường 6m; vạch sơn thứ ba vạch liền màu trắng, rộng 0,15m, vị trí gần nhất cánh mép đường bên phải theo chiều đi 9,89m. Lề đường bên phải nền đất cỏ mọc, rộng 2,16m, phía bên phải có lối mở đi vào cây xăng Tiến Phượng rộng 50m. Đoạn đường này bằng phẳng, trên dải phân cách có hệ thống cột điện chiếu sáng đang ở trạng thái bật, có đặt biển báo cấm đi ngược chiều ở đầu các dải phân cách. Xác định mép đường bên phải theo hướng từ Vĩnh Yên về Yên Lạc làm mép đường chuẩn, xác định cột đèn điện chiếu sáng số 36 trên dải phân cách làm mốc chuẩn. Các số đo được tính bằng mét và đo theo phương vuông góc.

Trên hiện trường có 02 phương tiện giao thông và một số dấu vết sau:

- Một xe mô tô BKS 29F9 - 9325, nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu đổ nghiêng bên phải trên mặt đường, đầu xe hướng về Yên Lạc, đuôi xe hướng về Vĩnh Yên. Trục bánh xe trước bên phải cách mép đường chuẩn 2,03m; trục bánh xe sau bên phải cách mép đường chuẩn 1,92m, cách mốc chuẩn 14,11m.

- Một xe ba bánh tự chế màu sơn xanh đỗ trên đường, đầu xe hướng về thành phố Vĩnh Yên, đuôi xe hướng về thị trấn Yên Lạc. Đầu trục bánh xe trước bên trái cách mép đường chuẩn 0,38m; đầu trục của bánh xe sau bên trái cách mép đường chuẩn 0,10m, cách mốc chuẩn 21,40m.

- Vết 01 là tổ hợp các vết cà xước trên mặt đường, kích thước 1,30m x 0,36m, có chiều hướng trái qua phải, từ thành phố Vĩnh Yên về thị trấn Yên Lạc. Đầu vết này cách mép đường chuẩn 2,46m, cách mốc chuẩn 14,55m; cuối vết này cách mép đường chuẩn 2m.

- Vết 02 là các mảnh nhựa vỡ và đất trên mặt đường, kích thước 1,93m x 4,2m. Tâm vùng vết này cách mép đường chuẩn 2m, cách mốc chuẩn 15,7m.

- Vết 03 là vùng chất dịch màu thâm nâu trên mặt đường, trên diện 0,33m x 0,12m. Tâm vùng vết này cách mép đường chuẩn 1,92m, cách mốc chuẩn 16,40m. Ngoài ra không phát hiện thêm dấu vết, đồ vật, tài liệu gì khác.

Kết quả khám nghiệm phương tiện, xe mô tô BKS 29F9 - 9325: Phần kính gương chiếu hậu bên phải bị nứt vỡ rời khỏi xe. Tại vị trí mặt trước tay phanh bên phải có vết trượt bám dính chất màu xanh trên diện 04cm x 0,3cm chiều hướng từ phải qua trái, vị trí gần nhất đầu tay phanh 6cm, vị trí thấp nhất cách đất 93cm. Đèn xin đường phía trước bên phải có vùng vỡ nhựa trên diện 6cm x 3cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 95cm, mặt ngoài đèn xin đường bám dính chất màu xanh trên diện 5cm x 4,5cm. Đồng hồ công tơ mét và ốp nhựa phía đầu xe gãy vỡ, cụm đèn xin đường phía trước bên trái nứt vỡ rời khỏi xe. Ốp nhựa mặt nạ phía trước xe bị bung rời khỏi xe. Thanh kim loại gắn mặt nạ xe phía trước bị đẩy cong từ trước về sau từ trái qua phải, từ dưới lên trên, vị trí thấp nhất của thanh kim loại này cách mặt đất 67cm. Mặt ngoài phía đầu khung càng xe có vùng vết trượt làm sạch bụi bẩn và mài mòn sơn phủ trên diện 9,5cm x 7cm, chiều hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên, vị trí thấp nhất cách mặt đất 83cm, trên bề mặt vùng vết này bám dính chất màu xanh trên diện 3cm x 4cm. Phần giỏ để hàng phía trước bị bung gãy rời khỏi xe. Khung chắn bùn phía trước và ốp nhựa giảm sóc hai bên bung gãy rời khỏi xe. Tại vị trí mặt trước càng xe bên phải có vùng vết cà xước làm mài mòn sơn phủ trên diện 9cm x 1,7cm, chiều hướng từ trên xuống dưới, vị trí thấp nhất cách mặt đất 40cm. Tại vị trí mặt trước càng xe bên trái có vùng vết cà xước mài mòn sơn phủ trên diện 6,5cm x 2cm, chiều hướng từ trên xuống dưới, vị trí thấp nhất cách mặt đất 43cm. Tại vị trí đầu trục bánh xe phía trước bên phải có vết trượt bám dính chất màu xanh và kim loại trên diện 0,7cm x 0,5cm, chiều hướng từ trước về sau, vị trí thấp nhất cách mặt đất 26cm, phần kim loại bám dính kích thước 2cm x 1,5cm. Tại vị trí má lốp bên phải bánh xe trước có hai vết trượt làm sạch bụi bẩn bám dính chất màu xanh, trong đó vết thứ nhất nằm trên diện 42cm x 4cm có chiều hướng từ ngoài vào tâm trục bánh xe, vị trí gần nhất của vết này cách chữ A trong dòng chữ "KENDA" ở má lốp bên phải 6,5cm theo chiều cùng chiều chuyển động tiến của bánh xe, vết thứ hai nằm trên diện 4cm x 3,5cm, chiều hướng như vết thứ nhất, vị trí gần nhất cách chữ A trong dãy chữ "KENDA" ở má lốp bên phải bên phải 70,5cm. Tại vị trí ốc của ốp càng xe phía trước bên phải bị gãy rời. Tại vị trí thanh kim loại gắn ốc trên có vùng vết cà xước mài mòn kim loại trên diện 1,4cm x 1cm, chiều hướng từ trước về sau, vị trí thấp nhất cao cách mặt đất 55cm. Trên bề mặt vùng vết này bám dính chất màu xanh. Tại cánh yếm bên phải có vùng vết cà xước mài mòn nhựa trên diện 10cm x 9,5cm chiều hướng từ trước về sau vị trí thấp nhất cách mặt đất 49,5cm. Tại vị trí cánh yếm bên trái có vùng vết nứt vỡ nhựa trên diện 24cm x 23cm, tâm vùng vết này cách mặt đất 70cm. Tại vị trí đầu chân phanh phía sau bên phải có vùng vết cà xước bám dính chất bột màu trắng trên diện 2,5cm x 0,5cm chiều hướng từ trước về sau. Tại vị trí đầu để chân người ngồi lái bên phải có vùng vết cà xước làm mài mòn kim loại bám dính chất bột màu trắng trên diện 1cm x 1cm chiều hướng từ trước về sau, để chân này bị đẩy cong từ dưới lên trên. Ốp nhựa bảo vệ bình ắc quy ở sườn xe bên phải bị bung chốt rời khỏi xe.

Kết quả khám nghiệm xe ba bánh tự chế: Tại vị trí mặt trước của thùng xe bên phải có vùng vết lõm kim loại trên diện 14cm x 5,5cm, sâu 1cm chiều

hướng từ trước về sau, vị trí thấp nhất của vết lõm cách đất 64cm, vị trí gần nhất cách sườn thùng xe bên phải 5,5cm. Vị trí vùng vết lõm trên có vùng vết cà xước mài mòn kim loại, bong chóc sơn phủ trên diện 11cm x 5,5cm chiều hướng từ trước về sau từ trên xuống dưới. Tại mặt ngoài tay nâng thùng xe có vùng vết cà xước làm mài mòn sơn phủ kim loại trên diện 9,5cm x 1cm chiều hướng từ trước về sau, vị trí thấp nhất cách mặt đất 54,5cm, vị trí gần nhất cách đầu tay cầm 23cm. Tại vị trí mặt ngoài khung xe bên phải có 3 vết cà xước mài mòn sơn phủ kim loại: Vết thứ nhất kích thước 4cm x 0,5cm chiều hướng từ trên xuống dưới, vị trí thấp nhất cách mặt đất 48cm, vị trí gần nhất cách mặt phía trước của thùng xe 05cm; vết thứ hai kích thước 39,5cm x 1cm chiều hướng từ trước về sau vị trí đầu vết này cao cách đất 28cm; vết thứ ba kích thước 8,5cm x 1cm, chiều hướng từ trước về sau vị trí thấp nhất của đầu vết này cách mặt đất 33cm, cách đầu vết thứ hai 37cm. Tại vị trí đèn ốp sườn khung xe bên phải bị đẩy vỡ từ trước về sau, vị trí thấp nhất của đèn cách đất 30,5cm. Phần tay cầm chốt khóa thùng xe bên phải bị đẩy cong từ trước về sau. Tại mặt ngoài khung xe bên phải có vùng vết trượt làm sạch bụi bẩn bám dính chất màu đen trên diện 16cm x 7cm chiều hướng từ trước về sau vị trí thấp nhất cách mặt đất 33cm. Tại mặt ngoài khung kim loại chắn bùn bánh xe phía sau bên phải có vùng vết trượt làm sạch bụi bẩn trên diện 5cm x 5cm chiều hướng từ trái qua phải vị trí thấp nhất cách đất 49cm.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm các phương tiện xác định phần giỏ đèo hàng phía trước của xe mô tô BKS 29F9 - 9325 đã va chạm với thành thùng phía trước bên phải của xe ba bánh tự chế. Vị trí va chạm đầu tiên ngay phía trước dấu vết số 02 trên hiện trường.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi ngày 29/8/2022 xác định: "Tiến hành phẫu thuật mặt sau cổ thấy: Tổ chức gân cơ dưới da bầm dập tụ máu, máu từ trong vết thương chảy ra ngoài rất nhiều, kiểm tra thấy gãy vỡ các đốt sống cổ 3,4".

Tại kết luận giám định số 114/TT ngày 31/8/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: "Dấu hiệu chính qua giám định: Nhiều vết sây sát da, rách da cơ nham nhở. Chấn thương hàm mặt, gãy hai cung răng xương hàm, gãy hai răng cửa hàm trên. Chấn thương cột sống cổ, gãy vỡ các đốt sống cổ 3, 4. Nguyên nhân chết của Nguyễn Nam T là sốc tủy không hồi phục/đa thương tích".

Tại kết luận giám định số 7977/KL - KTHS ngày 09/12/2022 Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận: "Xe ba bánh gửi giám định là xe tự chế có gắn động cơ nổ. Dung tích động cơ gắn trên xe yêu cầu gửi giám định là 106cm^3".

Tại bản kết luận số 2700/KL-KTHS ngày 08/9/2022, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận về chất ma túy của Nguyễn Nam T: *Không phát hiện thấy chất ma tuý trong mẫu máu gửi giám định*.

Tại bản kết luận số 2698/KL-KTHS ngày 08/9/2022, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận về chất ma túy của Kim Văn M: *Không phát hiện thấy chất ma tuý trong mẫu nước tiểu gửi giám định.*

Kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Kim Văn M là 0,000mg/1l khí thở. Nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Nam T là 6,2mg/100ml, Phan Văn N là 4,6mg/100ml. Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc xác định đây là chỉ số của người bình thường, không sử dụng rượu, bia.

Thời điểm xảy ra tai nạn giao thông Kim Văn M có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số AK137369 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 19/3/2009, có giá trị không thời hạn. Nguyễn Nam T có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số Z236907 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 16/01/2006, có giá trị không thời hạn.

Tại Cáo trạng số: 17/CT-VKSYL ngày 03 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y đã truy tố Kim Văn M về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Kim Văn M phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 92, Điều 93 Luật Thi hành án hình sự, phạt: Kim Văn M từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; không áp dụng hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng và tính án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Y, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa vắng mặt người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại. Tuy nhiên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thể hiện như sau: Khoảng 17h30' ngày 28/9/2022, tại đoạn đường đôi thuộc thôn C, xã B, huyện Y, Kim Văn M điều khiển xe ba bánh tự chế đi vào phần đường ngược chiều của chiều đường hướng đi từ Vĩnh Yên về Yên Lạc để vào cây xăng Tiến Phượng. Khi cách cây xăng khoảng 3m đã xảy ra va chạm với xe mô tô BKS 29F9 - 9325 do anh Nguyễn Nam T điều khiển chở anh Phan Văn N đi theo hướng từ Vĩnh Yên về Yên Lạc. Hậu quả, xe mô tô bị đẩy lùi về sau khoảng 1m, đổ ra đường. Anh

T, anh N bị ngã văng ra đường, đến khoảng 22h30 cùng ngày anh T chết, anh N đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc đến ngày 07/9/2022 ra viện.

[4]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện, khám nghiệm tử thi cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ; điểm b khoản 3 Điều 17 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ; điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định: *"1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ."*.

Điểm b khoản 3 Điều 17 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ quy định:*"b. Điều khiển loại xe sản xuất, lắp ráp trái quy định tham gia giao thông."*.

Điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: *"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) Làm chết người…";

Do đó, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại về tính mạng của người khác. Trong thời gian qua tình hình tai nạn giao thông vẫn có chiều hướng gia tăng mặc dù Nhà nước ta đã đề ra nhiều biện pháp nhằm khắc phục nhưng chưa có chiều hướng thuyên giảm mà ngày càng diễn biến phức tạp. Một trong những nguyên nhân chủ yếu dẫn đến tai nạn giao thông do lỗi không chấp hành nghiêm chỉnh Luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông. Bản thân bị cáo nhận thức việc lái xe ba bánh tự chế đi vào đường ngược chiều là vi phạm nhưng chủ quan cho rằng đi sát vào lề đường thì không gây nguy hiểm cho người khác nên đã điều khiển xe đi vào đường ngược chiều và đã gây tai nạn. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm, tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6]. Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo lần đầu phạm tội, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị hại, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào nên có thể cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện dăn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Đối với thương tích của anh Phan Văn N, ngày 02/10/2022 anh N có đơn từ chối giám định thương tích nên không xem xét xử lý.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Do xe tự lắp ráp trái quy định, bị cấm tham gia giao thông đường bộ nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm lái xe khi tham gia giao thông đối với bị cáo.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, Kim Văn M đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Nam T số tiền 200.000.000đ. Bồi thường cho anh Phan Văn N số tiền 20.000.000đ. Đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là ông Nguyễn Ngọc M (bác anh T), anh Phan Văn N đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu gì khác, đồng thời có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với M.

[10]. Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô BKS 29F9 - 9325 Dream, nhãn hiệu Honda là tài sản thuộc sở hữu của anh Nguyễn Nam T. Ngày 31/10/2022 Công an huyện Y đã trả lại xe cho đại diện theo ủy quyền của gia đình anh T. Ông Nguyễn Ngọc M đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 01 xe ba bánh là tài sản của Kim Văn M. Đây là xe tự chế, sản xuất lắp ráp trái quy định, cấm tham gia giao thông đường bộ. Căn cứ điểm d khoản 4 điều 17 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ cần tịch thu bán phát mại dưới dạng phế liệu để sung quỹ nhà nước.

Đối với 60 chiếc ghế innox là tài sản của anh Nguyễn Văn Q, ngày 02/10/2022 Công an huyện Y đã trả lại, anh Q nhận lại tài sản, không đề nghị gì.

Đối với 01 mẫu trả niêm phong, mặt trước ghi mẫu trả gồm 0,0ml mẫu và toàn bộ bao gói; 01 chai nhựa bên trong không có gì được niêm phong phần đầu nắp chai không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Kim Văn M phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, khoản 3 Điều 92, Điều 93 Luật Thi hành án hình sự, xử phạt: Kim Văn M 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Kim Văn M cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện Y, Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo Kim Văn M thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 mẫu trả niêm phong, mặt trước ghi mẫu trả gồm 0,0ml mẫu và toàn bộ bao gói; 01 chai nhựa bên trong không có gì được niêm phong phần đầu nắp chai (có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/02/2023).

Tịch thu bán phát mại dưới dạng phế liệu để sung quỹ nhà nước: 01 xe ba bánh tự chế của Kim Văn M.

3. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Kim Văn M phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Y;
- VKSND huyện Y;
- Chi cục THADS huyện Y;
- UBND xã B;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu VP- THAHS - HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Song Lưu