

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG LÔ
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2018/HS- ST
Ngày 10 tháng 10 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG LÔ - TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bình Thuận

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hà
2. Bà Nguyễn Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Ông Nghiêm Xuân Huy - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 10 năm 2018 tại Tòa án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2018/TLST- HS ngày 24 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2018/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Trần Văn D, sinh ngày 17 tháng 12 năm 1997; sinh trú quán: Thôn Giáp Hạ, xã Đức Bác, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Th sinh năm 1968 và bà Tạ Thị S sinh năm 1968; vợ: Chưa có; con: Có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2018 đến nay, (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đặng Văn C và ông Nguyễn Đức L, luật sư thuộc văn phòng luật sư Chính Pháp, đoàn luật sư thành phố Hà Nội bào chữa cho Trần Văn D (ông C và ông L có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Lê Thành M, sinh năm 1999; trú tại: Thôn Thượng Trung, xã Đức Bác, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Trần Văn T, sinh năm 1968 (có mặt); Người đại diện hợp pháp của ông Trần Văn Thực: Bà Tạ Thị S, sinh năm 1968 (vợ ông Thực) (có mặt).

2/ Bà Tạ Thị S, sinh năm 1968 (có mặt)

3/ Chị Trần Thị L, sinh năm 1995 (có mặt)

Đều trú tại: Thôn Giáp Hạ, xã Đức Bác, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc.

4/ Ông: Lê Thành K, sinh năm, sinh năm 1975; trú tại Thôn Thượng Trung, xã Đức Bác, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 24/3/2018, Lê Thành M một mình đi đến quán internet của anh Phạm Văn H ở thôn Vạn Thắng, xã Đồng Thịnh, huyện Sông Lô để chơi điện tử. Tại đây, M ngồi chơi ở máy cuối cùng trong dãy máy vi tính bên tay trái theo hướng từ ngoài vào trong. Khoảng 30 phút sau, Trần Văn D có nhờ Bùi Huy H đi xe máy BKS 88C1 24918 chở từ quán karaoke Lasvegas đến quán của anh H để chơi điện tử. Đến nơi, D đi vào trong còn H quay về quán karaoke Lasvegas. Do hết máy nên D ngồi chung ghế với Lộc Văn T đang ngồi đánh điện tử ở ghế giáp bên tay trái của Lê Thành M. D mượn máy tính của Thường để chơi điện tử. T đồng ý. Trong lúc đánh điện tử, D nói M: “Đánh thì ngu, óc chó”. M chửi lại: “Đ.Mẹ mày, câm”. D nói: “tao đéo câm” và đứng dậy đi ra phía sau lưng M. Nghĩ rằng D đến đánh mình, M liền đứng dậy dùng tay phải đâm mạnh 01 phát vào vùng đầu của D. Bị M đâm, lúc này D quan sát trên mặt bàn máy tính cạnh vị trí D ngồi có 01 con dao nhọn (loại dao gọt hoa quả) dài khoảng 20 cm. D liền dùng tay phải với lấy đâm 02 phát vào mạn sườn phía sau lưng bên trái của M. M và D tiếp tục lao vào đánh nhau. D đâm tiếp 01 phát vào vùng bụng và 01 phát vào vùng bả vai trái của M. M bỏ chạy về hướng quán karaoke Lasvegas và ngồi ở lề đường. Thấy anh Trần Văn T điều khiển xe máy đi qua nên M xin đi nhờ thì được anh T đưa đến Trạm y tế xã Đức Bác để sơ cứu vết thương. Ngay sau đó, Minh được đưa đến điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Phú Thọ từ ngày 24/3/2018 đến ngày 02/4/2018 thì ra viện.

Đối với bị cáo Trần Văn D sau khi đâm M, D nhờ Bùi Huy H chở đến quán Karaoke Lavegas ở thôn Vạn Thắng chơi bi - a. Khoảng 30 phút sau D bỏ trốn. Đến ngày 16/4/2018, D đến Công an huyện Sông Lô đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại Biên bản xác minh hồi 10 giờ 00 phút ngày 26/3/2018 và bản tóm tắt bệnh án số 577 TS/BV - KHTH ngày 03/5/2018 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc về bệnh nhân Lê Thành M xác định: 01 vết thương tại vị trí ngực phải khoang liên sườn 4, 5 kích thước 01 cm; 01 vết thương tại vị trí khoang liên sườn 5 đường nách sau kích thước 01 cm; 01 vết thương khoang liên sườn 2 cạnh xương bả vai trái kích thước 01 cm; 01 vết thương ở hố chậu phải kích thước 02 cm, qua vết thương có dịch tiêu hóa và máu chảy ra. 04 vết thương trên đều sắc gọn. Chẩn đoán trước mổ: Đa chấn thương, vết thương thấu ngực, vết

thương thấu bụng do bị đâm; Tiến hành phẫu thuật, chẩn đoán: Mặt trước dạ dày có 01 vết thủng dạ dày dài 03 cm chảy máu, tổn thương màng phổi trái.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 105/2018/PY-TT ngày 28/3/2018 và Văn bản số 37 ngày 07/7/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận về thương tích của Lê Thành M: Dấu hiệu chính qua giám định gồm ít vết thương phần mềm, kích thước nhỏ xếp 01%; vết mổ đường trắng giữa trên và dưới rốn kích thước lớn xếp 08 %; khâu lỗ thủng dạ dày xếp 31%, 01 vết mổ dẫn lưu kích thước nhỏ xếp 01 %, tổn thương màng phổi trái sau phẫu thuật đã ổn định xếp 05%. Các vết thương đã mô tả trên có thể do vật sắc nhọn gây nên. Vết mổ thành bụng và vết thương hố chậu phải nằm ở phía trước cơ thể. Các vết thương còn lại nằm ở phía sau cơ thể. Tổng hại sức khỏe ở thời điểm hiện tại của Lê Thành M là 41% bằng phương pháp cộng lùi.

Đối với con dao D khai sau khi gây thương tích cho anh M. D vứt bỏ ở khu vực ven đường Cao tốc Hà Nội - Lào Cai đoạn từ Đồng Thịnh xuống huyện Tam Dương. Cơ quan điều tra đã tổ chức tìm kiếm nhưng không thu giữ được.

Đối với chiếc xe máy BKS 88C1 24918 cùng đăng ký xe và 01 điện thoại di động Iphone màu đen, đã qua sử dụng tạm giữ của Bùi Huy H. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Văn D. Ngày 09/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Lô đã trả lại các tài sản này cho Bùi Huy H.

Đối với Bùi Huy H có hành vi chở Trần Văn D. H không bàn bạc, hứa hẹn, giúp sức cho D thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho anh Lê Thành M. Do đó, hành vi của H chưa cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra đã nhắc nhở, giáo dục đối với H.

Về trách nhiệm dân sự: Trần Văn D và gia đình gồm ông Trần Văn T, bà Tạ Thị S, chị Trần Thị L đã bồi thường tổn hại về sức khỏe cho anh Lê Thành M 110.000.000 đồng. Ông Lê Thành K là bố đẻ anh Lê Thành M nhận thay cho anh M số tiền trên. Sau khi nhận 110.000.000 đồng, anh M không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vật chứng của vụ án: 01 chiếc áo phao có mũ, màu đỏ đen, trắng có dính nhiều chất dịch màu nâu đỏ. Trên áo có 01 vết rách phía trước áo và 03 vết rách phía sau áo của Lê Thành M.

Tại Cáo trạng số 36/CT – VKS ngày 23/8/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô đã truy tố Trần Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô luận tội đối với bị cáo D và giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1,

khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn D từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 16/4/2018); Về dân sự xác nhận bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại và đề xuất quan điểm xử lý vật chứng vụ án.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Văn D trình bày: Đồng ý với tội danh, điều khoản mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô đã truy tố đối với bị D. Tuy nhiên bị cáo là người có nhân thân tốt, bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại ở mức tiền rất cao, trong 41% sức khỏe bị thiệt hại có đến 8% do vết thương gián tiếp (Bác sỹ mổ bụng) để khâu dạ dày, bị hại có lỗi một phần vì bị hại đánh bị cáo trước. Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Bị cáo đồng ý với tội danh Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô truy tố.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở thành người công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Lô, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Trần Văn D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, phù hợp lời khai của bị hại Lê Thành M và người làm chứng tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, thực nghiệm điều tra và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24/3/2018, tại quán internet của anh Phạm Văn Hà ở thôn Vạn Thắng, xã Đồng Thịnh, huyện Sông Lô, trong lúc ngồi chơi điện tử Lê Thành M và Trần Văn D xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau. M dùng tay phải đâm mạnh vào vùng đầu của D, dẫn đến hai bên giằng co đánh nhau. D liền dùng tay phải cầm 01 con dao nhọn, loại dao gọt hoa quả đang để trên bàn máy tính cạnh vị trí D ngồi đâm 02 phát trúng vào mạn sườn phía sau lưng bên trái, 01 phát vào vùng bụng, 01 phát vào vùng bả vai trái của M. Hậu quả anh Lê Thành M bị tổn hại sức khỏe ở thời điểm hiện tại là 41 % bằng phương pháp cộng lùi.

Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

“3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:...

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31 % đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

a) Dùng... hung khí nguy hiểm...”

Xét tính chất vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của con người được luật pháp bảo vệ, vì vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo sẽ được Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan điều tra đầu thú, người bị hại có đơn tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo (nguyên nhân của vụ án có một phần lỗi do người bị hại), được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự theo đề nghị của Luật sư với lý do bị cáo là người chủ động gây sự trước với bị hại, do bị gây sự và bị kích động nên bị hại mới đánh bị cáo.

Xét tính chất mức độ của hành vi, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo mới có tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại 110.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu đề nghị gì, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Trần Văn T, bà Tạ Thị S, chị Trần Thị L và ông Lê Thành K có liên quan đến tiền bồi thường không có yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: 01 chiếc áo phao của Lê Thành M không còn giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy.

[4] Đối với chiếc xe máy BKS 88C1 24918 cùng đăng ký xe và 01 điện thoại di động Iphone màu đen, đã qua sử dụng tạm giữ của Bùi Huy H. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Văn D.

Ngày 09/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Lô đã trả lại các tài sản này cho Bùi Huy H là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Bùi Huy H có hành vi chửi Trần Văn Dương. H không bàn bạc, hứa hẹn, giúp sức cho D thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho anh Lê Thành Minh. Do đó, hành vi của Hùng chưa cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra đã nhắc nhở, giáo dục đối với H là phù hợp pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Trần Văn D 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 16/4/2018).

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một chiếc áo phao có mũ, màu đỏ đen, trắng có dính nhiều chất dịch màu nâu đỏ. Trên áo có 01 vết rách phía trước áo và 03 vết rách phía sau áo của Lê Thành M (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/8/2018 của Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Lô).

Buộc bị cáo Trần Văn D phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sông Lô;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Sông Lô;
- Chi cục THADS huyện Sông Lô;
- Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bào chữa;
- Lưu hs; vp.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Bình Thuận