

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **01** /2024/HSST.

Ngày: 03/ 01/2024

NHÂN DANH

N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Quách Mạnh Thành**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Trần Thị Kim Dung**

Ông Nguyễn Việt Anh

Th- ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Quang - cán bộ Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Nguyệt Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 354/2020/ HSST ngày 30 tháng 11 năm 2023, Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 358/QĐXX ngày 18 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

CAO THI H (tên gọi khác là Hai) - sinh năm: 1998; HKTT: Xóm X, xã XX, huyện Diễn Châu, Tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: Không nơi ở cố định; Trình độ văn hoá: 1/12; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; bố là: Cao Hữu B; mẹ là: Trương Thị N (đã chết); Gia đình có 03 chị em ruột, bị cáo là con thứ hai; Chồng, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: - Bản án số 91/2017/HSST ngày 31/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; - Bản án số 106/2017/ HSST ngày 12/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt với bản án số 91/2017/HSST ngày 31/7/2017 thành

hình phạt chung của 02 bản án là 21 tháng tù; - bản án số 69/2019/HSST ngày 17/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Bản án số 69/2020/HSST ngày 26/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.; - Bản án số 85/ 2021/HSST ngày 27/4/2021 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 16/01/2023; Ngày 16/11/2023, bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam về tội: “Trộm cắp tài sản”. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại giam - Công an tỉnh Hà Tĩnh; bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Anh Nguyễn Ngọc Q - sinh năm 2000; HKTT: Xã XX, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt tại phiên tòa.
2. Anh Nguyễn Quốc T - sinh năm 2003; HKTT: Xã XX, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 28/08/2023, Cao Thị H đi xe khách đến bến xe Giáp Bát rồi đi bộ lang thang nhằm tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày, Hà đi đến số nhà X, đường XX, phường XXX, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, quan sát thấy có căn nhà cầu thang bộ bên ngoài nên đi lên tầng 2 và thấy cửa phòng ngủ khép hờ. H vào trong phòng thấy có 03 giường tầng, nhưng chỉ 01 giường có anh Nguyễn Ngọc Q (sinh năm 2000, tại xã Hiền Lương, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ) đang ngủ. H đi đến giường không có người lấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax của anh Nguyễn Quốc T (sinh năm 2003, trú tại: Xã XX, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình), rồi tiếp tục đi đến giường anh Q đang ngủ lấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 màu xanh của anh Q để trong người. Tiếp đó, H đi ra ngoài định lấy quần áo đang treo trên dây phơi, nhưng bị anh Q tỉnh dậy phát hiện giữ lại và báo lực lượng công an đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tuy nhiên, do kết quả siêu âm xác định Cao Thị H đang mang thai nên cơ quan điều tra không áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ: Khi bị bắt quả tang Cao Thị H, lực lượng công an đã thu giữ số vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội gồm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng Gold, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 màu xanh.

Ngoài ra, lực lượng công an còn thu giữ các đồ vật của Cao Thị H đem theo và mặc trên người gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu hồng, 01 áo phong cộc tay màu trắng, 01 quần bò ngắn màu xanh.

Ngày 07/09/2023 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự có văn bản số 209-HĐĐGTS kết luận: gồm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng Gold giá trị 7.000.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 màu xanh giá trị 1.000.000 đồng. Tổng cộng giá trị số tài sản bị chiếm đoạt là 8.000.000 đồng.

Tài sản là 02 chiếc điện thoại trên cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai đã trao trả cho người bị hại. Sau khi nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, những người bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác.

Số vật chứng đã thu giữ còn lại, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu hồng, 01 áo phong cộc tay màu trắng, 01 quần bò ngắn màu xanh được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng mai để chờ quyết định xử lý.

Tại bản cáo trạng số 337/CT-VKS ngày 27/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố Cao Thị H về tội “Trộm cắp tài sản”. Theo Điều g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và sau khi phân tích đánh giá về hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tiết g khoản 2 điều 173; điểm n,s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt Cao Thị H mức án từ 28 tháng đến 32 tháng tù, kể từ ngày bắt thi hành. Miễn hình phạt bổ sung phạt tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Về xử lý tang vật:

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu hồng, 01 áo phong cộc tay màu trắng, 01 quần bò ngắn màu xanh.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại giam Công an tỉnh Hà Tĩnh; bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt lý do, bị cáo có thai, đi lại khó khăn, tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã công khai các lời khai của bị cáo, xem xét các vật chứng, lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng, kết luận của hội đồng định giá thấy rằng bị cáo Hà khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo thừa nhận bị cáo có hành vi trộm cắp tài sản với tổng số tiền 8.000.000 đồng của anh Anh Nguyễn Ngọc Q , anh Nguyễn Quốc T.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Cao Thị H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ.

Mô tả hành vi phạm tội của bị cáo Cao Thị H như sau: Khoảng 5 giờ ngày 28/08/ 2023, tại số X đường XX, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong khi đang ngủ, Cao Thị H có hành vi lén lút chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại, theo kết luận định giá tài sản có giá trị 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng), trong đó gồm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng Gold giá trị 7.000.000 đồng của anh Nguyễn Quốc T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 màu xanh giá trị 1.000.000 đồng của anh Nguyễn Ngọc Q và bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo Cao Thị H cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bản án số 69/2020/HSST ngày 26/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (chưa được xóa án); - Bản án số 85/ 2021/HSST ngày 27/4/2021 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù

từ ngày 16/01/2023 (chưa được xóa án). Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm nguy hiểm theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội, bản thân bị cáo là thanh niên có sức khỏe, đáng lẽ phải làm ăn lương thiện, song bị cáo đã coi thường pháp luật, muốn hưởng lợi bất chính bằng tài sản của người khác nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình và phải có một hình phạt tương xứng để bị cáo nhận thức được sai phạm, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

* Nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

Nhân thân bị cáo 05 tiền án vào các năm 2017, năm 2019, năm 2020, 2021 qua đó thể hiện nhân thân bị cáo rất xấu, bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục đi vào con đường phạm tội, nên phải có một hình phạt thật nghiêm khắc cách lý bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện.

* Tình tiết tăng nặng: Không.

* Tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo phạm tội lúc mang thai, tài sản giá trị không lớn, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, nên áp dụng điểm n,s điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Ngoài hình phạt chính lẽ ra phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ Luật Hình Sự 2015. Song xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo có nhiều khó khăn, bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, do vậy nên miễn cho bị cáo hình phạt bổ sung này.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên hội đồng xét xử không xem xét.

* Về biện pháp tư pháp, xử lý tang vật:

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu hồng, 01 áo phông cộc tay màu trắng, 01 quần bò ngắn màu xanh.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm g Khoản 2 điều 173; điểm n,s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Cao Thị H 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Miễn hình phạt bổ sung phạt tiền cho bị cáo.

- Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Trả lại cho bị cáo:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu hồng số imei: 35573070853491 đã qua sử dụng (có niêm phong chữ ký của cán bộ điều tra), 01 áo phông cộc tay màu trắng (đã qua sử dụng), 01 quần bò ngắn màu xanh (đã qua sử dụng).

(Tang vật trên đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo biên bản giao vật chứng số 71/2024/BBVC ngày 22/12/2023 tại cơ quan thi hành án quận Hoàng Mai).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban th- ờng vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 332; 334 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Bị cáo phải có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

- Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận đ- ọc tổng đạt bản án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Hoàng Mai
- Bị cáo;
- Bị hại;
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên

Quách Mạnh Thành