

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC TRỌNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 32/2019/HSST
Ngày: 26-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC TRỌNG, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sinh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Cao Đình Nhân

Ông Nguyễn Đức Thọ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2019/HSST ngày 18 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2019/QĐXX-ST ngày 08 tháng 3 năm 2019 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Trần Thanh Tr (Tên gọi khác: Ky), sinh năm: 1981 tại Lâm Đồng; Nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 14, Bông L, Hiệp Th, Đức Tr, Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Con ông Trần Thanh L, sinh năm 1951 và bà Ngô Thị L, sinh năm 1952; Gia đình có 03 anh, chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1989; Vợ: Đặng Thị Xuân H, sinh năm 1985. Con: Có 02 con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/7/2018 đến ngày 06/7/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho tại ngoại.

2/ Họ và tên: Lê Thanh T (Tên gọi khác: Bo xe lu), sinh năm 1982 tại Bình Thuận; Nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Khu tập thể cầu đường Cô Gi, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh

Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn 06/12; Quốc Tịch: V Nam; Dân Tộc: Kinh; Con ông Cha: Lê Thanh L(đã chết) và bà Lê Thị Ph (đã chết); Gia đình có 04 anh, chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1971, nhỏ nhất là bị cáo; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Trần Hoàng Trung H, sinh năm 1983

Trú tại: 20 Đồng Tâm- phường 4- thành phố Đ- tỉnh Lâm Đồng.

2/ Anh Nguyễn Thanh V, sinh năm 1981

Trú tại: Thôn Đăng Lèn- thị trấn L- huyện L- tỉnh Lâm Đồng

3/ Anh Hồ Ngọc T, sinh năm 1975.

Trú tại: 41 Quốc lộ 20 - thị trấn L - huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng.

4/ Anh Phạm Minh T1, sinh năm 1978.

Trú tại: Tổ 20- thôn B- huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng.

(Các bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 02 giờ 50 phút ngày 04/7/2018, Công an huyện Đức Trọng bắt quả tang tại quán cà phê K+ thôn Bồng Lai, xã Hiệp Thạnh, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng bị cáo Trần Thanh Tr đang thực hiện việc nhận kèo cá độ bóng đá của các con bạc cá độ bóng đá trong hai trận đấu giữa Thụy Sĩ với Thụy Điển, Anh với Colombia thuộc giải bóng đá vô địch thế giới World Cup 2018 được tổ chức tại Nga. Cụ thể như sau:

Bị cáo Trần Thanh Tr mở quán cà phê K+, vào dịp diễn ra giải bóng đá vô địch thế giới World Cup 2018 được tổ chức tại nước Nga. Bị cáo Tr nảy sinh ý định cá độ bóng đá với các con bạc có nhu cầu tham gia cá độ để thu lợi bất chính. Trong đêm ngày 03/7/2018 và rạng sáng ngày 04/7/2018, diễn ra hai trận bóng đá giữa Thụy Sĩ với Thụy Điển, Anh với Colombia. Bị cáo Tr dùng máy laptop của mình để lên mạng vào tài khoản cá độ bóng đá có tên miền “M88.COM” tài khoản này do Tr mở và đứng tên mục đích để lấy tỷ lệ kèo thắng thua giữa các trận đấu bóng đá rồi sau đó Tr sao chép vào tin nhắn điện thoại để mục đích gửi cho các con bạc tham gia cá độ bóng đá. Cụ thể Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Trọng đã chứng minh được trong trận đấu bóng đá giữa Thụy Sỹ với Thụy Điển và Anh với Colombia diễn ra lúc tối ngày 03/7/2018 và rạng sáng ngày 04/7/2018, bị cáo Tr đã tham gia cá độ cụ thể như sau:

1. Đối với Lê Thanh T là người có ký hiệu trong điện thoại của Tr lưu tên là Bo xe lu: Giữa Tr và T thống nhất ký hiệu trong tin nhắn điện thoại bắt độ số tiền sẽ ghi tắt “tr” là triệu, “n” là ngàn. Trong trận đấu giữa Thụy Sỹ với Thụy Điển, T nhắn tin cho Tr hỏi tỷ lệ kèo cá độ thì Tr nhắn tin lại cho T với nội dung “*Thuy Sy chap 0 – 0,5 da75, tx 1,5 – 2 txa85, H1 dong banh ta 70, tx 0,5 – 1 txa85*” kèo cá độ này có nghĩa là Thụy Sỹ chấp Thụy Điển 1/4 (nếu hai đội hòa nhau thì bắt Thụy Sỹ sẽ bị thua nửa số tiền cá độ, Thụy Điển sẽ ăn được nửa số tiền cá độ với mức ăn 100 thì ăn 1/2 của 75) nếu Thụy Điển thắng thì bắt Thụy Điển 100 sẽ ăn được 75, còn Thụy Sỹ thắng thì sẽ ăn đủ với mức mà Tr đưa ra đủ là bắt 100 sẽ ăn được 90. “tx 1,5 -2” là tài xỉu 1 trái 3/4 nếu kết quả trận đấu dưới 2 bàn thắng thì xỉu thắng ngược lại trên 2 bàn thắng thì tài ăn, mức ăn của tài xỉu là 100 ăn 85, nếu kết quả trận đấu có 2 bàn thắng thì bắt xỉu sẽ thua một nửa số tiền bắt độ, nếu bắt tài thì ăn được một nửa số tiền với mức cá độ 100 thì ăn được 1/2 của 85. Hiệp 1 đá đồng banh nếu Thụy Sỹ thắng trong hiệp 1 thì bắt độ 100 ăn được 70, nếu Thụy Điển thắng thì sẽ ăn đủ với mức mà Tr đưa ra đủ là bắt 100 sẽ ăn được 90, nếu hai đội hòa nhau trong hiệp 1 thì hòa tiền. “tx 0,5 -1 txa85” nghĩa là hiệp 1 tài xỉu 3/4 ăn được 85, tài xỉu 100 đều ăn 85. Nếu kết quả hiệp 1 không có bàn thắng thì xỉu thắng, nếu hiệp 1 có từ 2 bàn thắng trở lên thì tài ăn, nếu có 1 bàn thắng thì xỉu thua một nửa số tiền cá độ, tài ăn được một nửa số tiền cá độ với mức tỷ lệ cá độ 100 thì ăn được 1/2 của 85. Sau khi nhận tin nhắn thì bị cáo T nhắn tin cá độ với Tr nội dung “*nam tai 3tr, H1 nam thuysy 2tr*” có nghĩa là T bắt tài cả trận với số tiền là 3.000.000đồng (ba triệu đồng), hiệp 1 bắt Thụy Sỹ 2.000.000đồng (hai triệu đồng). Nhận được tin nhắn cá độ của T thì bị cáo Tr nhắn tin lại “ok” nghĩa là đồng ý nhận kèo cá độ. Với tin nhắn này kết quả hiệp 1 là 0-0 T với bị cáo Tr huê tiền, kết quả trận đấu là 0-1 ra xỉu cả trận nên bị cáo T thua bị cáo Tr số tiền là 3.000.000đồng (ba triệu đồng). *Tổng cộng tin nhắn này số tiền đánh bạc giữa bị cáo T và bị cáo Tr là 5.000.000đồng (năm triệu đồng).*

Sang hiệp thi đấu thứ 2, bị cáo T tiếp tục nhắn tin hỏi bị cáo Tr tỷ lệ kèo cá độ thì Tr soạn tin nhắn với nội dung “*H2 thuysy chap 0 – 0,5 da75, tx 1 – 1,5 xiu a80*” có nghĩa là hiệp 2 Thụy Sỹ chấp 1/4 kèo dưới (Thụy Điển) ăn 75, kèo trên (Thụy Sỹ) ăn đủ với mức mà Tr đưa ra đủ là bắt 100 sẽ ăn được 90. “tx 1 – 1,5 xiu a80” có nghĩa là tài xỉu hiệp 2 là 1 trái 1/4 nếu hiệp 2 không có bàn thắng thì xỉu thắng với mức ăn 100 ăn 80, nếu hiệp 2 có từ 2 bàn thắng trở lên thì tài thắng ăn đủ là ăn được 90, nếu hiệp 2 có 1

bàn thắng thì xui thắng được một nửa số tiền cá độ với mức ăn 100 thì ăn được 1/2 của 80, ngược lại tài sẽ thua một nửa số tiền cá độ. T nhắn tin cá độ hiệp 2 với Tr nội dung “xui 3tr.h2” có nghĩa là T bắt xui hiệp 2 với số tiền là 3.000.000đồng. Kết quả hiệp 2 tỷ số là 0-1, ra xui thì T thắng Tr số tiền là 1.200.000đồng (một triệu hai trăm ngàn đồng). *Tổng cộng tin nhắn này số tiền đánh bạc giữa giữa bị cáo T và bị cáo Tr là 4.200.000đồng (bốn triệu hai trăm ngàn đồng).* Tiếp theo 15 phút cuối trận T lại nhắn tin hỏi Tr kèo cá độ, Tr nhắn tin cho T với nội dung “H2(1-0) thuy sy chap 0 – 0,5 da60. tx0,5txa70” có nghĩa là 15 phút cuối trận khi tỷ số đã là 1 – 0 nghiêng về đội Thủy Điển thì tỷ lệ kèo là Thủy Sỹ chấp 1/4 kèo dưới (Thủy Điển) ăn 60, kèo trên (Thủy Sỹ) ăn đủ với mức mà Tr đưa ra đủ là bắt 100 sẽ ăn được 90. “tx0,5txa70” có nghĩa là Trong 15 phút cuối trận tài xui là 1/2 trái bắt tài hay xui nếu thắng đều ăn được 70. T nhắn tin bắt độ với nội dung “xiu1tr.namduoi 1tr” có nghĩa là T bắt xui 15 phút cuối trận với số tiền là 1.000.000đồng (một triệu đồng), bắt kèo dưới (Thủy Điển) với số tiền là 1.000.000đồng (một triệu đồng). Kết quả 15 phút cuối trận vẫn là 1 – 0 nghiêng về đội Thủy Điển nên T thắng Tr được xui với số tiền là 700.000đồng (bảy trăm ngàn đồng), ăn được kèo dưới (Thủy Điển) với số tiền là 300.000đ (ba trăm ngàn đồng). *Tổng cộng tin nhắn này số tiền đánh bạc giữa giữa bị cáo T và bị cáo Tr là 3.000.000đồng (ba triệu đồng).* Như vậy tổng số tiền cá độ giữa bị cáo T và bị cáo Tr trận Thủy Sỹ với Thủy Điển số tiền là 12.200.000đồng (mười hai triệu hai trăm ngàn đồng).

Trận bóng đá giữa Anh với Colombia, T tiếp tục nhắn tin hỏi Tr tỷ lệ kèo cá cược thì Tr cũng soạn tin nhắn gửi kèo cá cược cho T sau đó T bắt tỷ số trận này với tỷ số 2 – 0 nghiêng về đội tuyển Anh thắng với số tiền là 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng). Tính tỷ lệ thắng sẽ ăn theo tỷ lệ tỷ số trên báo bóng đá số ra hàng ngày. khi trận đấu giữa Anh với Colombia đang diễn ra thì Tr bị bắt quả tang nên không tính thắng thua. Số tiền mà T cá độ với Tr trong trận này là 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng).

Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa bị cáo T và bị cáo Tr tổng cộng cả hai trận là 12.400.000đồng (mười hai triệu bốn trăm ngàn đồng)

2. Đối với Nguyễn Thanh V là người có ký hiệu trong điện thoại của Tr lưu tên là V: Giữa Tr và V thống nhất ký hiệu trong tin nhắn điện thoại bắt độ số tiền sẽ ghi tắt “chai” là triệu. Trong trận đấu giữa Thủy Sỹ với Thủy Điển, Tr sao chép tin nhắn rồi gửi cho V với nội dung “Thuy Sy chap 0 – 0,5 da75, tx 1,5 – 2 txa85, H1 dong banh ta 70, tx 0,5 – 1 txa85” thì V nhắn tin lại với nội dung “tai h1. 1chai” có nghĩa là V bắt tài hiệp 1 với số tiền là 1.000.000đ (một triệu đồng) Tr đã nhắn tin lại “0k” nghĩa là đồng ý nhận kèo cá độ, kết quả hiệp 1 là 0 – 0, V thua. Sang hiệp 2, Tr tiếp tục nhắn kèo cho V với

nội dung “H2 thuysy chap 0 – 0,5 da75, tx 1 – 1,5 xiu a80” thì V nhắn tin lại với nội dung “Thuy dien. 1chai” có nghĩa là hiệp 2 V bắt đội Thủy Điện với số tiền là 1.000.000đồng (một triệu đồng) Tr đã nhắn tin lại “0k” nghĩa là đồng ý nhận kèo cá độ. Kết quả hiệp 2 là 1 – 0 nghiêng về đội Thủy Điện, V thắng số tiền là 750.000đồng(bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa bị cáo Tr và V là 2.750.000đồng (hai triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng)

3. Đối với Hồ Ngọc T là người có ký hiệu trong điện thoại của Tr lưu tên là Toan: Giữa Tr và T thống nhất ký hiệu trong tin nhắn điện thoại bắt độ số tiền sẽ ghi tắt “xi” là trăm ngàn đồng. Vào tối ngày 03/7/2018 và rạng sáng ngày 04/7/2018, T có nhắn tin hỏi Tr về tỷ lệ kèo cá độ, bị cáo Tr đã sao chép tin nhắn rồi nhắn tin cho T. Sau đó, T nhắn tin bắt độ với Tr nội dung “Bắt Colombiz 5 xi” có nghĩa là T cá độ đội Colombia với số tiền là 500.000đồng (năm trăm ngàn đồng) Tr đã nhắn tin lại “0k” nghĩa là đồng ý nhận kèo cá độ. Khi trận đấu đang diễn ra thì Tr bị bắt quả tang nên không tính thắng thua. Số tiền mà T cá độ đánh bạc với bị cáo Tr là 500.000đồng (năm trăm ngàn đồng)

4. Đối với Phạm Minh T1 là người có ký hiệu trong điện thoại của Tr lưu tên là A T1: Giữa Tr và T1 thống nhất ký hiệu trong tin nhắn điện thoại bắt độ số tiền sẽ ghi tắt “chai” là triệu. Vào tối ngày 03/7/2018 và rạng sáng ngày 04/7/2018, Tr có nhắn tin tỷ lệ kèo cá độ cho T1, Tr đã sao chép tin nhắn trận Thủy Sỹ với Thủy Điện rồi nhắn tin cho T1 để tham gia cá độ. Sau đó T1 nhắn tin tham gia cá độ với Tr trận thủy Sỹ với Thủy Điện nội dung “vo em tai 2 chai” có nghĩa là T1 cá độ bắt tài trận Thủy Sỹ với Thủy Điện số tiền là 2.000.000đồng(hai triệu đồng) thì Tr nhắn tin lại “ok” nghĩa là đồng ý nhận kèo cá độ. Kết thúc trận đấu kết quả là 1 – 0 ra xỉu nên T1 thua Tr số tiền là 2.000.000đồng (hai triệu đồng). Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa T1 và bị cáo Tr là 2.000.000đồng (hai triệu đồng)

5. Đối với Trần Hoàng Trung H là người có ký hiệu trong điện thoại của Tr lưu tên là Hieu: Giữa Tr và H thống nhất ký hiệu trong tin nhắn điện thoại bắt độ số tiền sẽ ghi tắt “tram” là trăm ngàn đồng. Giữa Tr và H cùng làm chung trong một công ty nên trong thời gian diễn ra giải bóng đá vô địch thế giới World Cup 2018 được tổ chức tại nước Nga. Giữa bị cáo Tr và H có tham gia cá độ tỷ số với nhau, tỷ lệ thắng sẽ ăn theo tỷ lệ tỷ số trên báo bóng đá số ra hàng ngày. Trong tối ngày 03/7/2018 và rạng sáng ngày 04/7/2018 diễn ra hai trận đấu bóng đá trong giải giữa đội Thủy Sỹ với Thủy Điện, Anh với Colombia thì Tr có nhắn tin cá độ với H tỷ số với nội dung như sau:

- Tin nhắn đầu tiên Tr gửi “Ti so 2 – 1; 1 – 2 moi em 2tram nha” H đã nhắn tin lại “ok” nghĩa là đồng ý nhận kèo cá độ. Tin nhắn này là bắt tỷ số trận đấu giữa Thụy Sĩ với Thụy Điển với tỷ số 2-1 nghiêng về đội Thụy Sĩ thắng số tiền bắt độ là 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng), tỷ số 1 – 2 nghiêng về đội Thụy Điển thắng số tiền bắt độ là 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng). Tổng số tiền cá độ trong tin nhắn này là 400.000đồng (bốn trăm ngàn đồng).

- Tin nhắn thứ hai và thứ ba Tr gửi “Anh ti so 2-0; 2-1 moi em 200 tram nha” “3-1; 3 tram” H đã nhắn tin lại “ok” nghĩa là đồng ý nhận kèo cá độ. Tin nhắn này là bắt tỷ số trận đấu giữa Anh với Colombia với tỷ số 2-0, 2-1 nghiêng về đội Anh thắng mỗi tỷ số bắt độ 200.000đồng(hai trăm ngàn đồng), tỷ số 3-1 nghiêng về đội Anh thắng với số tiền bắt độ 300.000đồng (ba trăm ngàn đồng). Tổng số tiền cá độ của 2 tin nhắn này là 700.000đồng (bảy trăm ngàn đồng).

- Tin nhắn thứ tư Tr gửi “3-2; 2-0 moi em 2 tram nua nha” H đã nhắn tin lại “ok” nghĩa là đồng ý nhận kèo cá độ. Tin nhắn này là tiếp tục bắt tỷ số trận đấu giữa Anh với Colombia với tỷ số 3-2, 2-0 nghiêng về đội Anh thắng mỗi tỷ số bắt độ 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng). Tổng số tiền cá độ trong tin nhắn này là 400.000đồng (bốn trăm ngàn đồng).

Kết quả của 2 trận đấu này đều không trúng tỷ số mà Tr đã bắt độ với H nên tổng số tiền đánh bạc giữa bị cáo Tr và H là 1.500.000đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng)

Toàn bộ các lần đánh bạc chưa có giao dịch bằng tiền mặt.

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Trọng đã thu giữ: 01 điện thoại di động Iphone 5 màu xám kèm sim số 0988.997.045, một máy tính xách tay hiệu Dell màu đen của bị cáo Trần Thanh Tr 01 điện thoại Iphone 4 màu đen của Trần Hoàng Trung H; 01 điện thoại Iphone 5 màu vàng của Nguyễn Thanh V; 01điện thoại di động Nokia màu đen của Hồ Ngọc T; 01 điện thoại di động Bavapen của bị cáo Lê Thanh T; 01 điện thoại di động Nokia màu đen của Phạm Minh T1. Tất cả các điện thoại và máy tính đều dùng vào việc phục vụ việc đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá. Tất cả những vật chứng trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Trọng Công an huyện Đức Trọng đã chuyển giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Đức Trọng chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 133A/CT-VKS ngày 18 tháng 1 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng đã truy tố các bị cáo Trần Thanh Tr và Lê Thanh T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Thanh V, Hồ Ngọc T, Phạm Minh T và Trần Hoàng Trung H do số tiền chứng minh đánh bạc dưới 5.000.000đồng (năm triệu đồng). Bản thân Nguyễn Thanh V, Hồ Ngọc T, Phạm Minh T1 và Trần Hoàng Trung H chưa có tiền án tiền sự liên quan đến việc đánh bạc hay tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an Đức Trọng ra quyết định xử lý hành chính theo quy định.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng vẫn giữ nguyên bản Cáo trạng số 133A/CT-VKS ngày 18/01/2019 truy tố các bị cáo Trần Thanh Tr và Lê Thanh T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa các bị cáo Tr và T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đề nghị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với các bị cáo. Do bị cáo Tr là người chuẩn bị máy tính và ra kèo cho bị cáo T tham gia đánh bạc nên hình phạt với bị cáo Tr phải cao hơn bị cáo T.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; tại điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Thanh Tr từ 30.000.000đồng đến 40.000.000đồng, đề nghị xử phạt bị cáo Lê Thanh T từ 20.000.000đồng đến 30.000.000đồng sung quỹ Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của các bị cáo: Bị cáo Tr và bị cáo T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng. Bị cáo Tr hiện là lao động chính trong gia đình đang nuôi 02 con nhỏ nên mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Thanh Tr và Lê Thanh T phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với bản cáo trạng, Biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở khẳng định: Vào khoảng 02h50 ngày 04/7/2018, tại quán cà phê K+ thôn Bồng Lai, Hiệp Thạnh, Đức Trọng, Lâm Đồng, Công an huyện Đức Trọng bắt quả tang Trần Thanh Tr đang thực hiện việc nhận kèo cá độ bóng đá của các con bạc cá độ bóng đá trong hai trận đấu giữa Thụy Sĩ với Thụy Điển, Anh với Colombia thuộc giải bóng đá vô địch thế giới World Cup 2018 được tổ chức tại nước Nga. Trong đó bị cáo Lê Thanh T đánh bạc bằng hình thức cá độ với bị cáo Tr tổng số tiền là 12.400.000đồng (mười hai triệu bốn trăm ngàn đồng); Nguyễn Thanh V đánh bạc bằng hình thức cá độ với bị cáo Tr số tiền là 2.750.000đồng (hai triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng); Hồ Ngọc T đánh bạc bằng hình thức cá độ với bị cáo Tr số tiền là 500.000đồng (năm trăm ngàn đồng); Phạm Minh T1 đánh bạc bằng hình thức cá độ với bị cáo Tr số tiền là 2.000.000đồng (hai triệu đồng); Bị cáo Tr đánh bạc bằng hình thức cá độ với Trần Hoàng Trung H số tiền là 1.500.000đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng). Như vậy tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức cá độ của bị cáo Trần Thanh Tr là 19.150.000đồng (mười chín triệu một trăm năm mươi ngàn đồng). Và tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức cá độ của bị cáo Trần Thanh Tr với bị cáo Lê Thanh T tổng số tiền là 12.400.000đồng (mười hai triệu bốn trăm ngàn đồng). Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Trần Thanh Tr và Lê Thanh T phạm tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện: Hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Thanh Tr và Lê Thanh T là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng muốn thu lợi nhanh chóng nên đã cố tình thực hiện. Các bị cáo nhận thức về tính chất, hậu quả do hành vi phạm tội của mình nhưng vẫn cố ý phạm tội nên bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

Xét vai trò phạm tội của các bị cáo Trần Thanh Tr và Lê Thanh T cùng thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc, hành vi của các bị cáo là tự phát nên hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo Trần Thanh Tr là người đứng ra tổ chức việc đánh bạc bằng việc mở tài khoản và bắt kèo để đánh bạc và bị cáo Lê Thanh T là người tham gia cá độ đánh bạc. Do đó khi quyết định hình phạt cần xử phạt mức hình phạt của bị cáo Trần Thanh Tr cao hơn so với bị cáo Lê Thanh T.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bản thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên khi lượng hình Hội đồng xét xử áp dụng cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng của vụ án gồm: 01 điện thoại di động Iphone 5 màu xám, một máy tính xách tay hiệu Dell màu đen của bị cáo Trần Thanh Tr; 01 điện thoại Iphone 4 màu đen của Trần Hoàng Trung H; 01 điện thoại Iphone 5 màu vàng của Nguyễn Thanh V; 01 điện thoại di động Nokia màu đen của Hồ Ngọc T; 01 điện thoại di động Bavapen của bị cáo Lê Thanh T; 01 điện thoại di động Nokia màu đen của Phạm Minh T1. Tất cả các điện thoại và máy tính là những công cụ, phương tiện dùng vào việc phục vụ cá độ bóng đá đánh bạc nên cần áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước là hoàn T phù hợp đúng pháp luật. Số tang vật này hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Trọng tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/11/2018.

Đối với Nguyễn Thanh V, Hồ Ngọc T, Phạm Minh T1 và Trần Hoàng Trung H do số tiền chứng minh đánh bạc dưới 5.000.000đồng (năm triệu đồng). Bản thân Nguyễn Thanh V, Hồ Ngọc T, Phạm Minh T1 và Trần Hoàng Trung H chưa có tiền án tiền sự liên quan đến việc đánh bạc hay tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an Đức Trọng ra quyết định xử lý hành chính theo quy định.

[6] Từ những phân tích nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo Trần Thanh Tr và Lê Thanh T mà áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính theo quy định tại Điều 35 của Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung trong xã hội.

Về án phí: Buộc các bị cáo Trần Thanh Tr và Lê Thanh T mỗi bị cáo phải chịu án 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Thanh Tr và bị cáo Lê Thanh T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh Tr số tiền 30.000.000đồng sung Ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh T số tiền 20.000.000đồng sung Ngân sách nhà nước.

2. Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 5 màu xám, một máy tính xách tay hiệu Dell màu đen; 01 điện thoại Iphone 4 màu đen; 01 điện thoại Iphone 5 màu vàng; 01 điện thoại di động Nokia màu đen; 01 điện thoại di động Bavapen; 01 điện thoại di động Nokia màu đen. Hiện những tang vật này đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Trọng tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/11/2018.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Trần Thanh Tr và Lê Thanh T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (được quyền kháng cáo phần có liên quan) có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đức Trọng;
- Công an huyện Đức Trọng;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đức Trọng;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Sinh