

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN PHÚ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **120/2018/HSST**
Ngày: 09/10/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huỳnh Hoàng Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Thái Hoàn Xanh – Cán bộ Ủy ban nhân dân phường Phú Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh

2/ Ông Trần Công Trung – Cán bộ phòng Giáo dục đào tạo quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Kiều Oanh - cán bộ Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phan Ngọc Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 10 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 79/2018/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 138/2018/HSST-QĐXX ngày 11 tháng 9 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 16/2018/HSST-QĐHPT ngày 25 tháng 9 năm 2018 đối với các bị cáo:

1/ Họ tên: **HUỲNH NHẬT THANH** (Tên gọi khác: Sếp); Giới tính: Nam; Sinh ngày 08 tháng 6 năm 1999 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 2/41 Phạm Quý Thích, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 10/11 đường 5F, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Huỳnh Văn Thuận và bà Trương Thị Ngọc Diệu; Nhân thân: Ngày 05/6/2017 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “Không tố giác tội phạm”; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2017.

2/ Họ tên: **LÊ THANH TÙNG**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 08 tháng 5 năm 2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 55/11 Bình Long, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở trước khi bị bắt: 47 Phạm Đăng Giảng, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: 52 đường số 5, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: thợ sơn nước; Trình độ văn

hóa: 8/12; Con ông Lê Văn Thanh và bà Nguyễn Kim Loan; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2017 đến ngày 18/11/2017 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

3/ Họ tên: **LÀU PHƯƠNG THÀNH NHÂN** (tên gọi khác: Cánh Gà); Giới tính: Nam; Sinh ngày 21 tháng 4 năm 2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Phật; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 9T Lạc Long Quân, Phường 5, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 118/27 Huỳnh Thiện Lộc, phường Hòa Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông Lầu Mã Thành và bà Sỳ Xường Phân; Nhân thân: ngày 28/9/2018 bị xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2017 đến ngày 18/11/2017 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, đến ngày 20/6/2018 bị bắt tạm giam trong vụ án khác;

4/ Họ tên: **TRƯƠNG VĂN ĐẠO**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 16 tháng 10 năm 2001 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 7A/5/36 Thành Thái, Phường 14, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Phụ hồ; Trình độ văn hóa: 4/12; Con ông Trương Văn Bảy và bà Võ Thị Thanh Lâm; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/4/2018.

5/ Họ tên: **VÕ VĂN TIẾN** (tên gọi khác là Tân); Giới tính: Nam; Sinh ngày 02 tháng 11 năm 1998 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Không đăng ký; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông Võ Văn Tuấn và bà Võ Thúy Hạnh; Nhân thân: Ngày 12/12/2017 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 197/2018/HSST; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2017 trong vụ án khác;

6/ Họ tên: **LUU TẤN LỘC**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 06 tháng 6 năm 2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Không đăng ký; Chỗ ở: Nhà không số, tổ 12, ấp 6A, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 3/12; Con ông Lưu Hồng Quang và bà Nguyễn Thị Thanh Thảo; Nhân thân: Ngày 12/12/2017 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 197/2018/HSST; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/7/2017 trong vụ án khác;

7/ Họ tên: **LÊ MINH NHẬT** (tên gọi khác là Cu); Giới tính: Nam; Sinh ngày 08 tháng 6 năm 2001 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 10/11 đường số 20, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 10/11 đường số 20, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Lê Văn Cường và bà Mai Thanh Hải; Nhân thân: Ngày 12/12/2017 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/7/2017 trong vụ án khác;

8/ Họ tên: **PHAN TẤN DANH**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 28 tháng 5 năm 2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 170/19 bis Lạc Long Quân, Phường 8, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: B7/25R1 tổ 128, ấp 3, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông Phan Tấn Rạng và bà Tống Thị Thúy; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại điều tra đến ngày 9/9/2018 bị tạm giam trong vụ án khác;

9/ Họ tên: **ĐẶNG XUÂN XINH** (tên gọi khác: Xí Được); Giới tính: Nam; Sinh ngày 14 tháng 9 năm 2002 tại Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 5A thôn Phú Hòa, xã Hòa Phú, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận; Chỗ ở hiện nay: 20 Trần Thủ Độ, phường Phú Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Sửa xe; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông (không rõ) và bà Đặng Thị Kim Loan; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2017 đến ngày 01/7/2017 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú;

10/ Họ tên: **ĐOÀN ĐĂNG KHOA**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 27 tháng 5 năm 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 14/13/15 Đỗ Thừa Luông, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 14/13/15 Đỗ Thừa Luông, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Phụ bếp; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông Đoàn Trọng Bảnh và bà Chung Kiệt Vâng; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2017 đến ngày 01/7/2017 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú;

11/ Họ tên: **LÊ TUẤN THANH**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 02 tháng 4 năm 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Không đăng ký; Chỗ ở: 1/2/49 Phạm Quý Thích, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông Lê Tuấn Ngọc và bà Lê Thị Hiếu; Nhân thân: Ngày 11/9/2015 bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, ngày 22/11/2017 bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, ngày 12/12/2017 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản”; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2017;

(các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Thanh Tùng là ông Lê Văn Thanh ngụ tại địa chỉ: 47 Phạm Đăng Giảng, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh;

(có mặt tại phiên tòa)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lầu Phương Thành Nhân là bà Sỳ Xường Phấn ngụ tại địa chỉ 9T Lạc Long Quân, Phường 5, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh;

(có mặt tại phiên tòa)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trương Văn Đạo là bà Võ Thị Thanh Lâm sống lang thang, không nơi cư trú nhất định;

(có mặt tại phiên tòa)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lưu Tấn Lộc là ông Lưu Hồng Quang ngụ tại địa chỉ: Nhà không số, tổ 12, ấp 6A, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh;

(có mặt tại phiên tòa)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Minh Nhật là bà Mai Thanh Hải ngụ tại địa chỉ 10/11 đường số 20, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh;

(có mặt tại phiên tòa)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phan Tấn Danh là ông Phan Tấn Rạng ngụ tại B7/25R1 tổ 128, ấp 3, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh;

(có mặt tại phiên tòa)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đặng Xuân Xinh là bà Đặng Thị Kim Loan ngụ tại địa chỉ 20 Trần Thủ Độ, phường Tân Thành, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

(có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho các bị cáo Tùng, Nhân, Đạo, Lộc, Nhật, Danh, Xinh: Luật sư Chung Ngọc Thanh là cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tại Thành phố Hồ Chí Minh;

(có mặt tại phiên tòa)

Bị hại:

1/ Anh Trương Minh Tâm, địa chỉ: 180 Bình Quới, Phường 28, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh;

2/ Em Đặng Văn Hậu, địa chỉ: 131/16 Tân Hương, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

Người đại diện hợp pháp: ông Đặng Văn Chín, địa chỉ 131/16 Tân Hương, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

(anh Tâm, anh Hậu có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Chị Lê Thị Thúy Ân, sinh ngày 18/9/1999 ngụ tại 10/11 đường 5F, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh;

(vắng mặt tại phiên tòa)

- Anh Vũ Văn Hải, sinh năm 1985 ngụ tại 184 Tân Hương, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

(vắng mặt tại phiên tòa)

- Em Lê Tuấn Hải, sinh ngày 15/7/2001 ngụ tại 1/2/49 Phạm Quý Thích, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

(vắng mặt tại phiên tòa)

- Anh Huỳnh Nhật Thăng, sinh năm 1996 ngụ tại 10/11 đường 5F, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh;

(vắng mặt tại phiên tòa)

- Chị Nguyễn Phương Hiền, sinh năm 1969 ngụ tại 440/65 Bình Long, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;
(vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Nhật Thanh, Lê Thanh Tùng, Lầu Phương Thành Nhân, Trương Văn Đạo, Võ Văn Tiến, Lưu Tấn Lộc, Lê Minh Nhật, Phan Tấn Danh, Đặng Xuân Xinh, Đoàn Đăng Khoa, Lê Tuấn Thanh, Lê Tuấn Hải có quan hệ là bạn bè quen biết nhau do thường tụ tập chơi game tại tiệm internet KaKa tại số 377 Tân Hương, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

** Lần thứ nhất:*

Khoảng 03 giờ ngày 27/6/2017, Nhật Thanh, Nhân, Tiến, Lộc, Nhật, Danh, Xinh đi bộ từ tiệm internet KaKa để đến trước trường học Trần Phú trên đường Lê Thúc Hoạch uống sữa đậu nành nóng. Trên đường đi, nhóm của Nhật Thanh gặp nhóm của anh Trương Minh Tâm, Vũ Hoàng Thêm, Cao Thị Hạnh, Mã Ngọc Cẩm đang đi bộ chiều ngược lại nên nhìn nhau rồi tiếp tục đi. Khi đến trước số 143/12 Tân Hương, phường Tân Quý, quận Tân Phú thì nhóm của Nhật Thanh gặp Tùng và Đạo cũng đang đi bộ chiều ngược lại nên Nhật Thanh nói với Tùng, Đạo cùng cả nhóm là thấy nhóm của anh Tâm thấy ghét và rủ tất cả quay lại tìm nhóm của anh Tâm để đánh và lấy điện thoại đi động. Cả nhóm đồng ý và quay lại. Lúc này, Đạo nhặt một cục gạch và một cây gỗ mang theo.

Khi cả nhóm đi đến trước số nhà 103/20 Tân Hương, phường Tân Quý, quận Tân Phú thì thấy anh Tâm và anh Thêm đang đi bộ ngược lại nên Nhật Thanh hỏi: “Lúc này, mày kênh ai vậy?”. Anh Tâm và anh Thêm chưa kịp trả lời thì Đạo cầm cây gỗ đánh một cái trúng vào đầu anh Tâm, anh Thêm bỏ chạy thì bị Đạo dùng gạch ném nhưng không trúng rồi cầm cây gỗ đuổi theo, Tiến cũng ném đá về phía anh Thêm nhưng không trúng. Tùng xông đến dùng tay kẹp cổ, quật ngã anh Tâm xuống đường rồi dùng tay chân đánh, đá vào người anh Tâm, Xinh dùng chân đá vào đầu anh Tâm khoảng 04 cái, Lộc dùng chân đá đập vào lưng anh Tâm khoảng 04 cái, Nhân dùng hai tay đánh nhiều cái vào mặt và lưng của Tâm, Danh dùng chân đá vào cổ họng của anh Tâm, Nhật dùng tay nắm trúng 02 cái vào vai và lưng của anh Tâm. Lúc này, Nhật Thanh thấy trong túi quần bên trái của anh Tâm có 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO nên kêu Tùng lấy, nhưng do anh Tâm nằm nghiêng bên trái, Tùng không lấy được nên Nhật Thanh dùng chân đá 01 cái vào lưng của anh Tâm làm anh Tâm bị đau nên nằm ngửa người ra, Tùng liền lấy chiếc điện thoại di động trong túi quần bên trái của anh Tâm cất giữ. Riêng Đạo do không đuổi kịp anh Thêm nên quay lại, anh Thêm cũng quay lại dùng gạch, đá ném về nhóm của Nhật Thanh để anh Tâm vùng dậy bỏ chạy.

** Lần thứ hai:*

Sau đó, nhóm của Nhật Thanh chạy về tập trung tại tiệm internet KaKa số 377 Tân Hương, phường Tân Quý, quận Tân Phú. Tại đây, Đạo nói cho Tuấn Thanh, Khoa và Hải biết là vừa mới đánh nhau nhưng Tiến chạy về không kịp nên kêu Tuấn Thanh chạy đi tìm Tiến còn Đạo sẽ đi lấy hung khí để đánh tiếp. Sau đó, Khoa điều khiển xe gắn máy biển số 59Y2-779.37 chở Tuấn Thanh đi tìm Tiến. Còn Nhật điều khiển xe gắn máy loại DH (chưa rõ biển số, do Đạo mượn của bạn) chở Đạo về nhà Nhật Thanh tại số 10/11 đường 5F, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân lấy một cây kiếm và một con dao có lưỡi răng cưa mang ra tiệm internet KaKa. Khi cả nhóm tập trung lại trước tiệm internet KaKa gồm có: Nhật Thanh, Tùng, Nhân, Đạo, Tiến, Lộc, Nhật, Danh, Xinh, Khoa, Tuấn Thanh, Hải thì Đạo thấy em Đặng Văn Hậu điều khiển xe gắn máy hiệu Sirius màu vàng - đen biển số 59S1-671.92 chở anh Tâm ngồi sau, lưu thông trên đường Tân Hương ngang qua tiệm internet KaKa (hướng ra đường Bình Long) liền chỉ cho cả nhóm thấy. Lúc này Tuấn Thanh lấy một cây kiếm lên ngồi sau xe do Đạo điều khiển, Nhật điều khiển xe gắn máy hiệu Dream màu nâu biển số 63H3-5788 chở Xinh (có cầm theo một con dao lưỡi răng cưa) và Nhật Thanh, Khoa điều khiển xe gắn máy biển số 59Y2-779.37 còn Tùng, Hải, Danh, Nhân thì chạy bộ đuổi theo. Riêng Tiến và Lộc không tham gia, ở lại chơi trong tiệm internet KaKa.

Khi đuổi theo đến trước số 376 Tân Hương, phường Tân Quý, quận Tân Phú thì Đạo điều khiển xe áp sát bên trái xe của anh Tâm và Hậu, Tuấn Thanh dùng kiếm chém 01 nhát trúng vào tay trái của anh Hậu gây thương tích nên Hậu và anh Tâm bị ngã xuống đường. Tùng ở lại giữ xe của anh Tâm, Tuấn Thanh và Đạo đuổi theo anh Hậu hướng vào đường hẻm ra đường Đỗ Thừa Tự chém nhưng không trúng nên Tuấn Thanh đưa dao lại cho Đạo rồi điều khiển xe gắn máy chở Đạo quay lại tiệm internet KaKa; Nhật Thanh, Xinh, Hải, Danh, Nhật, Khoa đuổi theo anh Tâm chạy về hướng tiệm internet Kaka. Tại trước tiệm internet KaKa, Nhân ôm anh Tâm quật ngã xuống đường rồi dùng tay đánh vào người của Tâm; Khoa dùng chân đá vào lưng anh Tâm 02 cái; Danh dùng hai chân đá vào người anh Tâm khoảng 02, 03 cái; Hải dùng tay chân đánh, đá vào vùng đầu, lưng, tay của anh Tâm khoảng 05, 06 cái; Nhật dùng tay, chân đánh, đá vào người anh Tâm; Xinh cầm dao hình răng cưa chém vào người anh Tâm. Anh Tâm bỏ chạy vào đường bên hông chung cư Khang Gia thì bị Đạo cầm kiếm chém 01 nhát trúng vào chân phải, Tuấn Thanh dùng tay đâm 01 cái vào lưng của anh Tâm. Sau đó, anh Tâm bỏ chạy vào khu bảo vệ của chung cư Khang Gia để trốn nên cả nhóm bỏ đi. Trong lúc anh Tâm bị đánh thì có làm rơi chiếc điện thoại di động hiệu Coolpad E503 xuống đường, Nhân nhìn thấy nên lấy cất giữ.

Trong lúc đuổi theo anh Tâm chạy về hướng tiệm internet KaKa, Nhật Thanh thấy nhóm của mình đông người đuổi theo anh Tâm nên Nhật Thanh quay lại chạy theo hướng của Đạo. Do đuổi theo Đạo không kịp nên Nhật Thanh quay lại và cùng Tùng lấy xe gắn máy biển số 59S1- 671.92 của anh Tâm đẩy về nhà Nhật Thanh. Khi đẩy xe đi được khoảng 06, 07 mét thì Khoa điều khiển xe gắn máy biển số 59Y2-779.37 chạy đến. Nhật Thanh lên ngồi sau xe của Khoa, Tùng ngồi lên xe gắn máy biển số 59S1-671.92 để Khoa dùng chân đẩy đi. Lúc này, Nhật cũng đi bộ đến và phụ đẩy xe gắn máy biển số 59S1-671.92 về nhà Nhật Thanh.

Sau đó, Nhật Thanh, Tùng, Nhân, Đạo, Tiến, Lộc, Nhật, Danh, Xinh, Khoa, Tuấn Thanh, Hải tập trung về nhà Nhật Thanh kể lại việc đánh, chiếm đoạt được hai điện thoại

di động và xe gắn máy biển số: 59S1- 671.92 của anh Tâm rồi Tuấn Thanh và Khoa đi về. Nhật Thanh và Tùng mang điện thoại di động OPPO màu hồng chiếm đoạt được bán cho chị Lê Thị Thuý Ân (chị dâu của Nhật Thanh) giá 1.800.000 đồng. Nhật Thanh, Nhân, Tiến, Lộc, Nhật, Danh, Xinh, Tùng, Đạo mỗi người được chia 200.000 đồng. Sau đó, Tùng đi về, còn Danh, Lộc, Hải, Nhật Thanh, Nhân tháo dàn ốp nhựa, đầu đèn, yên và biển số xe gắn máy biển số 59S1-671.92 ra để tránh bị phát hiện.

Khoảng 12 giờ trưa ngày 27/6/2017, Nhân và Hải mang chiếc điện thoại di động hiệu Coolpad E503 đến cửa hàng điện thoại di động tại số 184 Tân Hương, phường Tân Quý, quận Tân Phú do anh Vũ Văn Hải làm chủ bán với giá 500.000 đồng. Số tiền này, cả nhóm cùng nhau ăn uống, tiêu xài hết.

Khoảng 21 giờ ngày 27/6/2017, Nhân và Hải mang xe gắn máy chiếm đoạt được của anh Tâm và dàn nhựa đã được tháo rời đến tiệm game bắn cá Đại Nam tại số 6 đường số 8, phường Bình Hưng Hoà A, quận Bình Tân nhờ Gấu (chưa rõ lai lịch) tiêu thụ nên Gấu gắn một phần dàn ốp nhựa của xe và lấy biển số 93F8-1664 gắn vào. Trong khi ngồi đợi Gấu đưa người đến mua xe thì Nhân và Hải bị Công an phường Bình Hưng Hoà A, quận Bình Tân kiểm tra hành chính và mời về trụ sở làm việc.

Qua truy xét, Cơ quan điều tra đã mời các đối tượng Huỳnh Nhật Thanh, Lê Thanh Tùng, Trương Văn Đạo, Võ Văn Tiến, Lưu Tấn Lộc, Lê Minh Nhật, Phan Tấn Danh, Đặng Xuân Xinh, Đoàn Đăng Khoa, Lê Tuấn Thanh đến làm việc.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Theo kết luận giám định số 337/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 17/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Tân Phú: 01 điện thoại di động hiệu OPPO F3 màu hồng trị giá 6.000.000 (sáu triệu) đồng; 01 điện thoại di động hiệu Coolpad E503 màu nâu – đen có số Imel 862984031389705 trị giá 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn) đồng; 01 (một) xe gắn máy hiệu WAYEC, màu vàng - đen biển số 59S1-671.92, số máy: 52FMH-138342, số khung: 1UMC1-138342 trị giá 2.000.000 (hai triệu) đồng. Tổng cộng: 9.500.000 (chín triệu năm trăm ngàn) đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 918/TgT.17 ngày 08/11/2017 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Trương Minh Tâm:

* Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị, hiện:

- Không còn dấu vết gì tại trán hai bên có tỉ lệ 00%, nhiều khả năng do vật tày tác động, tại hông phải có tỉ lệ 00%, không đủ cơ sở xác định hung khí.

- Còn các sẹo phẳng tăng, giảm sắc tố tại:

+ Đỉnh đầu phải có kích thước 0,4 x 0,2 cm, có tỉ lệ 01 %, thương tích do vật tày, vật tày có cạnh tác động gây ra.

+ Dọc sống mũi phải kích thước 3,3 x 0,05 cm có tỉ lệ 02 %, má phải kích thước 1,6 x 0,05 cm có tỉ lệ là 01 %.

+ Vùng bả vai phải kích thước 3,5x (0,1 - 0,2) cm có tỉ lệ 02 %.

+ Vùng thắt lưng trái, mờ kích thước 5,8 x 0,1 cm có tỉ lệ 01 %

+ Mặt ngoài 1/3 dưới đùi trái kích thước 3,2 x 0,2 cm có tỉ lệ 02 %

Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

- Một sẹo nâu, lõm nhẹ tại mặt ngoài khuỷu tay phải kích thước 2,7 x (0,1 - 0,5) cm, có tỉ lệ 02 %. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

Cộng lùi các tỉ lệ trên sẽ ra tỉ lệ 10,5 %, làm tròn số sẽ là 11%

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 11 % (Mười một phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 932/TgT.17 ngày 13/11/2017 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Đặng Văn Hậu:

- Đa vết thương phần mềm, hiện còn các vết tăng giảm sắc tố da mờ tại:

+ Ngực phải kích thước 4 x 0,1 cm;

+ Mặt ngoài 1/3 giữa cánh tay trái có tỉ lệ 01 % mỗi vết;

+ Một sẹo tăng sắc tố da tại mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái có tỉ lệ 02 %.

* Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 04 %. Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

Anh Trương Minh Tâm và Đặng Văn Hậu có đơn yêu cầu xử lý hình sự về hành vi cố ý gây thương tích.

* *Vật chứng:*

- *Thu của Lê Thị Thúy Ân:* 01 điện thoại di động hiệu OPPO F3 màu trắng hồng, Đây là điện thoại di động của anh Tâm bị chiếm đoạt nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Tâm;

- *Thu của Vũ Văn Hải:* 01 điện thoại di động hiệu Coolpad E503 màu nâu đen, số Imel: 862984031389705. Đây là điện thoại di động của anh Tâm bị Nhân chiếm đoạt nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Tâm;

- *Thu giữ của Lê Tuấn Hải:*

+ 01 xe gắn máy dạng Sirius màu vàng - đen có gắn biển số 93F8-1664, số khung LL38348, số máy không xác định, đây là xe gắn máy của anh Tâm bị chiếm đoạt nên Cơ quan điều tra đã trả xe cho anh Tâm, còn biển số 93F8-1664 hiện đang nhập kho;

+ 01 áo màu đen ngắn tay hiệu Mango, 01 quần ngắn màu đỏ sọc trắng đen.

- *Thu của Huỳnh Nhật Thăng:* 02 cản gió trước, 01 mặt nạ xe, 01 đầu đèn, 01 vè xe bánh trước, 01 yên xe và biển số 59S1-671.92;

- *Thu của Nguyễn Phương Hiền:* 01 giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị Mên; 01 xe gắn máy hiệu Super Dream màu nâu biển số 63H3-5788, số máy: A08E-1115957, số khung: 08078Y518527. Qua xác minh được biết do chị Nguyễn Thị Mên đứng tên sở hữu nhưng đã bán lại cho chị Nguyễn Phương Hiền. Chị Hiền giao cho con gái là Ngô Phú Tuyền sử dụng. Sau đó, Tuyền cho Nhật Thanh mượn. Chị Hiền và Tuyền không biết Nhật Thanh dùng làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả xe cho chị Nguyễn Phương Hiền.

- *Thu của Huỳnh Nhật Thanh:*

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Philips S388 màu vàng, số Imel: 866636025287503;

+ 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 quần jean dài, màu xanh;

- *Thu của Lê Thanh Tùng:*

+ 01 (một) điện thoại di động Iphone 5 màu xám, số Imel: 013408000759451;

+ 01 (một) áo thun màu xanh, ngắn tay và 01 (một) quần jean dài màu xanh;

+ Số tiền 200.000 đồng;

- *Thu của Lâu Phương Thành Nhân:*

+ 01 (một) con dao dài khoảng 32 cm, cán nhựa màu xanh nhạt dài 10 cm, lưỡi dao hình răng cưa dài 22 cm, bản rộng 2,5 cm;

+ 01 (một) áo thun màu đen, 01 (một) quần ngắn màu đen;

+ Số tiền 200.000 đồng.

- *Thu của Trương Văn Đạo:*

+ 01 (một) cây kiếm dài khoảng 72 cm, cán kiếm màu đen bọc vải dài 20 cm, lưỡi kiếm dài 52 cm, mũi nhọn, bản rộng 03 cm.

+ 01 (một) áo thun ngắn tay màu đỏ, 01 (một) quần soọc thun màu đỏ;

- *Thu của Võ Văn Tiến:* Số tiền 200.000 đồng;

- *Thu của Lê Minh Nhật:*

+ Số tiền 200.000 đồng;

+ 01 (một) xe hiệu Honda loại Dream, không có biển số, số khung không xác định, số máy VTTJL1P52FMH- B006431. Nhật khai mua của một người không rõ lai lịch tại khu vực huyện Hóc Môn và không có giấy đăng ký xe. Qua xác minh không tìm thấy dữ liệu cần tra cứu nên chưa xác định được chủ sở hữu.

+ 01 (một) áo thun ngắn tay, cổ tròn màu xám, 01 quần kaki ngắn, màu đen

- *Thu của Phan Tấn Danh:*

+ Số tiền 200.000 đồng;

+ 01 (một) áo sơ mi dài tay sọc xanh, 01 (một) quần jean dài màu đen;

- *Thu của Lưu Tấn Lộc:*

+ Số tiền 50.000 đồng;

- *Thu của Đặng Xuân Xinh:*

+ 01 (một) áo sơ mi dài tay sọc ca rô màu đỏ, trắng, đen và 01 (một) quần jean màu đen;

+ Số tiền 200.000 đồng;

- *Thu của Đoàn Đăng Khoa:*

+ 01 (một) xe gắn máy hiệu honda Wave RSX màu đỏ - đen biển số 59Y2-779.37, số máy: JA31F-0328560, số khung: RLHJA322XEY179750. Qua xác minh được biết do ông

Đoàn Trọng Bánh (ba của Khoa) đứng tên sở hữu. Việc Khoa tự ý lấy xe đi rồi sử dụng làm phương tiện phạm tội ông Bánh không biết nên Cơ quan điều tra đã trả xe cho ông Đoàn Trọng Bánh;

+ 01 (một) áo sơ mi dài tay màu đỏ, 01 (một) quần jean dài màu xanh;

* Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử người bị hại là anh Trương Minh Tâm có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng, anh Đặng Văn Hậu có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 5.000.000 (năm triệu) đồng. Ngày 16/4/2018, gia đình Danh, Xinh, Khoa, Nhật, mỗi người bồi thường 2.300.000 (hai triệu ba trăm ngàn) đồng, tổng cộng là 9.200.000 (chín triệu hai trăm ngàn) đồng. Bị hại Đặng Văn Hậu đã nhận số tiền bồi thường là 3.200.000 (ba triệu hai trăm ngàn) đồng, bị hại Trương Minh Tâm đã nhận số tiền là 6.000.000 (sáu triệu) đồng. Anh Tâm và Hậu đã làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Danh, Xinh, Khoa, Nhật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Huỳnh Nhật Thanh, Lê Thanh Tùng, Trương Văn Đạo, Lâu Phương Thành Nhân, Võ Văn Tiến, Lưu Tấn Lộc, Lê Minh Nhật, Đặng Xuân Xinh, Phan Tấn Danh, Đoàn Đăng Khoa và Lê Tuấn Thanh đã thừa nhận hành vi phạm tội và khai nhận như cáo trạng đã nêu.

Bản cáo trạng số 86/CT-VKS ngày 29 tháng 5 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố:

- Các bị cáo Huỳnh Nhật Thanh, Lê Thanh Tùng, Lâu Phương Thành Nhân, Lê Minh Nhật, Phan Tấn Danh về tội “Cướp tài sản” theo các điểm d, đ Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

- Các bị cáo Trương Văn Đạo, Võ Văn Tiến, Lưu Tấn Lộc, Đặng Xuân Xinh, Đoàn Đăng Khoa về tội “Cướp tài sản” theo các điểm d Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

- Bị cáo Lê Tuấn Thanh về tội “Cố ý gây thương tích” theo các điểm a, c, i Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay cũng như xem xét các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Huỳnh Nhật Thanh, Lê Thanh Tùng, Lâu Phương Thành Nhân, Lê Minh Nhật, Phan Tấn Danh về tội “Cướp tài sản” theo các điểm d, đ Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); các bị cáo Trương Văn Đạo, Võ Văn Tiến, Lưu Tấn Lộc, Đặng Xuân Xinh, Đoàn Đăng Khoa về tội “Cướp tài sản” theo các điểm d Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); bị cáo Lê Tuấn Thanh về tội “Cố ý gây thương tích” theo các điểm a, c, i Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); đồng thời đề nghị xử phạt:

- Bị cáo Huỳnh Nhật Thanh mức án tù 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù;

- Bị cáo Lê Thanh Tùng mức án từ 04 (bốn) năm đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù;
- Bị cáo Lâu Phương Thành Nhân mức án từ 04 (bốn) năm đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù;
- Bị cáo Lê Minh Nhật mức án từ mức án từ 04 (bốn) năm đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù;
- Bị cáo Phan Tấn Danh mức án từ mức án từ 04 (bốn) năm đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù;
- Bị cáo Trương Văn Đạo mức án từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù;
- Bị cáo Võ Văn Tiến mức án từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù;
- Bị cáo Lưu Tấn Lộc mức án từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù;
- Bị cáo Đặng Xuân Xinh từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù;
- Bị cáo Đoàn Đăng Khoa mức án từ 05 (năm) năm 03 (ba) tháng đến 05 (năm) năm 09 (chín) tháng tù;
- Bị cáo Lê Tuấn Thanh mức án từ 01 (năm) 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù;

Luật sư Chung Ngọc Thanh – là người bào chữa cho bị cáo Tùng, Nhân, Đạo, Lộc, Nhật, Danh, Xinh trình bày: Thống nhất tội danh cũng như điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ để xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

Các bị cáo Nhật Thanh, Tùng, Nhân, Nhật, Tiến, Lộc, Danh, Khoa, Xinh, Đạo nói lời sau cùng (riêng bị cáo Lê Tuấn Thanh từ chối nói lời sau cùng): Bị cáo hối hận về việc làm của mình, mong Hội đồng xét xử xét xử một mức án nhẹ để bị cáo có cơ hội sửa sai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người bị hại và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người bị hại, người làm chứng, cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận:

- Các bị cáo Huỳnh Nhật Thanh, Lê Thanh Tùng, Lê Minh Nhật đã có hành vi sử dụng cây gỗ, gạch, dao, kiếm là hung khí nguy hiểm tấn công gây ra thương tích 11 %

cho anh Trương Minh Tâm và gây ra thương tích 04 % cho em Đặng Văn Hậu, chiếm đoạt một điện thoại di động hiệu Oppo màu hồng trị giá 6.000.000 đồng và xe gắn máy biển số 59S1-671.92 trị giá 2.000.000 đồng đã phạm vào tội “Cướp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại các điểm d, đ Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

- Bị cáo Lầu Phương Thành Nhân đã có hành vi cùng đồng phạm sử dụng cây gỗ, gạch, dao, kiếm là hung khí nguy hiểm tấn công gây ra thương tích 11 % cho anh Trương Minh Tâm và gây thương tích 04 % cho em Đặng Văn Hậu, chiếm đoạt một điện thoại di động hiệu Oppo màu hồng trị giá 6.000.000 đồng, xe gắn máy biển số 59S1-671.92 trị giá 2.000.000 đồng và điện thoại di động hiệu Coolpad E503 trị giá 1.500.000 đồng đã phạm vào tội “Cướp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại các điểm d, đ Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

- Bị cáo Phan Tấn Danh đã có hành vi cùng đồng phạm sử dụng cây gỗ, gạch, dao, kiếm là hung khí nguy hiểm tấn công gây ra thương tích 11 % cho anh Trương Minh Tâm và gây thương tích 04 % cho em Đặng Văn Hậu, chiếm đoạt một điện thoại di động hiệu Oppo màu hồng trị giá 6.000.000 đồng và khi thấy Nhân chiếm đoạt điện thoại di động hiệu Coolpad E503 của anh Tâm nhưng không ngăn cản và cùng tiêu xài đối với số tiền bán điện thoại này nên cũng là đồng phạm về hành vi “Cướp tài sản” đối với điện thoại này, đã phạm vào tội “Cướp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại các điểm d, đ Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

- Bị cáo Đoàn Đăng Khoa đã có hành vi cùng đồng phạm sử dụng dao, kiếm là hung khí nguy hiểm tấn công gây ra thương tích cho anh Trương Minh Tâm, em Đặng Văn Hậu nhưng thương tích chưa đủ 11% (đây là tỷ lệ thương tích sau khi trừ đi tỷ lệ 01 % của vết thương trên đỉnh đầu anh Trương Minh Tâm do Trương Văn Đạo dùng cây gỗ tác động gây ra trong lần thứ nhất) chiếm đoạt một xe gắn máy biển số 59S1-671.92 trị giá 2.000.000 đồng (trong lần thứ hai) đã phạm vào tội “Cướp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại các điểm d Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

- Các bị cáo Võ Văn Tiến, Lưu Tấn Lộc, Đặng Xuân Xinh và Trương Văn Đạo đã có hành vi cùng đồng phạm sử dụng cây gỗ, gạch, dao, kiếm là hung khí nguy hiểm tấn công gây ra thương tích cho anh Trương Minh Tâm chiếm đoạt một điện thoại di động hiệu Oppo (trong lần thứ nhất) đã phạm vào tội “Cướp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại các điểm d Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

Ngoài ra, các bị cáo Đặng Xuân Xinh và Trương Văn Đạo còn có hành vi đánh và dùng hung khí nguy hiểm là dao chém gây thương tích cho anh Trương Minh Tâm, em Đặng Văn Hậu nhưng không nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản là chiếc điện thoại di động hiệu Coolpad E503 và chiếc xe gắn máy biển số 59S1-67192 có dấu hiệu của tội “Cố ý gây thương tích” nhưng do các bị cáo chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về hành vi này nên Cơ quan điều tra không khởi tố xử lý là phù hợp.

- Bị cáo Lê Tuấn Thanh đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm cùng đồng phạm chém gây ra thương tích cho các anh Trương Minh Tâm và Đặng Văn Hậu không

nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản mặc dù tỉ lệ thương tật chưa đến 11 % (đây là tỷ lệ thương tích sau khi trừ đi tỷ lệ 01% của vết thương trên đỉnh đầu anh Trương Minh Tâm do Trương Văn Đạo dùng cây gỗ tác động gây ra trong lần thứ nhất) nhưng do bị hại có đơn yêu cầu xử lý hình sự nên hành vi của bị cáo Lê Tuấn Thanh đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại các điểm a, c, i Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

Xét thấy, các bị cáo Nhật Thanh, Tùng, Nhân, Nhật, Tiến, Lộc, Danh, Khoa, Xinh, Đạo phạm tội mang tính đồng phạm giản đơn, sự cấu kết thực hiện tội phạm không chặt chẽ, không có sự phân công nhiệm vụ rõ ràng và cùng thực hiện hành vi phạm tội như nhau do đó không đủ cơ sở xác định các bị cáo phạm tội mang tính “có tổ chức” theo điểm a Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Đối với Lê Tuấn Hải tuy có tham gia đánh nhau nhưng không nhằm mục đích chiếm đoạt chiếc điện thoại di động hiệu Coolpad E503 và chiếc xe gắn máy biển số 59S1-67192 có dấu hiệu của tội “Cố ý gây thương tích”, ngoài ra Hải còn có hành vi đem bán các tài sản đã chiếm đoạt được có dấu hiệu của tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” nhưng do Lê Tuấn Hải chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với những tội này nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Đối với chị Lê Thị Thúy Ân có hành vi mua chiếc điện thoại di động hiệu OPPO F3 nhưng không biết đây là tài sản do các bị cáo chiếm đoạt được nên không có cơ sở xử lý về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là phù hợp.

Đối với anh Vũ Văn Hải có hành vi mua chiếc điện thoại di động hiệu Coolpad E503 nhưng không biết đây là tài sản do các bị cáo chiếm đoạt được nên không có cơ sở xử lý về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là phù hợp.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo Nhật Thanh, Tùng, Nhân, Nhật, Tiến, Lộc, Danh, Khoa, Xinh, Đạo là nguy hiểm cho xã hội, nó vừa trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương; các bị cáo đủ khả năng nhận thức được hành vi dùng vũ lực cướp tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam, muốn có tiền tiêu xài nên các bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Trong vụ án này, bị cáo Huỳnh Nhật Thanh là người đề xướng, rủ rê các bị cáo khác đồng thời là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội nên hình phạt dành cho bị cáo Nhật Thanh có phần nghiêm khắc hơn các bị cáo khác. Đối với bị cáo Lê Tuấn Thanh phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, ngoài ra bị cáo có tuổi đời còn trẻ nhưng đã hai lần bị kết án về tội “Cướp giật tài sản”, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội; các bị cáo Lâu Phương Thành Nhân, Phan Tấn Danh trong quá trình được tại ngoại điều tra lại tiếp tục phạm tội mới chứng tỏ các bị cáo có thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích giáo dục, cải tạo các bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Các bị cáo Lê Thanh Tùng, Lầu Phương Thành Nhân, Trương Văn Đạo, Lưu Tấn Lộc, Lê Minh Nhật, Phan Tấn Danh, Đặng Xuân Xinh khi phạm tội đã đủ 14 tuổi nhưng dưới 16 tuổi, các bị cáo Lê Tuấn Thanh, Đoàn Đăng Khoa khi phạm tội đã đủ 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi. Do đó, cần áp dụng chế định người chưa thành niên phạm tội để xử lý đối với các bị cáo.

Đồng thời, bị cáo Lê Minh Nhật đang chấp hành hình phạt 04 năm tù, bị cáo Võ Văn Tiến đang chấp hành hình phạt 07 năm tù, bị cáo Lưu Tấn Lộc đang chấp hành hình phạt 03 năm 06 tháng tù cùng về tội “Cướp tài sản” tại bản án hình sự sơ thẩm số 197/2017/HSST ngày 12/12/2017 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; bị cáo Lê Tuấn Thanh đang chấp hành hình phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 161/2017/HSST ngày 22/11/2017 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh và hình phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 197/2017/HSST ngày 12/12/2017 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh do đó Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 56, Điều 104 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để tổng hợp hình phạt, buộc mỗi bị cáo chấp hành hình phạt chung cho các bản án này.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng:

Bị cáo Huỳnh Nhật Thanh là người đã trưởng thành nhưng rủ rê, xúi giục các bị cáo khác (trong đó có những bị cáo chưa đủ 18 tuổi) thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp “xúi giục người chưa đủ 18 tuổi phạm tội” và phạm tội đối với em Đặng Văn Hậu là người chưa đủ 16 tuổi thuộc trường hợp “phạm tội đối với người dưới 16 tuổi ...” là những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, o Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Các bị cáo Huỳnh Nhật Thanh, Lê Thanh Tùng, Lầu Phương Thành Nhân, Phan Tấn Danh, Lê Minh Nhật phạm tội trong lần thứ nhất và lần thứ hai thuộc trường hợp “phạm tội từ 02 lần trở lên”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và trước phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Khoa chỉ tham gia phạm tội trong lần thứ hai chiếm đoạt một xe gắn máy có giá trị 2.000.000 đồng nên gây thiệt hại không lớn do đó cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Ngoài ra, gia đình các bị cáo Xinh, Danh, Nhật, Khoa đã bồi thường một phần thiệt hại cho những người bị hại; người bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; bị cáo Xinh có ông ngoại là ông Đặng Thiên Thân là Liệt sỹ được Nhà nước cấp bằng Tổ quốc ghi công; các bị cáo Xinh, Khoa phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt. Do đó các bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do bị cáo Đoàn Đăng Khoa có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xét xử đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) biển số 93F8-1664; 01 (một) áo màu đen ngắn tay hiệu Mango, 01 (một) quần ngắn màu đỏ sọc trắng đen thu giữ của Lê Tuấn Hải; 01 (một) áo sơ mi dài tay màu đen, 01 (một) quần jean dài màu xanh thu giữ của Huỳnh Nhật Thanh; 01 (một) áo thun màu xanh ngắn tay và 01 (một) quần jean dài màu xanh thu giữ của Lê Thanh Tùng; 01 (một) con dao dài khoảng 32 cm có cán bằng nhựa màu xanh nhạt dài 10 cm, lưỡi dao hình răng cưa dài 22 cm có bản rộng 2,5 cm, 01 (một) áo thun màu đen, 01 (một) quần ngắn màu đen thu giữ của Lâu Phương Thành Nhân; 01 (một) cây kiếm dài khoảng 72 cm, cán kiếm màu đen bọc vải dài 20 cm, lưỡi kiếm dài 52 cm, mũi nhọn, bản rộng 03 cm, 01 (một) áo thun ngắn tay màu đỏ, 01 (một) quần soọc thun màu đỏ thu giữ của Trương Văn Đạo; 01 (một) áo thun ngắn tay, cổ tròn màu xám, 01 quần kaki ngắn màu đen thu giữ của Lê Minh Nhật; 01 (một) áo sơ mi dài tay sọc xanh, 01 (một) quần jean dài màu đen thu giữ của Phan Tấn Danh; 01 (một) áo sơ mi dài tay sọc ca rô màu đỏ, trắng, đen và 01 (một) quần jean màu đen thu giữ của Đặng Xuân Xinh; 01 (một) áo sơ mi dài tay màu đỏ, 01 (một) quần jean dài màu xanh thu giữ của Đoàn Đăng Khoa. Hội đồng xét xử xét thấy đây là số vật dụng, trang phục các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

- 02 (hai) cản gió trước, 01 (một) mặt nạ xe, 01 (một) đầu đèn, 01 (một) vè xe bánh trước, 01 (một) yên xe và 01 (một) biển số 59S1-671.92 thu giữ của Huỳnh Nhật Thắng. Hội đồng xét xử xét thấy đây là số phụ tùng xe được tháo ra từ chiếc xe gắn máy dạng Sirius màu vàng - đen biển số 93F8-1664 của anh Tâm. Hội đồng xét xử xét thấy là tài sản hợp pháp của anh Tâm nên trả lại cho anh Tâm;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Philips S388 màu vàng, số Imel: 866636025287503 thu giữ của bị cáo Huỳnh Nhật Thanh; 01 (một) điện thoại di động Iphone 5 màu xám, số Imel: 013408000759451 thu giữ của bị cáo Lê Thanh Tùng. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tài sản riêng của các bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho các bị cáo;

- Số tiền 1.250.000 đồng thu giữ của các bị cáo Tùng, Nhân, Tiến, Nhật, Danh, Lộc, Xinh. Hội đồng xét xử xét thấy đây là số tiền các bị cáo thu lợi bất chính từ việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với bị cáo Lưu Tấn Lộc đã tiền xài số tiền 150.000 đồng; các bị cáo Huỳnh Nhật Thanh, Trương Văn Đạo đã tiêu xài hết số tiền 200.000 đồng là tiền có được từ việc phạm tội nên cần buộc bị cáo nộp lại để sung quỹ Nhà nước.

- 01 (một) xe hiệu Honda loại Dream, không có biển số, số khung không xác định, số máy VTTJL1P52FMH- B006431 thu giữ của bị cáo Lê Minh Nhật. Bị cáo Nhật khai mua của một người không rõ lai lịch tại khu vực huyện Hóc Môn và không có giấy đăng ký xe. Qua xác minh không tìm thấy dữ liệu cần tra cứu nên chưa xác định được chủ sở hữu. Hội đồng xét xử xét thấy chiếc xe có nguồn gốc không rõ ràng, không thể xác minh chủ sở hữu, bị cáo Nhật sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, truy tố, những người bị hại là anh Trương Minh Tâm có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng, anh Đặng

Văn Hậu có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 5.000.000 (năm triệu) đồng. Ngày 16/4/2018, gia đình Danh, Xinh, Khoa, Nhật, mỗi người bồi thường 2.300.000 (hai triệu ba trăm ngàn) đồng, tổng cộng là 9.200.000 (chín triệu hai trăm ngàn) đồng. Bị hại Đặng Văn Hậu đã nhận số tiền bồi thường là 3.200.000 (ba triệu hai trăm ngàn) đồng, bị hại Trương Minh Tâm đã nhận số tiền là 6.000.000 (sáu triệu) đồng. Anh Tâm và Hậu đã làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Danh, Xinh, Khoa, Nhật

Tại giai đoạn xét xử, những người bị hại là anh Trương Minh Tâm, em Đặng Văn Hậu có đơn xin xét xử vắng mặt đồng thời có đơn yêu cầu các bị cáo tiếp tục bồi thường thêm số tiền 16.000.000 (mười sáu triệu) đồng cho anh Trương Minh Tâm và số tiền 4.000.000 (bốn triệu) đồng cho em Đặng Văn Hậu.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo cùng gia đình đồng ý bồi thường thiệt hại cho anh Tâm và anh Hậu. Tuy nhiên, đối với các bị cáo Tùng, Nhân, Nhật, Lộc, Danh, Khoa, Xinh, Đạo do tại thời điểm xét xử chưa đủ 18 tuổi và không có tài sản riêng nên buộc những người đại diện hợp pháp của các bị cáo là các ông bà Lê Văn Thanh, Sý Xường Phấn, Mai Thanh Hải, Lưu Hồng Quang, Phan Tấn Rạng, Chung Kiệt Vâng, Đặng Thị Kim Loan và Võ Thị Thanh Lâm có trách nhiệm bồi thường thay cho các bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại Khoản 5 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến một trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, phạt quản chế hoặc cấm cư trú từ một năm đến năm năm”, do đó các bị cáo Nhật Thanh, Tùng, Nhân, Nhật, Tiến, Lộc, Danh, Khoa, Xinh, Đạo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, các bị cáo Đạo, Tùng, Nhân, Nhật, Lộc, Danh, Khoa, Xinh khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi do đó Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm; Các bị cáo Huỳnh Nhật Thanh, Lê Tuấn Thanh, Võ Văn Tiến và các ông bà Lê Văn Thanh, Sý Xường Phấn, Mai Thanh Hải, Lưu Hồng Quang, Phan Tấn Rạng, Chung Kiệt Vâng, Đặng Thị Kim Loan và Võ Thị Thanh Lâm phải chịu án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Nhật Thanh, Lê Thanh Tùng, Lầu Phương Thành Nhân, Lê Minh Nhật, Võ Văn Tiến, Lưu Tấn Lộc, Phan Tấn Danh, Đoàn Đăng Khoa, Đặng Xuân Xinh, Trương Văn Đạo phạm tội “Cướp tài sản”; bị cáo Lê Tuấn Thanh phạm tội “Cố ý gây thương tích”

* Áp dụng điểm d, đ Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 38, điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm g, i, o Khoản 1 Điều 52; Điều 56, Điều Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Huỳnh Nhật Thanh 09 (chín) năm tù. Tổng hợp với hình phạt 09 (chín) tháng tù về tội “Cướp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 197/2017/HSST ngày 12/12/2017

của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 09 (chín) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/6/2017;

* Áp dụng điểm d, đ Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 38; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 56; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 104 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Lê Minh Nhật 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 04 (bốn) năm tù về tội “Cướp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 197/2017/HSST ngày 12/12/2017 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 12/7/2017;

* Áp dụng điểm d, đ Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Lê Thanh Tùng 06 (sáu) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được cản trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2017 đến ngày 18/11/2017;

Lâu Phương Thành Nhân 06 (sáu) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 20/6/2018 được cản trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2017 đến ngày 18/11/2017;

* Áp dụng điểm d, đ Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 38; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Phan Tấn Danh 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2018 được cản trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2017 đến ngày 01/7/2017;

* Áp dụng điểm d Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 90; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Trương Văn Đạo 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/4/2018;

* Áp dụng điểm d Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Võ Văn Tiến 07 (bảy) năm tù. Tổng hợp với hình phạt 07 (bảy) năm tù về tội “Cướp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 197/2017/HSST ngày 12/12/2017 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 14 (mười bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/6/2017;

* Áp dụng điểm d Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 56; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 104 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Lưu Tấn Lộc 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cướp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 197/2017/HSST ngày 12/12/2017 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 13/7/2017;

* Áp dụng điểm d Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 38; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Đặng Xuân Xanh 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

* Áp dụng điểm d Khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 38; điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Đoàn Đăng Khoa 05 (năm) năm tù.

Thời hạn tù của mỗi bị cáo tính từ ngày bắt các bị cáo chấp hành án được cản trở thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2017 đến ngày 01/7/2017;

* Áp dụng điểm a, c, i Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 38, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 56, Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 104 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Lê Tuấn Thanh 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 161/2017/HSST ngày 22/11/2017 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh và hình phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 197/2017/HSST ngày 12/12/2017 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. Buộc bị cáo

chấp hành hình phạt chung cho cả ba bản án là 10 (mười) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/6/2017.

Miễn khoản tiền phạt bổ sung cho các bị cáo.

Buộc các bị cáo Huỳnh Nhật Thanh, Võ Văn Tiến, Lê Tuấn Thanh, các ông bà Lê Văn Thanh, bà Sỳ Xường Phấn, bà Đặng Thị Kim Loan, bà Chung Kiết Vâng, bà Võ Thị Thanh Lâm, ông Phan Tấn Rạng, bà Mai Thanh Hải, ông Lưu Hồng Quang liên đới bồi thường cho anh Trương Minh Tâm số tiền 16.000.000 (mười sáu triệu) đồng (mỗi người có trách nhiệm bồi thường số tiền 1.454.545 (một triệu bốn trăm năm mươi bốn ngàn năm trăm bốn mươi lăm) đồng;

Buộc các bị cáo Huỳnh Nhật Thanh, Võ Văn Tiến, Lê Tuấn Thanh, các ông bà Lê Văn Thanh, bà Sỳ Xường Phấn, bà Đặng Thị Kim Loan, bà Chung Kiết Vâng, bà Võ Thị Thanh Lâm, ông Phan Tấn Rạng, bà Mai Thanh Hải, ông Lưu Hồng Quang liên đới bồi thường cho anh Đặng Văn Hậu số tiền 4.000.000 (bốn triệu) đồng (mỗi người có trách nhiệm bồi thường số tiền 363.636 (ba trăm sáu mươi ba ngàn sáu trăm ba mươi sáu) đồng;

Buộc bị cáo Lưu Tấn Lộc nộp lại số tiền 150.000 đồng để nộp Ngân sách Nhà nước;

Buộc bị cáo Huỳnh Nhật Thanh nộp lại số tiền 200.000 đồng để nộp Ngân sách Nhà nước;

Buộc bị cáo Trương Văn Đạo nộp lại số tiền 200.000 đồng để nộp Ngân sách Nhà nước;

Kể từ ngày anh Tâm và em Hậu có đơn yêu cầu thi hành án mà các bị cáo Huỳnh Nhật Thanh, Võ Văn Tiến, Lê Tuấn Thanh, các ông bà Lê Văn Thanh, bà Sỳ Xường Phấn, bà Đặng Thị Kim Loan, bà Chung Kiết Vâng, bà Võ Thị Thanh Lâm, ông Phan Tấn Rạng, bà Mai Thanh Hải, ông Lưu Hồng Quang không chịu thi hành thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

Áp dụng Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.250.000 (một triệu hai trăm năm mươi ngàn) đồng;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) biển số 93F8-1664; 01 (một) áo màu đen ngắn tay hiệu Mango, 01 (một) quần ngắn màu đỏ sọc trắng đen thu giữ của Lê Tuấn Hải; 01 (một) áo sơ mi dài tay màu đen, 01 (một) quần jean dài màu xanh thu giữ của Huỳnh Nhật Thanh; 01 (một) áo thun màu xanh ngắn tay và 01 (một) quần jean dài màu xanh thu giữ của Lê Thanh Tùng; 01 (một) con dao dài khoảng 32 cm có cán bằng nhựa màu xanh nhạt dài 10 cm, lưỡi dao hình răng cưa dài 22 cm có bản rộng 2,5 cm, 01 (một) áo thun màu đen, 01 (một) quần ngắn màu đen thu giữ của Lầu Phương Thành Nhân; 01 (một) cây kiếm dài khoảng 72 cm, cán kiếm màu đen bọc vải dài 20 cm, lưỡi kiếm dài 52 cm, mũi nhọn, bản rộng 03 cm, 01 (một) áo thun ngắn tay màu đỏ, 01 (một) quần sọc thun màu đỏ thu giữ của Trương Văn Đạo; 01 (một) áo thun ngắn tay, cổ tròn màu xám, 01 quần kaki ngắn màu đen thu giữ của Lê Minh Nhật; 01 (một) áo sơ mi dài tay sọc xanh, 01 (một) quần jean dài màu đen thu giữ của Phan Tấn Danh; 01 (một) áo sơ mi dài tay sọc ca rô màu đỏ, trắng, đen và 01 (một) quần jean màu đen thu giữ của Đặng Xuân Xinh; 01 (một) áo sơ mi dài tay màu đỏ, 01 (một) quần jean dài màu xanh thu giữ của Đoàn Đăng Khoa;

Trả lại cho anh Trương Minh Tâm 02 (hai) căn gió trước, 01 (một) mặt nạ xe, 01 (một) đầu đèn, 01 (một) vé xe bánh trước, 01 (một) yên xe và 01 (một) biển số 59S1-671.92;

Trả lại cho bị cáo Huỳnh Nhật Thanh 01 (một) điện thoại di động hiệu Philips S388 màu vàng, số Imel: 866636025287503;

Trả lại cho bị cáo Lê Thanh Tùng 01 (một) điện thoại di động Iphone 5 màu xám, số Imel: 013408000759451;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) xe hiệu Honda loại Dream, không có biển số, số khung không xác định, số máy VTTJL1P52FMH- B006431;

(Tình trạng vật chứng theo Phiếu nhập kho vật chứng số 236/PNK ngày 30/6/2017 của Công an quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh)

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm;

Các bị cáo Huỳnh Nhật Thanh, Lê Tuấn Thanh, Võ Văn Tiến và các ông bà Lê Văn Thanh, bà Sỳ Xường Phấn, bà Đặng Thị Kim Loan, bà Chung Kiệt Vàng, bà Võ Thị Thanh Lâm, ông Phan Tấn Rạng, bà Mai Thanh Hải, ông Lưu Hồng Quang; mỗi người phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, các bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo, người bào chữa có quyền kháng cáo; bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày Tòa án tổng đạt, niêm yết bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Hội đồng xét xử quyết định tạm giam các bị cáo Huỳnh Nhật Thanh, Lê Minh Nhật, Võ Văn Tiến, Trương Văn Đạo, Lưu Tấn Lộc, Lê Tuấn Thanh, Lầu Phương Thành Nhân, Phan Tấn Danh 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Các bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Công an Q. Tân Phú;
- VKSND Q. Tân Phú;
- Chi cục THADS Q. Tân Phú;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng PC27 CATP. HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phan Huỳnh Hoàng Phương