

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỤC NAM
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HS-ST
Ngày 15-08-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Công Định

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Chính

Bà Nguyễn Thị Yến

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Kim Thùy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lục Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Tùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 07 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 07 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lâm Viết S.** Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1990; Nơi sinh và cư trú: Thôn TG1, xã TD, huyện LN, tỉnh BG; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Lâm Viết T, sinh năm 1960 và con bà Trần Thị M, sinh năm 1967; bị cáo có vợ: Lương Thị L, sinh năm 1994 đã ly hôn năm 2022. Bị cáo có 01 con, sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/4/2022 đến nay.. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Chị Vi Thị T1, sinh năm 2001 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn HN, xã TD, huyện LN, tỉnh BG

Người làm chứng:

- Anh Dương Văn T2, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn HT, xã CD, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng cuối tháng 03 năm 2022, Lâm Viết S thuê phòng trọ của anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1971 ở thôn HT, xã CD, huyện LN mục đích để ở. Buổi trưa ngày 12/4/2022 thì có Vi Thị T1, sinh năm 2001 trú tại thôn HN, xã TD, huyện LN (là bạn gái S) đến chơi và ở lại đây. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên S một mình đi sang khu vực thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang gặp một người đàn ông tên Thắng (không rõ năm sinh, địa chỉ) hỏi mua 1.500.000 đồng tiền ma túy, được 10 viên nén hình tròn màu hồng và 06 túi nilon bên trong là ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, S mang về phòng trọ rồi S bỏ 01 túi nilon bên trong đựng ma túy đá ra để sử dụng một mình. Số ma túy còn lại S cất giấu vào trong túi áo khoác bên trái màu trắng của Vi Thị T1 đang treo ở giữa phòng. Đến khoảng 09 giờ 40 phút ngày 13/4/2022, khi S và Thảo đang ngủ trong phòng thì bị Công an xã Chu Điện tiến hành kiểm tra phát hiện, thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm: Tại túi áo khoác màu trắng được treo ở giữa phòng có 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật màu đen, bên trong đựng 01 túi nilon màu trắng, 01 đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu xanh bên trong đựng 10 viên nén hình tròn màu hồng đỏ (nghi ma túy); 03 túi nilon màu trắng đều có rãnh khóa bằng nhựa viền màu đỏ; 02 túi nilon màu trắng đều có rãnh khóa bằng nhựa viền màu xanh bên trong đựng tinh thể màu trắng (nghi ma túy). Tổ công tác tiến hành niêm phong, ký hiệu "QT1".

Tại mặt bàn trong phòng ngủ 01 hộp giấy màu xanh hình chữ nhật, bên trong đựng 01 túi nilon màu trắng, có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu xanh đựng 01 túi nilon màu trắng có rãnh khóa nhựa viền màu xanh đựng chất dẻo màu đen (nghi ma túy); 01 cốc thủy tinh, 01 cân tiểu ly màu đen; 01 điện thoại Iphone 7Plus màu đen (đã cũ); 01 điện thoại Samsung Galaxy S9. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong chất nghi ma túy, ký hiệu "QT2".

Cùng ngày, Công an xã Chu Điện bàn giao hồ sơ cùng đối tượng Lâm Viết S cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam để giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam đã tiến hành khám xét khẩn cấp phòng trọ nơi Lâm Viết S đang ở, kết quả: Không thu giữ đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Số vật chứng thu giữ được nghi là ma túy, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định. Tại Bản kết luận giám định số 594/KL-KTHS ngày 18/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận:

- Trong 01 hộp giấy hình chữ nhật màu đen, được niêm phong gửi giám định: 10 viên nén màu hồng đỏ (đựng trong 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa, viền màu xanh) đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,996 gam, loại Methamphetamine; Chất tinh thể màu trắng đựng trong 05 túi nilon (trong đó có 02 túi màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa, viền màu xanh và 03 túi

màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa, viền màu đỏ) đều là ma túy, có tổng khối lượng 1,660 gam, loại Methamphetamine.

- Trong 01 hộp giấy hình chữ nhật màu xanh, được niêm phong gửi giám định: Trong 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa, viền màu xanh: Trong mẫu chất dẻo màu đen (khối lượng 0,247gam) đựng 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa, viền màu xanh không tìm thấy thành phần chất ma túy.

Quá trình điều tra, Vi Thị T1 giao nộp: 01 áo khoác nữ màu trắng, dạng áo phao, có mũ lông, Thảo trình bày chiếc áo trên là chiếc áo S cất giấu ma túy.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra cho Vi Thị T1 chỉ vị trí Thảo treo chiếc áo trong phòng ngủ; cho Lâm Viết S chỉ vị trí S cất giấu ma túy, kết quả: Phù hợp với lời khai của S, Thảo cùng các chứng cứ khác; Cơ quan điều tra cho Lâm Viết S nhận dạng lại chiếc áo mà S cất giấu ma túy, kết quả: S nhận dạng chính xác chiếc áo trên.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của S, S khai mua của một người đàn ông tên Thắng (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) ở thị trấn Vôi, huyện Lạc Giang nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, điều tra làm rõ.

Đối với Vi Thị T1, quá trình điều tra xác định Thảo không biết việc S đi mua và cất giấu ma túy vào trong áo khoác của mình; anh Nguyễn Văn Quân cho S thuê phòng trọ cũng không biết S dùng phòng trọ để cất giấu, sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Cơ quan điều tra đã test nhanh ma túy đối với Lâm Viết S và Vi Thị T1, kết quả: S và Thảo đều dương tính với chất ma túy MDMA, MET, KET. Ngày 09/7/2022, Công an huyện Lạc Nam đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với S và Thảo về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại 01 chiếc áo khoác màu trắng (có đặc điểm nêu trên) cho chị Thảo; Số ma túy hoàn lại sau giám định được niêm phong trong giải niêm phong ký hiệu "QT1", "QT2"; 01 công thủy tinh; 01 cân tiểu ly màu đen; 01 điện thoại Iphone 7Plus màu đen (đã cũ); 01 điện thoại Samsung Galaxy S9, Cơ quan điều tra chuyển xử lý cùng vụ án.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Nam và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lâm Viết S đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu ở trên.

Tại phiên tòa người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là chị Vi Thị T1 khai việc bị cáo Lâm Viết S cất ma túy trong áo khoác của chị Thảo khi nào chị Thảo không biết việc này. Việc chị Thảo bị Công an huyện Lạc Nam xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy chị Thảo không có ý kiến gì.

Cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 25/07/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Nam đã truy tố:

Bị cáo Lâm Viết S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa hôm nay Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 1, 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Lâm Viết S từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 13/04/2022.

Phạt bổ sung bằng tiền 5.000.000 đồng đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy hoàn lại sau giám định được niêm phong trong giải niêm phong ký hiệu "QT1", "QT2" và 01 công thủy tinh; 01 cân tiểu ly màu đen.

Trả lại bị cáo Lâm Viết S 01 điện thoại Iphone 7Plus màu đen (đã cũ); 01 điện thoại Samsung Galaxy S9 nhưng giữ lại đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra vị đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý tiền án phí hình sự sơ thẩm, và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét, đánh giá một cách khách quan, toàn diện, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an huyện Lục Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người làm chứng trong vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai lưu tại hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[2] Về các chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với tang vật thu giữ được về thời gian, không gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 09 giờ 40 phút ngày 13/4/2022, tại phòng trọ ở thôn HT, xã CD, huyện LN, tỉnh Bắc Giang, Lâm Viết S, sinh năm 1990 ở thôn Thanh Giã, xã Tam Di, huyện Lục Nam đang có hành vi tàng trữ trái phép 2,656 gam ma túy Methamphetamine thì bị Công an xã Chu Điện, huyện Lục Nam kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Như vậy hành vi của bị cáo Lâm Viết S đã đủ yếu tố cấu thành của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự với tổng khối lượng của hai loại ma túy là 2,656 gam. Việc bị cáo bị truy tố, xét xử ngày hôm nay với tội danh và điều luật viện dẫn ở trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Trong tình hình xã hội hiện nay, tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối cho xã hội và ngày càng có diễn biến phức tạp, nó là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến nhiều loại tội phạm và vi phạm pháp luật khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân phá vỡ hạnh phúc gia đình, suy thoái đạo đức xã hội. Do đó cần phải xử lý về hình sự đối với bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành công dân biết tuân thủ pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lâm Viết S không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lâm Viết S tại Cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên HĐXX thấy cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình thể hiện sự khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Từ những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo trong vụ án HĐXX xét thấy:

Bị cáo S có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, bị cáo biết tác hại của ma túy và việc mua bán, tàng trữ chất ma túy bị Nhà nước cấm, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý do vậy cần phải xử lý đối với bị cáo với mức hình phạt như mức khởi điểm của đề nghị của Kiểm sát viên cũng đảm bảo tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian cần thiết để giáo dục riêng đối với bị cáo và góp phần răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung bằng tiền: Bị cáo có công việc và thu nhập nên

HĐXX áp dụng khoản 5 Điều 249 BLHS để phạt bổ sung tiền 5.000.000 đồng đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng:

Đối với Số ma túy hoàn lại sau giám định được niêm phong trong giải niêm phong ký hiệu "QT1", "QT2". Đây là vật cấm lưu hành nên HĐXX thấy cần áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS để tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 công thủy tinh; 01 cân tiểu ly màu đen, đây là những vật liên quan đến việc sử dụng ma túy nên HĐXX thấy cần áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS để tịch thu tiêu hủy.

Đối 01 điện thoại Iphone 7Plus màu đen (đã cũ); 01 điện thoại Samsung Galaxy S9 là tài sản của bị cáo S, tài sản này không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên HĐXX thấy cần áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS để trả lại cho bị cáo S nhưng được giữ lại để đảm bảo thi hành án.

[6] Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của S, S khai mua của một người đàn ông tên Thắng (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) ở thị trấn Vôl, huyện Lạng Giang nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, điều tra làm rõ. Nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với Vi Thị T1, quá trình điều tra xác định Thảo không biết việc S đi mua và cất giấu ma túy vào trong áo khoác của mình; anh Nguyễn Văn Quân cho S thuê phòng trọ cũng không biết S dùng phòng trọ để cất giấu, sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

Cơ quan điều tra đã test nhanh ma túy đối với Lâm Viết S và Vi Thị T1, kết quả: S và Thảo đều dương tính với chất ma túy MDMA, MET, KET. Ngày 09/7/2022, Công an huyện Lục Nam đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với S và Thảo về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết trong vụ án này.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lâm Viết S phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Lâm Viết S 24 (Hai mươi tư) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 13/04/2022.

Phạt bổ sung bằng tiền 5.000.000 đồng đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy hoàn lại sau giám định được niêm phong trong giải niêm phong ký hiệu "QT1", "QT2" và 01 công thủy tinh; 01 cân tiểu ly màu đen.

Trả lại bị cáo Lâm Viết S 01 điện thoại Iphone 7Plus màu đen (đã cũ); 01 điện thoại Samsung Galaxy S9 nhưng giữ lại đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lâm Viết S phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lục Nam;
- Chi cục THADS huyện Lục Nam;
- Công an huyện Lục Nam;
- Bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Công Định

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Công Định