

Bản án số: 14/2020/HS-ST
Ngày: 18/02/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, TP ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Bảo Huyền Trân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Hà

2. Bà Lê Thị Nhớ

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Minh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Hồ Quốc Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

VÕ MINH T.

Sinh ngày 28/7/199x tại Tỉnh Đ.

Nơi cư trú: Tổ x, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng

Hộ khẩu thường trú: Thôn x, xã Y, huyện K, tỉnh Đ

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông

Trình độ học vấn: Lớp 08/12

Con ông Võ Minh C (sinh năm 1958) và bà Nguyễn Thị H (sinh năm 1958) ;
Có vợ: Nguyễn Thị Thu T (Sinh năm: 1990), có con: Võ Thảo M (Sinh ngày: 08/6/2019).

Tiền án: Chưa.

Tiền sự: 01

Ngày 23/5/2019 bị Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định số 90/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính bằng tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép (Biên lai thu ngày 07/6/2019).

Bị cáo tại ngoại. Hiện có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Lê Đức C, sinh năm 199x, trú tại: X đường P, quận L, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt).

2/ Ông Phạm H, sinh năm 19xx, trú tại: H đường C, phường H, quận K, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt).

3/ Bà Lê Thị L, sinh năm 19xx, trú tại: x đường Đ, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt).

4/ Bà Đoàn Thị S, sinh năm 19xx, trú tại: xx đường N, phường A, quận Thanh Khê, Tp Đà Nẵng . (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Minh T, Lê Đức C, Phạm H và Lê Thị L quen biết nhau. Khoảng 08 giờ 15 phút ngày 04/8/2019 C rủ T, H và L đến uống cà phê tại quán Gió Chiều, số 124 Nguyễn Đình Tự, phường An Khê, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng. Tại đây, C rủ T, H và L chơi đánh bài “*phỏm*” được thua bằng tiền rồi mượn bộ bài tây cũ của bà Đoàn Thị S và nói với bà S là chơi giải trí, uống nước.

Hình thức chơi: Bài tú lơ khơ 52 quân bài, mỗi ván có bốn người chơi, khi chơi chia mỗi người chín quân bài, người đánh đầu tiên được chia mười quân. Người đánh đầu tiên sẽ đánh 01 quân bài cho người bên cạnh đánh tiếp theo, nếu không “*ăn*” quân bài thì bốc một quân bài ở bộ bài và đánh một quân bài cho người bên cạnh, sau khi mỗi người đánh hết 4 quân bài thì ván đánh kết thúc. Khi đánh nếu người nào “*ăn*” được một quân bài thứ nhất và thứ 2 (*còn gọi là gà*) thắng 10.000 đồng, “*ăn*” quân thứ 3 (*gà chót hạ*) thắng 40.000 đồng. Kết thúc một ván bài thì tính điểm của số quân bài còn lại số điểm tương ứng từ cây xì “*hay gọi là cây át*” 01 điểm, đến cây K “*hay gọi là cây già*” 13 điểm, người ít điểm nhất thắng 60.000 đồng, người ít điểm nhì thua 10.000 đồng, người ít điểm thứ 3 thua 20.000 đồng, người ít điểm thứ 4 thua 30.000 đồng, người nào không có phỏm “*hay gọi là cháy*” thua 40.000 đồng. Khi chơi chưa đánh hết 4 quân bài mà có đủ 3 phỏm thì xem như ù, người chơi dành chiến thắng và ván đánh kết thúc, nếu có người “*ù thường*” thắng 150.000 đồng (ba người còn lại mỗi người thua 50.000 đồng); nếu “*ù tròn*” thắng 300.000 đồng (ba người còn lại mỗi người thua 100.000 đồng). Ngoài ra, còn chơi cá cược K kết thúc mỗi ván bài nếu người nào có 01 quân K thắng thêm 40.000 đồng của người không có quân K, nếu người nào có 4 quân K thắng 120.000 đồng.

Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 04/8/2019 Công an phường An Khê, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng kiểm tra hành chính phát hiện lập biên bản về việc Võ Minh T, Phạm H, Lê Thị L và Lê Đức C đang có hành vi đánh bài “phỏm” được thua bằng tiền.

Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài tây và số tiền 1.230.000 đồng (Thu giữ của T: 60.000 đồng, C: 570.000 đồng, H:120.000 đồng, L:480.000 đồng sử dụng để đánh bạc).

Quá trình điều tra xác định được T đem theo 300.000 đồng, đã thua 240.000 đồng, bị thu giữ 60.000 đồng; C đem theo 500.000 đồng, thắng 70.000 đồng, bị thu giữ 570.000 đồng; H đem theo 320.000 đồng, thua 200.000 đồng, bị thu giữ 120.000 đồng, L đem theo 110.000 đồng, thắng 370.000, thu giữ 480.000 đồng.

Kết quả xác minh lập hồ sơ xử lý Công an phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xác định được Võ Minh T đã bị Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định số 90/QĐ-XPVPHC ngày 23/5/2019 xử phạt vi phạm hành chính bằng tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép nay tiếp tục vi phạm. Do đó ngày 19 tháng 8 năm 2019 Công an phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng có Quyết định số 03/QĐ-CAP chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng để điều tra xử lý theo thẩm quyền.

*Đối với vật chứng: 01 bộ bài tây và số tiền đánh bạc là 1.230.000 đồng các đối tượng sử dụng để đánh bạc hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo Quyết định chuyển vật chứng số 11/QĐ-VKS ngày 07 tháng 01 năm 2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKSTK ngày 07/01/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Võ Minh T về tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị HĐXX căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Võ Minh T về tội “Đánh bạc” và áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 36, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Võ Minh Tùng mức án từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ .

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên: tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền đánh bạc là 1.230.000đ và tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Minh T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 8 giờ 15 ngày 04/8/2019 tại quán cà phê Gió chiều số 124 Nguyễn Đình Tự, phường An Khê, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng, Lê Đức Cru Võ Minh T, Phạm H, Lê Thị L đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài “*phôm*” được thua bằng tiền với tổng giá trị 1.230.000đ (Trong đó: Tùng: 60.000đ, Chính: 570.000đ, Hải: 120.000đ, Lý: 480.000đ); đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng kiểm tra hành chính bắt giữ. Do Võ Minh T đã bị Công an quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng ra Quyết định số 90/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính bằng tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép ngày 23/5/2019, chưa được xóa án tích mà tiếp tục đánh bạc trái phép nên Võ Minh T phải chịu trách nhiệm hình sự đối với vụ án này. Vì vậy, hành vi của bị cáo Võ Minh T đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 13/CT-VKSTK ngày 07/01/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là đã truy tố là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức pháp luật và xã hội nhất định, phải nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép sẽ bị xã hội lên án vì gây ra nhiều tác hại và hệ lụy khác cho xã hội cũng như cho gia đình và chính bản thân các bị cáo. Đáng lẽ ra bị cáo phải chịu khó lao động, tạo thu nhập chính đáng để nuôi sống gia đình nhưng vì coi thường pháp luật đã dẫn đến thực hiện hành vi phạm tội. Tuy vụ án có tính chất ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an ninh trật tự công cộng mà trực tiếp là xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội nên cần phải xử phạt bị cáo một hình phạt tương xứng nhằm răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét đến tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và số tiền sử dụng để đánh bạc của bị cáo.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tuy nhiên xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Võ Minh T lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo phạm tội lần đầu, số tiền đánh bạc không lớn. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự để xét xử cho bị cáo được học tập, cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Xét thấy, bị cáo có thu nhập thấp và không ổn định, điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bản thân là lao động chính trong gia đình, phải kiếm sống để nuôi vợ và con nhỏ. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian chấp hành án là phù hợp.

[4] Đối với Phạm H, Lê Thị L và Lê Đức C có hành vi đánh bạc trái phép nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an quận Thanh Khê ra Quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với bà Đoàn Thị S không biết việc các đối tượng đánh bạc trái phép được thắng thua bằng tiền tại quán cà phê do bà quản lý nên Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có căn cứ.

[5] *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với số tiền đánh bạc là 1.230.000 đồng các đối tượng sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 01 bộ bài tây xét thấy không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Các vật chứng nêu trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng .

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Võ Minh T phải chịu theo quy định của pháp luật.

[7] Xét các đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp pháp luật.

[8] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục pháp luật quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

I. Tuyên bố bị cáo Võ Minh T phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Xử phạt bị cáo Võ Minh T 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Miễn khấu trừ một phần thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt cho bị cáo.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tây (Vật chứng nêu trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 01 năm 2020).

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.230.000đ (Một triệu hai trăm ba mươi ngàn đồng) theo biên lai 007301 ngày 22/01/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

II. Án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Võ Minh T phải chịu 200.000đ.

III. Người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các điều 6,7 và điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi Hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND quận Thanh Khê;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê;
- Viện KSND thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT - Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam – Công an thành phố Đà Nẵng;
- Bị cáo
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Bảo Huyền Trân