

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẠ TỄH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 11/2017/HSST

Ngày: 27/7/2017.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ TỄH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

-Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Văn Hùng.

-Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Duy Thái.

2/ Ông Đinh Trọng Hà.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nghiêm Văn Hải - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Lê Mộng Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2017 Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đạ Tẻh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2017/HSST ngày 19 tháng 6 năm 2017 đối với:

*** Bị cáo **Võ Viết H** (tên gọi khác: **Em X**) – Sinh năm: 1995; Nơi sinh: Lâm Đồng.**

HK thường trú: Tổ dân phố 5– thị trấn Đ– Đạ Tẻh – Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Không ổn định.

Nghề nghiệp: Không; **Trình độ học vấn:** 9/12

Con ông Võ Việt T– Sinh năm 1970 và bà Đỗ Thị L– Sinh năm 1972.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Có 02 tiền án: Ngày 27/4/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 18 tháng tù, về tội “*Cướp tài sản*”; Ngày 19/9/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 18 tháng tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 27/4/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đạ Tẻh– Lâm Đồng. “Có mặt”.

*** Người bị hại:** Anh Nguyễn Văn Q – Sinh năm: 1984.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 5 – TT. Đ – Đạ Tẻh – Lâm Đồng. “Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 14/12/2016, Đỗ Trung K điều khiển chiếc xe máy hiệu Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 20M2-8045 chở Võ Viết H đi vào hẻm H Khang thuộc Tổ dân phố 5B, thị trấn Đa Tẻh, huyện Đa Tẻh để tìm mua chim Chích choè lửa. Khi đi đến cuối đường, H nhìn thấy nhà anh Nguyễn Văn Q không đóng cửa, anh Q đang nằm ngủ trên võng, bên cạnh để một chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Grand đang sạc pin. H nảy sinh ý định lấy trộm chiếc điện thoại để bán lấy tiền tiêu xài nhưng do sợ anh Q biết mặt nên nói K vào lấy trộm. Nghe H nói, K đi vào trong nhà đến vị trí anh Q để điện thoại tháo dây sạc pin, lấy điện thoại rồi đi ra chỗ H đang đứng chờ rồi lên xe cùng H bỏ chạy về nhà trọ Phong An ở tại Thôn 4, xã Đa Kho, huyện Đa Tẻh. Khi về phòng trọ, H đi về nhà, còn K mang chiếc điện thoại vừa lấy trộm được gửi cho Trịnh Thị T ở gần phòng trọ với K rồi đi về phòng trọ ngủ. Sau khi bị mất điện thoại, anh Q đã trình báo với Cơ quan Công an. Tại cơ quan điều tra, Đỗ Trung K đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, riêng Võ Viết H đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 07/02/2017, Cơ quan điều tra đã tách vụ án hình sự và tách hành vi phạm tội của Võ Viết H ra chờ khi nào bắt được sẽ xử lý sau. Ngày 25/4/2017, Cơ quan điều tra đã triệu tập được H lên trụ sở để làm việc. Tại cơ quan điều tra, H đã thừa nhận hành vi cùng Đỗ Trung K trộm cắp chiếc điện thoại của anh Q như đã nêu trên.

Theo kết quả định giá của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Đa Tẻh xác định giá trị chiếc điện thoại mà bị cáo H và Đỗ Trung K chiếm đoạt là 2.220.000đồng (*Hai triệu hai trăm hai mươi ngàn đồng*).

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 19/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đa Tẻh đã quyết định truy tố bị cáo Võ Viết H có lý lịch nêu trên ra trước Tòa án nhân dân huyện Đa Tẻh để xét xử về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đa Tẻh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 và Điều 33 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Viết H từ 15 (*Mười năm*) tháng đến 18 (*Mười tám*) tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Viết H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận: Vào khoảng 13 giờ ngày 14/12/2016, lợi dụng sự sơ hở của anh Nguyễn Văn Q trong việc quản lý tài sản nên bị cáo H đã cùng Đỗ Trung K lén lút lấy trộm chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Grand của anh Q có giá trị là 2.220.000đồng (*Hai triệu hai trăm hai mươi ngàn đồng*). Qua lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những tài liệu, chứng cứ đã được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi của bị cáo Võ Viết H đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Hành vi trộm cắp tài sản mà bị cáo H đã cố ý thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi ấy đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân. Không những vậy, hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo H là người không có nghề nghiệp ổn định, bản thân bị cáo H có 02 tiền án: Vào năm 2011 bị cáo bị xử phạt 18 tháng tù về tội “*Cướp tài sản*”, năm 2014 bị cáo lại bị xử phạt 18 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, đến ngày 14/12/2016 bị cáo lại tiếp tục trộm cắp tài sản và sau khi bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị cáo lại bỏ trốn, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự cần áp dụng đối với bị cáo, cho thấy bị cáo là người rất coi thường pháp luật. Do đó cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, vừa để đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật vừa giữ gìn an ninh trật tự, cải tạo giáo dục bị cáo thành người hữu ích cũng như có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình phạt cũng cần xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi phạm tội của Đỗ Trung K đã được xét xử tại Bản án số 06/2017/HSST ngày 30/3/2017 của TAND huyện Đa Tịch, tỉnh Lâm Đồng.

Ngoài ra, trong vụ án còn có chị Trịnh Thị T là người đã cất, giữ chiếc điện thoại di động do bị cáo H và Đỗ Trung K trộm cắp mà có. Tuy nhiên, chị T không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với chị T là phù hợp.

* **Về trách nhiệm dân sự:** Người bị hại là anh Nguyễn Văn Q đã nhận lại chiếc điện thoại di động của mình và không yêu cầu gì thêm là phù hợp.

* **Về vật chứng vụ án:** Vật chứng của vụ án đã được nhận định và xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2017/HSST ngày 30/3/2017 của TAND huyện Đa Tịch, tỉnh Lâm Đồng.

* **Về án phí:** Cần buộc bị cáo phải nộp tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Võ Viết H (tên gọi khác: Em X) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Viết H 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/4/2017.

2/ Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo nội dung bản án lên tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để xin xét xử phúc thẩm. Người bị hại

vắng mặt tại phiên toà thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày Tòa án niêm yết bản án tại địa phương.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LD;
- VKSND huyện Đạ Tẻh;
- Công an huyện Đạ Tẻh;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Thi hành án;
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Dương Văn Hùng