TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CÀ MAU** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2022/HS-ST
Ngày 16 – 6 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hoàng Kha.

Ông Ngô Hoàng Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Chưởng, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Đắc Bắc – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: K, Tên gọi khác: Không; sinh năm: 1995, tại Cà Mau; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã B, huyện T, tỉnh Cà Mau; chỗ ở hiện nay: Ấp C, xã B, huyện T, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Cường (còn sống), con bà: Lâm Ngọc Nữ (còn sống); Anh chị em ruột: 03 người, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Nhân thân: Xấu; Tiền sự: 01 lần, theo Quyết định số 23 ngày 27 tháng 7 năm 2021 của Ủy ban nhân dân xã Khánh Bình, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi không thực hiện biện pháp bảo vệ cá nhân đối với người tham gia chống dịch và chấp hành xong ngày 30/7/2021; Tiền án: Không; Bị tạm giữ ngày 22/9/2021 đến ngày 30/9/2021 chuyển tạm giam cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cà Mau. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Đ, sinh năm 1993. Nơi cư trú: Ấp 6, xã Khánh Bình Đông, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 22/9/2021, Lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra về tội phạm ma túy Công an tỉnh Cà Mau, kết hợp với Đội Cảnh sát điều tra về tội phạm ma túy Công an thành phố Cà Mau và Công an phường 6 thành phố Cà Mau tuần tra, kiểm soát trên tuyến đường Lý Thường Kiệt thuộc khóm 4, phường 6, thành phố Cà Mau, thì phát hiện Đ đang điều khiển xe mô tô biển số 69N1-536.54 chở K đang ôm 01 cái thùng giấy có biểu hiện nghi vấn. Lực lượng Công an tiến hành dừng xe, kiểm tra thùng giấy mà Khánh đang ôm thấy: Trên mặt thùng giấy có dán 01 bì thư xanh trắng và trên bì thư có ghi chữ "Hòa phát, chị Thảo- SG 0921545641 đến em Thiện Trí F7 vòng xoay Huỳnh Thúc Kháng, số 092563653", thùng giấy được dán băng keo kín. Kiểm tra bên trong thùng giấy có đựng 01 thùng vuông "két sắt" có khóa số từ 0 đến 9, bên ngoài có kèm theo chìa khóa. Mở két sắt phát hiện bên trong có 01 gói băng keo màu đen và tiến hành mở gói băng keo màu đen, phát hiện có 03 bọc nilon màu trắng, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Lực lượng tiến hành niêm phong kín toàn bộ số ma túy vào 01 phong bì hình chữ nhật niêm phong ký hiệu M.92/2021.

Tang vật thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu xanh, có sim số 0949445868 và sim số 0949320332 (của Khánh); 01 điện thoại di động hiệu Samsung có số sim 09412635526 (của Đương); 01 xe mô tô biển số 69N1-53654 và 01 Thùng sắc màu tím.

Theo biên bản thử nước tiểu lúc 11 giờ ngày 22/9/2021 kết quả Khánh đã dương tính ma túy.

Quá trình điều tra, K thừa nhận toàn bộ hành vị phạm tội và cho rằng sử dụng điện thoại di động hiệu Redmi màu xanh, sim số 0949320332 để liên lạc, thỏa thuận nhận vận chuyển ma túy cho Long (Phi Long CM) ở phường 1 qua số điện thoại 0942563653 để Long cho ma túy sử dụng phù hợp với biên bản ngày 30/3/2021, về việc kiểm tra điện thoại di động hiệu Redmi màu xanh của bị cáo N bị thu giữ.

Đ cho rằng, ngày 22/9/2021, Khánh có nhờ anh chạy xe ôm chở ra Cà Mau đi nhận thùng đồ và đi về với giá 300.000 đồng thì anh đồng ý. Sáng ngày 22/9/2021 anh chở K từ ấp 6, xã Khánh Bình Đông, huyện Trần Văn Thời đến chành xe Anh Tuấn nhận thùng đồ, Khánh là người trực tiếp nhận thùng đồ từ chành xe Anh Tuấn. Sau khi nhận thùng đồ xong khoảng 08 giờ sáng, trên đường chạy về thấy công an chốt trực thì Khánh nói với anh "Chạy xe nhanh lên, trong thùng có đồ có ma túy sợ bị bắt". Anh nghe vậy, nhưng không chạy nhanh được và định chạy đến chỗ Công an đóng chốt để trình báo, nhưng chạy được khoảng 300m thì bị Lực lượng Công an dừng xe kiểm tra và bắt quả tang thu toàn bộ ma túy, cũng như tang vật, đồ vật nêu trên.

Khánh thì tạm giữ sau đó chuyển tạm giam, còn Đương bị tạm giữ từ ngày 22/9/2021 đến ngày 01/10/2021 được Viện kiểm sát trả tự do.

Tại kết luận giám định số 217/GĐH-PC09 ngày 26/9/2021 của Phòng kỷ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau đối với chất ma túy thu giữ kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 03 (ba) bọc nilon được niêm phong kín trong một phong bì hình chữ

nhật, ký hiệu M.92/2021, thu giữ vào ngày 22/9/2021 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 19,3056 gam, loại Methamphetamine.

Hoàn lại đối tượng giám định: 15,9001 gam tinh thể màu trắng ký hiệu M.92/2021; Phong bì hình chữ nhật của Công an thành phố Cà Mau, ký hiệu M.92/2021 gửi giám định; 03 (ba) bọc nilon màu trắng dùng để chứa tinh thể màu trắng, ký hiệu M.92/2021. Tất cả được niêm phong trong phong bì hoàn mẫu số 217/GĐH-PC09 ngày 26/9/2021.

Đối với điện thoại di động hiệu Samsung có số sim 09412635526 là tài sản của anh Đương không liên quan đến hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả cho anh Đương vào ngày 07/4/2022; Xe mô tô biển số 69N1-53654 là tài sản của Nguyễn Thị Hoàng là mẹ của anh Đương và anh Đương sử dụng xe để chở Khánh nhưng không biết Khánh vận chuyển ma túy cho Long nên cơ quan điều tra đã trả xe cho bà Hoàng vào ngày 07/4/2022.

Tại Cáo trạng số: 71/CT-VKS ngày 11/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo K về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" theo điểm h khoản 2 Điều 250 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo K theo cáo trạng số: 71/CT-VKS ngày 11/5/2022 và đề nghị:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo K phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy".

Về hình phạt: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo K từ 08 năm đến 09 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/9/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và anh Đương xác định bị cáo thuê anh Đương chạy xe ôm với giá 300.000 đồng và hiện nay bị cáo chưa trả nhưng anh Đương không yêu cầu gì nên không xem xét.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 15,9001 gam tinh thể màu trắng ký hiệu M.92/2021; Phong bì hình chữ nhật của Công an thành phố Cà Mau, ký hiệu M.92/2021 gửi giám định; 03 (ba) bọc nilon màu trắng dùng để chứa tinh thể màu trắng, ký hiệu M.92/2021. Tất cả được niêm phong trong phong bì hoàn mẫu số 217/GĐH-PC09 ngày 26/9/2021.

Đối với điện thoại di động hiệu Redmi màu xanh đã qua sử dụng, có sim số 0949445868 và sim số 0949320332 bị cáo dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố, không oan, không sai nên thống nhất với luận tội và đề nghị mức hình phạt của Kiểm sát viên, không có ý kiến gì khác. Bị cáo xác định có nhờ anh Đương chạy xe ôm chở ra Cà Mau nhận thùng đồ và đi về với giá 300.000 đồng và trên đường đi bị cáo

không có nói gì đến việc bị cáo nhận vận chuyển ma túy cho Long, cho đến khi Công an kiểm tra và bắt giữ và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Anh Đương xác định, anh là người được bị cáo nhờ chạy xe ôm chở bị cáo đi từ ấp 6, xã Khánh Bình Đông, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau đến thành phố Cà Mau nhận thùng đồ và đi về với giá 300.000 đồng, anh không biết gì về việc bị cáo nhận vận chuyển trái phép chất ma túy cho Long cho đến khi Công an kiểm tra bắt giữ thì anh mới biết. Vì trước khi đi và trên đường đi bị cáo chỉ nói với anh là nhờ chở ra Cà Mau nhận thùng đồ ngoài ra không nói gì về việc bị cáo nhận vận chuyển trái phép chất ma túy cho Long. Bị cáo chưa trả 300.000 đồng tiền xe ôm cho anh và trong quá trình khởi tố, điều tra cơ quan điều tra đã tạm giữ, tam giam anh từ ngày 22/9/2021 đến ngày 01/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau trả tự do cho anh, anh không khiếu nại hay yêu cầu gì về việc cơ quan tiến hành tố tụng đã tạm giữ, tam giam anh trong quá trình điều tra vụ án và cũng như không có yêu cầu gì trong vụ án này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên Quá trình điều tra, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, được thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với kết luận giám định và cùng nhiều tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào 08 giờ ngày 22/9/2021, trên đường Quốc lộ 1A, đoạn đường thuộc khóm 4, phường 6, thành phố Cà Mau, bị cáo có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy là 19,3056 gam, loại Methamphetamine cho Long để được Long cho ma túy sử dụng thì bị Công an thành phố Cà Mau kết hợp với Công an phường 6, thành phố Cà Mau và Công an tỉnh Cà Mau bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý, vận chuyển của Nhà nước về các chất ma tuý. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma tuý. Ma túy gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khoẻ, đời sống của con người, làm suy thoái nòi giống và là nguyên nhân gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác nhưng bị cáo vì muốn có ma túy sử dụng mà bất chấp pháp luật, thực hiện hành

vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo còn gây mất an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Cà Mau.

Từ những phân tích, nhận định nêu trên, cho thấy hành vi của bị cáo phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 250 của Bộ luật hình sự đúng như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, hơn nữa theo kết quả thử nước tiểu phát hiện nhanh chất ma túy và lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa, chứng minh được bị cáo là đối tượng nghiện ma túy; bị cáo có tiền sự 01 lần; về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án thể hiện: Bị cáo có ông cố ngoại Lê Văn Sách, bà dì là Lê Thị Hồng, Lê Thị Kim Tiến, ông cậu Lê Văn Trạng, Lê Trung Trực là những người có công với cách mạng, được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất đây không phải là tình tiết gia đình có công với cách mạng theo quy định của pháp luật là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết này để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Nhưng dù có giảm nhẹ, Hội đồng xét xử thấy rằng: Cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi bị cáo đã gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong thời gian dài nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội. Đồng thời, nhằm cảnh báo, tuyên truyền với những ai không chấp hành quy định của pháp luật về vận chuyển trái phép chất ma túy, gây tác hại đến sức khỏe con người, làm ảnh hưởng xấu đến xã hội, nhằm phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[5] Về vật chứng của vụ án: 15,9001 gam tinh thể màu trắng là ma túy ký hiệu M.92/2021; 01 Phong bì hình chữ nhật của Công an thành phố Cà Mau, ký hiệu M.92/2021 gửi giám định; 03 (ba) bọc nilon màu trắng dùng để chứa tinh thể màu trắng, ký hiệu M.92/2021. Tất cả được niêm phong trong phong bì hoàn mẫu số 217/GĐH-PC09 ngày 26/9/2021 là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động hiệu Redmi màu xanh, có sim số 0949445868 và sim số 0949320332 bị cáo dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước là phù hợp.

Đối với 01 (một) Thùng sắc màu tím không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với điện thoại di động hiệu Samsung có số sim 09412635526 là tài sản của anh Đương và xe mô tô biển số 69N1-53654 là tài sản của Nguyễn Thị Hoàng. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả điện thoại lại cho anh Đương và trả xe lại bà Hoàng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và anh Đương xác định bị cáo thuê anh Đương chạy xe ôm với giá 300.000 đồng và hiện nay bị cáo chưa trả nhưng anh Đương không yêu cầu gì về số tiền này nên không xem xét.

Đối với việc trong quá trình khởi tố, điều tra: Cơ quan tiến hành tố tụng đã tạm giữ, tam giam anh Đương từ ngày 22/9/2021 đến ngày 01/10/2021 và ngày 01/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau hủy các quyết định tố tụng và trả tự do cho anh Đương, anh Đương xác định không khiếu nại hay yêu cầu gì về việc cơ quan tiến hành tố tụng đã tạm giữ, tam giam anh trong quá trình khởi tố, điều tra vụ án này nên không xem xét.

[7] Đối với người phụ nữ tên chị Thảo – SG, em Thiện Trí và chủ thuê bao số điện thoại 0921545641 chưa xác định được nhân thân, địa chỉ cụ thể và chưa làm việc được, nên giao Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ có căn cứ xem xét xử lý sau là phù hợp.

Đối với đối tượng Long (Phi Long CM), bị cáo khai là người bán ma túy cho bị cáo 04 lần và bị cáo nhận vận chuyển ma túy cho Long để được Long cho ma túy sử dụng nhưng không biết rõ nhân thân và địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra chưa làm việc được nên giao cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ có căn cứ xử lý sau là phù hợp.

Đối với anh Đ là người chạy xe ôm chở Khánh nhưng không biết Khánh nhận vận chuyển ma túy của Long, nên hành vi của Đương chưa đủ yếu tố không cấu thành tội phạm nên không đề cập xử lý trong vụ án này là phù hợp.

Đối ông Trần Quốc Tuấn là chủ chành xe Anh Tuấn khi nhận thùng đồ vận chuyển từ thành phố Hồ Chí Minh về Cà Mau và giao cho bị cáo, ông Tuấn không biết trong thùng đồ có chưa ma túy nên không đề cập xử lý trong vụ án này là phù hợp.

Theo lời khai Khánh và kiểm tra điện thoại trong danh bạ điện thoại của bị cáo có tên Phi Long CM số điện thoại 0942563653. Qua tra cứu xác định số điện thoại trên là của Cao Tuấn Cương, khóm 3, phường 8, thành phố Cà Mau nên Cơ quan điều tra xác minh Cương không có ở địa phương nên không làm việc được nên giao Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ có căn cứ xử lý sau là phù hợp.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo K phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo K 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/9/2021.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 15,9001 gam tinh thể màu trắng ký hiệu M.92/2021; Phong bì hình chữ nhật của Công an thành phố Cà Mau, ký hiệu M.92/2021 gửi giám định; 03 (ba) bọc nilon màu trắng dùng để chứa tinh thể màu trắng, ký hiệu M.92/2021. Tất cả được niêm phong trong phong bì hoàn mẫu số 217/GĐH-PC09 ngày 26/9/2021; 01 (một) Thùng sắc màu tím.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước một điện thoại di động hiệu Redmi màu xanh, có sim số 0949445868 và sim số 0949320332.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/5/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo N và anh Đương có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Tp. Cà Mau;
- VKS tỉnh Cà Mau;
- CAND Tp. Cà Mau;
- Chi cục THADS Tp. Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; văn thư.

Nguyễn Văn Linh