TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 390/2025/HS-ST
Ngày: 25 - 7 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Thẩm phán: Bà Phạm Uyên Thy

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Xuân Lang

2. Ông Trần Ngọc Thực

3. Ông Nguyễn Thành Châu

Thư ký phiên tòa: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Út - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 472/2025/TLST-HS ngày 10/6/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3288/2025/QĐXXST-HS ngày 30/6/2025, Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số 10104/HSST-TB ngày 14/7/2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T; giới tính: nam; sinh ngày: 26/9/1991, tại thành phố H; nơi đăng ký thường trú: đường L, phường M, quận G (nay là phường A), thành phố H; nơi cư trú: Tổ A, Khu phố B, phường T, quận M (nay là phường T), thành phố H; nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Ngọc T1 và bà Trần Thị T2; có vợ và 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/5/2024; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Huy C, sinh năm: 1976;

Địa chỉ: đường H, khu phố A, phường T, quận M (nay là phường T), thành phố H; có mặt.

- *Người bào chữa chỉ định cho bị cáo:* Luật sư Lê Anh D - Công ty Luật hợp danh TCTV Group, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh T là nhân viên của Công ty cổ phần tư vấn, thiết kế, công trình xây dựng Tân Hưng Thịnh do anh Nguyễn Huy C làm giám đốc tại địa chỉ đường H, khu phố A, phường T, quận M, thành phố H. Năm 2019, anh Nguyễn Huy C cần tiền để kinh doanh nên nhờ Nguyễn Thanh T là người đứng tên chủ sở hữu đối với thửa đất thuộc phường T, quận M, thành phố H để thế chấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất này cho Ngân hàng A - chi nhánh S, quận A, thành phố H để anh Nguyễn Huy C vay 1.800.000.000 đồng, tiền lãi do anh Nguyễn Huy C đóng, do là nhân viên của anh Nguyễn Huy C nên Nguyễn Thanh T đồng ý. Ngoài ra, anh Nguyễn Huy C còn mượn của Nguyễn Thanh T số tiền 400.000.000 đồng để kinh doanh. Từ năm 2021, anh Nguyễn Huy C không đóng tiền lãi nữa nên đến đầu năm 2024, Agribank chi nhánh Sài Gòn thông báo đến Nguyễn Thanh T đã nợ số tiền khoảng 2.300.000.000 đồng (bao gồm tiền lãi và gốc). Sau khi được Ngân hàng A - chi nhánh S, quận A, thành phố H thông báo về khoản nợ, Nguyễn Thanh T đã nhiều lần yêu cầu anh Nguyễn Huy C trả tiền nợ cho Ngân hàng và trả số tiền 400.000.000 đồng cho Nguyễn Thanh T, nhưng anh Nguyễn Huy C không giải quyết và né tránh Nguyễn Thanh T.

Vào khoảng 15 giờ 45 phút ngày 20/01/2024, do bị áp lực từ phía Ngân hàng và không đòi được tiền từ anh Nguyễn Huy C nên Nguyễn Thanh T lấy 01 con dao bằng kim loại, dài khoảng 34cm, cán dao bằng gỗ dài 13 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21cm, bề ngang của lưỡi dao dài 4,5 cm từ trong nhà bếp của mình, tại địa chỉ Tổ A, Khu phố B, phường T, quận M (nay là phường T), thành phố H, rồi đi tìm anh Nguyễn Huy C giải quyết việc tiền bạc. Khi đến nhà anh Nguyễn Huy C, địa chỉ đường H, khu phố A, phường T, quận M (nay là phường T), thành phố H, Nguyễn Thanh T thấy anh Nguyễn Huy C đang ngồi ăn uống với anh Phùng Q, anh Trần Sỹ P và anh Phùng Văn S. Thấy anh Nguyễn Huy C đang nợ nần nhưng vẫn ăn uống vui vẻ, còn mình thì chịu áp lực từ phía ngân hàng cũng như việc không đòi được tiền từ anh Nguyễn Huy C nên Nguyễn Thanh T đi từ phía sau đến, cầm dao bằng tay phải đâm liên tiếp 02 nhát trúng vào vùng bụng của anh Nguyễn Huy C, rồi rút dao ra đứng tại hiện trường đợi Công an đến để đưa về Cơ quan Công an làm việc. Còn anh Nguyễn Huy C được những người có mặt tại hiện trường sơ cứu, đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 175. Anh Phùng Q gọi điện thoại trình báo Công an phường T, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận M, Thành phố Hồ Chí Minh và tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Thanh T đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của Nguyễn Thanh T phù hợp với lời khai nhân chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả giám định thương tích và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 2578/ KLTTCT-C09B ngày 07/5/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 62%, thương tích gây nguy hiểm đến tính mạng.

Tại bản Cáo trạng số 295/CT-VKS-P2 ngày 05/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh theo Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 15; Điều 17 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 12 năm đến 14 năm tù về tội "Giết người".

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại Nguyễn Huy C không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Luật sư đồng ý về tội danh, điều khoản truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân, hoàn cảnh dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh T. Thời điểm phạm tội, bị cáo là lao động chính nên phải chịu áp lực kinh tế rất nặng nề, ba mẹ bị cáo đã lớn tuổi không còn khả năng lao động, vợ bị cáo đang mang thai, cùng lúc bị cáo phải chịu áp lực từ 02 ngân hàng. Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn lớn, bị cáo không có động cơ và mục đích nhằm tước đoạt mạng sống bị hại. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đang trong tình trạng say xỉn, không làm chủ được hành vi, chỉ vì một phút nông nổi đã làm ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của bị hại. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã cùng gia đình chủ động thăm hỏi, bồi thường thiệt hại cho bị hại, phía bị hại đã xác nhận việc bồi thường, không có yêu cầu bồi thường thêm và có đề nghị xin giảm nhẹ cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để tuyên phạt bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Bị cáo đồng ý nội dung bào chữa của Luật sư, không bào chữa bổ sung và không có ý kiến tranh luận.

Bị hại Nguyễn Huy C trình bày: Bị cáo không có động cơ giết người, chỉ vì một phút nông nổi thiếu suy nghĩ, tôi thông cảm cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm trở về chăm lo cho gia đình.

Kiểm sát viên đối đáp: Đối với ý kiến của Luật sư đề nghị áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo, mặc dù giữa bị hại và gia đình bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường nhưng bị hại không cung cấp tài liệu nào thể hiện việc đã được bồi thường nên vấn đề này đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Luật sư và Kiểm sát viên bảo lưu ý kiến đã trình bày, không tranh luận bổ sung.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được lỗi lầm, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo

thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu, chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết quả giám định, biên bản ghi lời khai người làm chứng và các biên bản hoạt động điều tra khác cũng như quá trình tranh tụng công khai tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Xuất phát từ mâu thuẫn tiền bạc, khoảng 15 giờ 45 phút ngày 20/01/2024, tại nhà của ông Nguyễn Huy C, địa chỉ đường H, khu phố A, phường T, quận M (nay là phường T), thành phố H, Nguyễn Thanh T đã dùng 01 con dao bằng kim loại, dài khoảng 34cm, cán dao bằng gỗ dài 13 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21cm, bề ngang của lưỡi dao dài 4,5cm, đâm 02 nhát vào vùng bụng của anh Nguyễn Huy C, gây thương tích 62%, nguy hiểm đến tính mạng. Bị hại Nguyễn Huy C không chết là ngoài ý muốn của bị cáo.

Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội "Giết người", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Mặc dù nguyên nhân phát sinh do áp lực nợ nần từ việc bị hại Nguyễn Huy C không trả tiền cho bị cáo Nguyễn Thanh T nhưng không vì vậy mà Nguyễn Thanh T có thể dùng dao đâm liên tiếp vào Nguyễn Huy C, hành vi này thể hiện tính chất côn đồ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thanh T có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội chưa đạt nên áp dụng cho bị cáo Điều 57 của Bộ luật Hình sự như lời bào chữa của Luật sư. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm, nên mức hình phạt không thể thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Huy C không yêu cầu bồi thường nên ghi nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 con dao bằng kim loại, dài khoảng 34cm, cán dao bằng gỗ dài 13cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21cm, bề ngang của lưỡi dao dài 4,5cm là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: **Nguyễn Thanh T**: 12 (mười hai) năm tù về tội "Giết người".

Thời hạn tù tính từ ngày 28/5/2024.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại, dài khoảng 34cm, cán dao bằng gỗ dài 13cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21cm, bề ngang của lưỡi dao dài 4,5cm.

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2025/481 ngày 10/7/2025 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.)

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Viết Hùng

Nơi nhận:
- TAND tối cao; (1)
- Tòa Phúc thẩm TANDTC tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Phòng PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đương sự; (1)
- Trại giam; (1)
- Cục THA Dân sự TP.HCM; (1)
- THA Hình sự; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (22) (9)