

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 285/2021/HS-ST

Ngày: 29/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Đông

2. Bà Đào Thị Kim Tuyến

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Hùng Cường – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 286/2021/HSST ngày 17/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 283/2021/QĐXXST-HS ngày 18/11/2021, Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 27/TB-TA ngày 26/11/2021 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 29/TB-TA ngày 07/12/2021 đối với bị cáo:

Vũ Văn T, sinh năm 1995; Tại TQ; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Phường ML, thành phố TQ, tỉnh TQ; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn N (đã chết) và bà Trần Thị H; Danh bản, chỉ bản số 505 do công an quận Cầu Giấy lập ngày 15/7/2021; Tiền sự: không; Tiền án: không; Nhân thân: Bản án số 79/2017/HSST ngày 22/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt bị cáo 20 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (chấp hành xong hình phạt tù 18/7/2018-đã xóa án); Bị cáo bị bắt quả tang ngày 06/7/2021; Bị cáo hiện bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Dương Việt H, sinh năm 1977; Địa chỉ: 89 ngõ 1 KT, phường KT, quận ĐĐ, HN (vắng mặt và có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 50 ngày 06/07/2021, tổ công tác C3D1-PK02E- CATP Hà Nội làm nhiệm vụ tại ngã tư Nguyễn Phong Sắc giao đường Cầu Giấy, phường Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện Dương Việt H (SN: 1977, HKTT: Số 89 ngõ 1 KT, phường KT, quận ĐĐ, HN) điều khiển xe máy điện màu hồng mang BKS: 29MD1- 523.94 chở Vũ Văn T ngồi sau có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện dưới tấm đệm để chân bên phải người ngồi sau (vị trí T để chân) có 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, T khai nhận đó là ma túy đá của T mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Cơ quan công an đã thu giữ của Dương Việt H 01 điện thoại di động Nokia màu trắng đen, gấn số sim: 0908946591 và 01 xe máy điện màu hồng, BKS: 29MDD- 523.92, số khung: 083421601006058, số máy: LL35160T1746.

Kết luận giám định số 5661/KLGD-PC09 ngày 16/7/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy Methamphetamine, khối lượng: 0,514 gam.

Tại cơ quan công an, Vũ Văn T khai nhận: Ngày 30/6/2021, T đi từ nhà ở xã PL, ĐH, PT xuống Hà Nội để tìm việc làm và xin ở nhờ nhà bạn là Dương Việt H tại số 89 Ngõ 1 KT, phường KT, quận ĐĐ, HN. Khoảng 20h ngày 06/7/2021, T nhờ H chở đến khu vực Minh Khai, Hà Nội để thăm người thân. Sau đó, T có nhu cầu sử dụng ma túy nên T tiếp tục nhờ H chở đến khu vực chợ Minh Khai ở ngõ Góc Đề để tìm ma túy. T không nói với H là đi mua ma túy mà chỉ nói chở đến khu vực chợ Minh Khai để giải quyết việc riêng. Khi đến nơi, T bảo H đứng chờ ở ngoài rồi một mình đi vào ngách nhỏ gần chợ mua được 01 người đàn ông không quen biết 01 gói nilon chứa ma túy đá với giá 250.000 đồng. T cầm túi ma túy đá trong tay rồi quay lại chỗ H đợi và về nhà. Đến 23 giờ cùng ngày, T nhờ H chở ra bến xe Mỹ Đình để về nhà ở Phú Thọ. Biết H sẽ sử dụng xe máy điện mang BKS: 29MD1- 523.94 nên trong lúc không có ai để ý T giấu ma túy ở dưới miếng đệm lót chỗ để chân bên phải của người ngồi sau. Sau đó, H dùng xe máy trên chở T ra bến xe. Khi đi đến khu vực ngã tư Nguyễn Phong Sắc giao Cầu Giấy thì bị Cơ quan công an kiểm tra, bắt giữ như nêu trên.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Vũ Văn T cho kết quả dương tính với que thử ma túy.

Lời khai của Dương Việt H phù hợp lời khai của T cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ. H khai không biết việc T đi mua ma túy và cất ma túy trên xe đạp điện của H. Xét nghiệm nước tiểu của H cho kết quả dương tính với chất ma túy. Cơ quan CSĐT- Công an quận Cầu Giấy đã ra thông báo về địa phương đối với việc sử dụng ma túy của Dương Việt H.

Khám xét nơi ở của Dương Việt H tại số 89 Ngõ 1 KT, phường KT, quận ĐĐ, HN không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án. Đối chiếu xe máy điện màu hồng, BKS: 29MDD- 523.92, số khung: 083421601006058, số máy: LL35160T1746, tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, số khung, số máy trên là nguyên thủy. Đăng ký xe mang tên chị Trần Thị T (SN: 1988, HKTT: số 89 Ngõ 1 KT, phường KT, quận ĐĐ, HN). Tiến hành xác minh tại Công an phường Khâm Thiên, hiện chị T không có mặt tại địa phương. Cơ quan CSĐT- Công an quận Cầu Giấy đã ra Quyết định tách rút tài liệu hồ sơ vụ án hình sự số 25 ngày 01/11/2021 tách chiếc xe máy trên để tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu trắng đen, gắn số sim: 0908946591 của Dương Việt H là tài sản cá nhân của H không liên quan đến vụ án.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Vũ Văn T, cơ quan CSĐT công an quận Cầu Giấy đã dẫn giải T đến đầu ngách 15, ngõ Góc Đề, Hoàng Văn Thụ, Hoàng Mai, Hà Nội nhưng không xác định được đối tượng bán ma túy cho T. Do T không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu; sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt Vũ Văn T từ 20 tháng đến 25 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; Trả lại cho anh Dương Việt H chiếc điện thoại di động Nokia kèm sim. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không

có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 06/7/2021 tại ngã tư Nguyễn Phong Sắc giao đường Cầu Giấy, Phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Hà Nội, tổ công tác C3D1-PK02E- CATP Hà Nội bắt quả tang Vũ Văn T có hành vi cất giữ trái phép 0,514 gam Methamphetamine dưới tấm đệm ghế chân bên phải người ngồi sau của xe máy do Dương Việt H đang chở T với mục đích để sử dụng. Dương Việt H không biết T cất giữ ma túy trên xe đạp điện mà H đang chở T.

Hành vi của Vũ Văn T đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội và nhân thân: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.

Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án đã được xóa án: Bản án số 79/2017/HSST ngày 22/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt bị cáo 20 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Mặc dù tiền án này của bị cáo đã xóa án nhưng chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật, không lấy lần vi phạm trước đã bị xử lý làm bài học mà vẫn lao vào con đường phạm tội.

Với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn; Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015

được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy bị thu giữ. Trả lại cho anh Dương Việt H 01 điện thoại di động Nokia màu trắng đen kèm sim.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Văn T** phạm tội **Tàng trữ trái phép chất ma túy**.

Căn cứ: - Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106, 109, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Vũ Văn T 24 (hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/7/2021.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Vũ Văn T và giám định viên Vũ Việt Cường, bên trong có chứa 0,514 gam Methamphetamine (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 061/GN/THA-CA ngày 12/11/2021 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Trả lại cho anh Dương Việt H 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu trắng đen, bên trong có sim (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 061/GN/THA-CA ngày 12/11/2021 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Dương Việt H được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
7. Lưu hồ sơ, VP.

Chu Tuấn Anh