TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐƠN DƯƠNG** **TỈNH LÂM ĐỒNG** Bản án số: 58/2024/HS-ST Ngày: 19-9-2024	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Hữu Luynh - Chuyên viên Trung tâm Văn hóa thông tin và Thể thao huyện Đơn Dương.

2. Bà Nguyễn Thị Chinh - Hiệu trưởng Trường tiểu học Pró, huyện Đơn Dương.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Hoàng Mỹ Dung; Thư ký Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Duy Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 19/9/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 62/2024/HSST ngày 05/9/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2024/QĐXXST-HS ngày 09/9/2024, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Jơ Rlơng Y; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; sinh ngày: 05/01/2007, tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: thôn K, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Chu Ru; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Nông; Con ông Jơ Rlơng Ya T, sinh năm 1980 và con bà Ma T1, sinh năm 1986, trú tại: thôn K, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Em ruột: Có 01 người sinh năm 2017; bị cáo là con đầu trong gia đình; Vợ, con: không; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo hiện nay bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ từ ngày 19/4/2024 cho đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: Ya Đ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; sinh ngày: 03/4/2001, tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: thôn T, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Chu Ru; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Nông; Con ông Ya L (đã chết) và con bà Ma C, sinh năm 1985, trú tại: thôn T, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; A,chị, em ruột: Có 02 người, lớn nhất sinh năm 2005 nhỏ nhất sinh năm 2010; bị cáo là con đầu trong gia đình; Vợ, con: không; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ từ ngày 19/4/2024 cho đến nay. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp đồng thời là người bào chữa cho bị cáo Jơ R Ya Thức và là Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Ông Jơr Rlơng Ya T2, sinh năm 1980; Nơi cư trú: thôn K, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Jơ Ngõh Tiến C1, sinh ngày 19/9/2007; Nơi cư trú: thôn K, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của Jơ Ngõh Tiến C1: Bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1987; Nơi cư trú: thôn K, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

2. Anh Jơ Ngõh N, sinh năm 2002; Nơi cư trú: thôn K, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 19/04/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ phối hợp với Công an xã K, huyện Đ tiến hành kiểm tra nơi ở của Y thuộc thôn T, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Tại phòng ngủ của Đ có 04 người gồm: Jơ Rlơng Ya Th, Ya Đ, Jơ Ngõh Tiến C1 và Dzơ N đang chuẩn bị sử dụng trái phép chất ma tuý. Quá trình điều tra xác định khoảng 7 giờ 30 phút ngày 19/4/2024, Jơ Rlơng Ya Thức đến trạm y tế xã K để khám nghĩa vụ quân sự, tại đây T3 gặp Jơ Ngõh Tiến C1 rồi rủ C1 đến nhà Ya Đ để sử dụng ma tuý, C1 đồng ý. Lúc này T3 dùng xe máy chở C1 về nhà để lấy xe đến nhà Dzơ Ngõh Ngữ để chở N qua nhà Đ, còn T3 sử dụng điện thoại của mình để liên lạc với 01 người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) để hỏi mua 200.000đ ma tuý, người đàn ông này hẹn Thức đến dốc nhà hàng N2 thuộc xã Q, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng để lấy ma tuý, tại đây T3 đưa 200.000đ thì người đàn ông trên đưa cho T3 01 gói ma tuý. Sau đó, T3 cất ma tuý trong người rồi chạy về nhà cất xe máy rồi lấy 01 bình nhựa có 01 nắp nhựa đục 02 lỗ, trong đó 01 lỗ được gắn với 01 ống hút dài 18cm giấu vào túi áo khoác bên trái rồi mang ma tuý và dụng cụ đi bộ qua nhà Đ để cùng nhau sử dụng ma tuý. Khi đến nơi thì C1, N và Đ đã chờ sẵn. Lúc này T3 nói mọi người "em có ít đồ, bốn anh em mình vô chơi" thì Đ nói vô " phòng trước đi" và chỉ tay về phòng ngủ thứ 3. Khi đi về phòng ngủ thì T3 lấy trong người dụng cụ để sử dụng ma tuý đã chuẩn bị từ trước đi ra sau nhà để lấy nước rồi quay lại phòng ngủ của Đ và hỏi Đ "Cái nỏ đâu" thì Đ nói "Ở trong cái lọ" và đồng thời chỉ tay hướng về cái lọ đang đựng cái nỏ thuỷ tinh. T3 lấy trong cái lọ ra một cái nỏ bằng thuỷ tinh gắn vào bình nhựa đã chuẩn bị sẵn và 01 cái bật lửa, rồi T3 sử dụng dao lam cắt ma tuý ra làm hai và đổ vào nỏ thuỷ tinh, sau đó T3 gọi C1 và N vào để cùng nhau sử dụng ma tuý. Khi C1 và N vào phòng ngồi xuống chuẩn bị sử dụng ma tuý cùng Đ và T3 thì Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ và lập biên bản phạm tội quả tang đối với Jơ Rlơng Y và Ya Đ. Thu giữ 02 gói nylon kích thước 02x01cm; 01 bình nhựa, trên bình nhựa gắn 01 nắp nhựa được đục 02 cái lỗ, trong đó 01 lỗ được gắn 01 ống hút nhựa dài 18cm, 01 ống thuỷ tinh được uống cong một đầu có dạng bầu tròn hở,

01 bật lửa màu cam, 01 dao lam màu xám, 01 ống hút màu cam dài 3.5 cm được cắt nhọn một đầu.

Tại kết luận giám định số: 492/KL-KTHS, ngày 23/4/2024 của phòng K Công an tỉnh L xác định: Mẫu tinh thể (M1) trong bầu tròn ống thuỷ tinh được niêm phong gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 0.0169g loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M2) trong 02 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma tuý loại Methamphetamine, không đủ khối lượng để cân.

Methamphetamine là chất ma tuý nằm trong Danh mục IIC, STT: 247, Nghị định 57/2022/ND ngày 25/8/2022 của Chính phủ

Cáo trạng số 64/CT-VKSĐD ngày 04/9/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị can Jơ Rlơng Ya Thức và Ya Đ về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 và điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Jơ Rlơng Y, Ya Đ phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b, c khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Jơ R Ya Thức từ 07 đến 08 năm tù;

Áp dụng điểm b, c khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ya Đ từ 07 đến 08 năm tù.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật dụng sử dụng vào việc hút ma túy; Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xám của Jơ Rlơng Ya Thức.

Các bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: Sáng ngày 19/4/2024, Jơ Rlơng Ya Thức đến Trạm y tế xã K để khám nghĩa vụ quân sự, tại đây T3 gặp Jơ Ngõh Tiến C1 rồi rủ C1 đến nhà Ya Đ để sử dụng ma tuý, C1 đồng ý. Lúc này T3 dùng xe máy chở C1 về nhà để lấy xe đến nhà Dzơ Ngõh Ngữ để chở N qua nhà Đ, còn T3 sử dụng điện thoại của mình để liên lạc hỏi mua 200.000đ ma tuý. Sau đó, T3 cất ma tuý trong người chạy về nhà cất xe máy, lấy dụng cụ hút ma túy rồi mang ma tuý và dụng cụ đi bộ qua nhà Đ để cùng nhau sử dụng ma tuý. Khi đến nơi thì C1, N và Đ đã chờ sẵn. Lúc này T3 nói mọi người "em có ít đồ, bốn anh em mình vô chơi" thì Đ nói vô " phòng trước đi" và chỉ tay về phòng ngủ thứ 3. Khi đi về phòng ngủ thì T3 lấy trong người dụng cụ để sử dụng ma tuý đã chuẩn bị từ trước đi ra sau nhà để lấy nước rồi quay lại phòng ngủ của Đ và hỏi Đ "Cái nỏ đâu" thì Đ nói "Ở trong cái lọ" và đồng thời chỉ tay hướng về cái lọ đang đựng cái nỏ thuỷ tinh. T3 lấy trong cái lọ ra một cái nỏ bằng thuỷ tinh gắn vào bình nhựa đã chuẩn bị sẵn và 01 cái bật lửa, rồi T3 sử dụng dao lam cắt ma tuý ra làm hai và đổ vào nỏ thuỷ tinh, sau đó T3 gọi C1 và N vào để cùng nhau sử dụng ma tuý. Khi C1 và N vào phòng ngồi xuống chuẩn bị sử dụng ma tuý cùng Đ và T3 thì Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ và lập biên bản phạm tội quả tang.

Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào ngày 19/4/2024 tại thôn T, xã K, huyện Đ, Jơ Rlơng Y và Ya Đ có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cho Jơ Ngõh Tiến C1 và Dzơ Ngõh Ngữ là vi phạm pháp luật.

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cho 02 người trở lên và đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi (Jơ Ngõh Tiến C1 sinh ngày 19/9/2007) của Jơ Rlơng Ya Thức và Ya Đ đã phạm vào tội "tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 và điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy được tác hại của ma túy ảnh hưởng đến sức khỏe và cũng là nguyên nhân gây ra các bất ổn xã hội khác nhưng vì nhu cầu cá nhân nên các bị cáo cùng nhau tổ chức để cùng nhau sử dụng và cho người khác sử dụng.

Như vậy, các bị cáo đã tổ chức đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của nhiều người khác. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo. Đối với Jơ Rlơng Ya Thức khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng Điều 91 Bộ luật Hình sự khi lượng hình.

[5] Về quyết định hình phạt: các bị cáo đều là người nghiện ma túy nhưng không tự cai nghiện mà lại phạm tội, Tình hình sử dụng ma túy hiện nay gia tăng, gây bất ổn xã hội. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm để các bị cáo có thời gian cải tạo đồng thời đảm bảo đấu tranh và phòng ngừa chung. Trong vụ án này, Ya T3 là người khởi xướng, rủ rê và cung cấp ma túy, công cụ để sử dụng ma túy, giữ vai trò cao hơn Ya Đức, tuy nhiên Ya Thức là vị thành niên phạm tội nên xử phạt các bị cáo mức án ngang nhau.

Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Về vật chứng:

02 gói nylon kích thước 02x01cm và 01 ống thuỷ tinh được uốn cong có 01 đầu có dạng bầu tròn hoàn lại trong bao gói vật chứng; 01 bình nhựa, trên bình nhựa gắn 01 nắp nhựa được đục 02 cái lỗ, trong đó 01 lỗ được gắn 01 ông hút nhựa dài 18cm; 01 bật lửa màu cam, 01 dao lam màu xám, 01 ống hút màu cam dài 3,5cm được cắt nhọn một đầu. Xét đây là tang vật phạm tội có giá trị không lớn nên tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xám của Jơ Rlơng Ya Thức, xét đây là công cụ T3 dùng để liên lạc mua ma tuý nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với khối lượng ma tuý là 0.0169g loại Methamphetamine đã sử dụng hết trong quá giám định nên không đế cập đến.

Đối với 01 xe môtô hiệu Yamaha Sirius BKS 49F1-318.47, qua xác minh chiếc xe trên là của ông Jơ R Ya Thoát là cha của Ya T3, do Ya T3 tự ý lấy xe của ông T2 đi mà không hỏi ý kiến của ông T2 nên Cơ quan CSĐT ra quyết định trả lại tài sản cho chủ sở hữu là thoả đáng.

[7] Đối với người người đàn ông bán ma túy cho T3 hiện không xác định được tên tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra tách ra điều tra xử lý sau.

Đối với Jơ Ngõh Tiến C1 và Dzơ Ngõh N1 là người được T3 và Đ rủ sử dụng ma tuý, không tham gia vào việc mua ma tuý và chuẩn bị công cụ để sử dụng ma tuý nên không có căn cứ xử lý hình sự. Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với bà Ma C là chủ nhà nơi các bị cáo tổ chức sử dụng ma tuý nhưng bà Ma C không biết nên không có cơ sở xử lý hình sự.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Jơ R Ya Thức và Ya Đ phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b, c khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Jơ R Ya Thức 08 (T4) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 19/4/2024.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ya Đ 08 (T4) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 19/4/2024.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 02 gói nylon kích thước 02x01cm và 01 ống thuỷ tinh được uốn cong có 01 đầu có dạng bầu tròn hoàn lại trong bao gói vật chứng; 01 bình nhựa, trên bình nhựa gắn 01 nắp nhựa được đục 02 cái lỗ, trong đó 01 lỗ được gắn 01 ông hút nhựa dài 18cm; 01 bật lửa màu cam, 01 dao lam màu xám, 01 ống hút màu cam dài 3,5cm được cắt nhọn một đầu.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xám của Jơ Rlơng Ya Thức.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/9/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đơn Dương.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Jơ R Ya Thức, Ya Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, ông Jơr R1 Ya Thoát có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án HS, DS huyện Đơn Dương;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Minh Dũng