

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **138/2022/HS-ST**

Ngày: 15-11-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Phương.

Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Thu Minh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Ngọc Tươi.
2. Bà Trần Thị Thu Vân.
3. Ông Nguyễn Văn Chiến.

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Quốc Bình - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai: Ông Lê Văn Cao - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 136/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 150/2022/QĐXXST ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Đào Văn L(Tên gọi khác: Vịt, Đẹt); Sinh năm 1968, tại tỉnh Long An.

Nơi đăng ký thường trú: thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở hiện nay: như trên; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 2/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Đào Văn Tín, sinh năm 1923 (đã chết); Con bà Đoàn Thị N, sinh năm 1925 (đã chết); Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ tư. Bị cáo có vợ: Nguyễn Thị N1, sinh năm 1975 (đã ly hôn) và có 03 con lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 11/02/1999, bị TAND thành phố Biên Hòa, xử phạt 05 tháng 13 ngày tù về tội, “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05/7/2022, theo Lệnh bắt để tạm giam số 41/LB ngày 30/6/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam B5 - Công an tỉnh Đồng Nai.

Người bào chữa theo luật định cho các bị cáo L: Luật sư Nguyễn Thị Khoa, thuộc công ty luật TNHH DNK LEGAL – Đoàn luật sư Tỉnh Đồng Nai.

Địa chỉ: J72 KDC Bửu Long, khu phố 1, phường Bửu Long, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- *Người bị hại:* Anh Lương Thành H, sinh năm 1996. (có mặt)

Địa chỉ: thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Nguyễn Thị N1, sinh năm 1975. (có mặt)

Địa chỉ: thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

2. Bà Trần Thị H, sinh năm 1967. (vắng mặt)

Địa chỉ: thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Văn L và anh Lương Thành H, sinh năm 1996, ngụ tại: B124/40, khu phố 5, phường Tam Hiệp, TP Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai là những người sống cùng khu phố và có quen biết với nhau.

Khoảng tháng 8/2021, do không có tiền tiêu xài nên L vay anh H 300.000 đồng và hứa một ngày sau sẽ trả. Ngày hôm sau, H đến nhà L đòi tiền nH L không có để trả nên đưa cho anh H 01 (một) cái điện thoại di động hiệu Redmi 8 của mình và nói H đem đi cầm cố 500.000 đồng, đưa lại cho L 200.000 đồng còn 300.000 đồng từ số tiền cầm cố điện thoại thì L trả nợ cho H thì H đồng ý. Tuy nhiên, sau khi nhận được điện thoại, H mang đến tiệm cầm đồ 779, thuộc khu phố 6, phường Tam Hiệp, TP Biên Hòa cầm số tiền 1.000.000 đồng rồi mang biên lai về đưa cho L, còn số tiền 1.000.000đ thì H giữ để tiêu xài cá nhân, không đưa lại cho L. Khoảng 01 tuần sau, L đem 350.000 đồng gặp H nói đi chuộc điện thoại lại cho L, H cầm số tiền này nH không chuộc điện thoại mà tiếp tục tiêu xài hết.

Khoảng 19 giờ ngày 31/01/2022 (tức đêm 29/12/2021 âm lịch, là đêm giao thừa), L đến nhà anh H đòi tiền thì anh trai của H là anh Lương Thanh Hùng, sinh năm 1991 ra nói chuyện với L và biết được H nợ L 1.000.000 đồng nên sau khi L ra về, anh Hùng đã đến nhà L trả cho L 1.000.000 đồng mà không nói cho H biết. Vì bức tức việc đêm giao thừa L đến nhà mình đòi nợ nên vào

khoảng 19 giờ ngày 01/02/2022 (tức ngày mùng 01 Tết Nguyên đán), anh H đến nhà L để hỏi lý do tại sao đêm giao thừa lại tới nhà H đòi nợ. Tại đây, giữa L và anh H xảy ra mâu thuẫn nH được can ngăn nên anh H bỏ về. Trên đường về, anh H nhớ mình có để quên ly nước ngọt tại nhà L nên quay lại lấy. Khi quay lại, anh H thấy L đứng trong sân nhà nên nhặt cục gạch ống ngoài đường ném về phía L nH không trúng mà trúng vào bàn thờ thiên nhà L. L chạy ra sau nhà lấy một con dao quắm (dao rựa) chạy ra ngoài đường tiến sát về phía H, hai tay cầm dao dơ lên cao, chém từ trên xuống trúng vào đỉnh trán trái của H một nhát. H lao tới, định ôm L thì bị L dơ dao chém nhát thứ hai từ trên xuống nH H dơ tay trái lên đỡ thì lưỡi dao trúng vào tay. Sau đó, H và L tiếp tục ôm nhau giằng co, vật lộn dưới đường. Cùng lúc này, người dân phát hiện nên can ngăn, H được đưa đi Bệnh viện Đa khoa Đồng Nai cấp cứu, đến ngày 04/02/2022 được xuất viện để điều trị tại nhà. Và sau đó anh H đã làm đơn tố cáo L đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai để điều tra, xử lý đối với L. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai, Đào Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0345/TgT/2022 ngày 12/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai xác định tình trạng thương tích của anh Lương Thành H như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:
- + Tổn thương nứt sọ đỉnh trái kích thước 3,8cm. Tỷ lệ 15%.
- + Sẹo vùng đỉnh kích thước 6,5x0,2cm. Tỷ lệ 02%.
- + Sẹo mặt lòng ngón 5 bàn tay trái kích thước 05x0,2cm. Tỷ lệ 01%.
- + Sẹo mặt lòng bàn tay trái kích thước 4,5x0,3cm. Tỷ lệ 02%.
- + Sẹo mặt lòng bàn tay trái kên ngón 4 bàn tay trái kích thước 07x0,2cm. Tỷ lệ 02%.

- Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lương Thành H áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là 21%.

* Tại Bản kết luận giám định Pháp y số 0484/VG/2022 ngày 07/6/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai (giám định cơ chế hình thành vết thương và vật gây thương tích) đối với thương tích của Lương Thành H như sau:

- a. Dấu hiệu chính qua giám định hồ sơ bệnh và tài liệu hiện có:
 - Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 01/02/2022 nạn nhân Lương Thành H bị đánh gây thương tích.
 - Tổn thương chính:

+ Sẹo vùng đỉnh kích thước 6,5×0,2cm. Nứt sọ đỉnh trái kích thước 3,8cm.

+ Sẹo mặt lòng ngón 5 bàn tay trái kích thước 05×0,2cm.

+ Sẹo mặt lòng bàn tay trái kích thước 4,5×0,3cm.

+ Sẹo mặt lòng bàn tay trái lên ngón 4 bàn tay trái kích thước 07×0,2cm.

b. Kết luận theo nội dung trưng cầu, yêu cầu giám định:

- Cơ chế hình thành thương tích trên cơ thể của Lương Thành H

+ Vết thương để lại sẹo vùng đỉnh trái kích thước 6,5×0,2cm, nứt sọ đỉnh trái kích thước 3,8cm. Tổn thương này do vật sắc tác động lực đủ mạnh vào vùng đỉnh trái, theo hướng từ trái qua phải, từ trước ra sau và hơi chệch xuống dưới gây ra.

+ Vết thương để lại sẹo mặt lòng ngón 5 bàn tay trái kích thước 05×0,2cm. Tổn thương này do vật sắc tác động lực đủ mạnh vào vùng mặt lòng ngón 5 bàn tay trái, theo hướng từ trước ra sau gây nên. Có thể nạn nhân phản ứng tự vệ nắm phải lưỡi dao khi bị đối tượng gây thương tích.

+ Vết thương để lại sẹo mặt lòng bàn tay trái kích thước 4,5×0,3cm. Tổn thương này do vật sắc tác động lực đủ mạnh vào vùng mặt lòng bàn tay trái theo hướng từ trước ra sau gây nên. Có thể nạn nhân phản ứng tự vệ nắm phải lưỡi dao khi bị đối tượng gây thương tích.

+ Vết thương để lại sẹo mặt lòng bàn tay trái lên ngón 4 bàn tay trái kích thước 07×0,2cm. Tổn thương này do vật sắc tác động lực đủ mạnh vào vùng mặt lòng bàn tay trái lên ngón 4 bàn tay trái, theo hướng từ trước ra sau gây nên. Có thể nạn nhân phản ứng tự vệ nắm phải lưỡi dao khi bị đối tượng gây thương tích.

- Mẫu vật là 01(một) con dao Cơ quan CSĐT cung cấp có thể gây ra thương tích cho Lương Thành H.

* Tại Bản kết luận giám định số 3936/KL-KTHS ngày 01/8/2022 của Phân Viện khoa học Hình sự tại TP. HCM - Bộ Công an kết luận:

Chất màu nâu nghi máu dính trên cán dao gửi giám định là máu người, Phân tích ADN từ dấu vết này được một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh, trùng với kiểu gen của Lương Thành H.

Vật chứng thu giữ: 01(một) con dao quắm (dao rựa), dài 90cm, lưỡi dao bằng sắt hình lưỡi liềm dài khoảng 30 cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 60 cm; 01 viên gạch ống kích thước 20x7cm.

Tại Cáo trạng số: 4685/CT-VKS-P1 ngày 06 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Đào Văn Lợi tội “Giết người”

quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm (sửa đổi, bổ sung 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn Lợi đã khai nhận tội và khẳng định Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo là đúng pháp luật, bị cáo thấy hành vi của mình là sai, đề nghị xem xét giảm án.

+ Ý kiến đại diện Viện kiểm sát:

Khẳng định Cáo trạng truy tố bị cáo Đào Văn Lợi tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật, bị cáo đã khai nhận tội. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, đã bồi thường được bị hại bãi nại xin giảm án cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý bị cáo mức án từ 08 đến 10 năm tù. Xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

+ Luật sư bào chữa cho bị cáo:

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, hành vi phạm tội của bị cáo cũng có phần lỗi của bị hại, chưa tiền án tiền sự, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, đã bồi thường cho bị hại, bị hại có xin giảm án cho bị cáo. Đề nghị áp dụng Điều 54 đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân và trong quá trình xét xử đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ án:

Do bức tức việc Lương Thanh H nợ tiền không trả còn đến gây sự, ném gạch vào bàn thờ thiên nhà mình nên vào khoảng 19 giờ ngày 01/02/2022, Đào Văn Lùng dao quắm (dao rựa) chém vào đầu và tay của Lương Thành H dẫn đến tỉ lệ thương tật bị hại H là 21%.

Xét thấy H có phần lỗi là ném gạch vào bàn hương nhà bị cáo, nH trước đó cũng chính bị cáo đã cầm cây đến nhà bị hại đòi nợ dẫn đến bức xúc cho bị hại. Đáng lẽ khi bị hại có hành vi đến gây sự thì bị cáo phải báo chính quyền địa phương xử lý nH ngược lại bị cáo lại chủ động vào nhà lấy dao ra tấn công trong khi bị hại hoàn toàn không có công cụ tự vệ, dao bị cáo dùng là hung khí nguy hiểm chém vào đầu của bị hại (2 nhát dao trong đó bị hại đỡ được 1 nhát dao nên bị thương ở tay). Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, hung hãn...Viện

kiểm sát truy tố bị cáo về tội “giết người” phạm vào điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo gây ra ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, để lại di chứng thương tích cho bị hại về sau cần phải xử lý nghiêm theo quy định pháp luật.

[3] Khi lượng hình phạt cũng xem xét bị cáo có các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường cho bị hại, được bị hại bãi nại, bị cáo phạm tội chưa đạt, bị hại cũng có phần lỗi.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại 10.000.000đ, bị hại đã làm đơn bãi nại và tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nữa.

[5] Quan điểm đại diện Viện kiểm sát phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét các tính tiết giảm nhẹ theo quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 con dao và 01 viên gạch không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố: Bị cáo **Đào văn Lợi** phạm tội “**Giết người**”.

Xử phạt bị cáo Đào văn Lợi **08 (Tám) năm tù**.

Thời hạn tù tính từ ngày 05/07/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao quần (dao rựa) dài 90cm, lưỡi dao bằng sắt hình lưỡi liềm dài khoảng 30cm, cán dao bằng gỗ dài 60cm + 01 viên gạch kích thước 20x7cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số NK23/005 ngày 11/10/2022 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai)

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về hướng dẫn mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo luật định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh (1);
- Trại tạm giam công an tỉnh Đồng Nai (2);
- Các bị cáo (2);
- Luật sư (1);
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai (1);
- Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Đồng Nai (1);
- Phòng Thi hành án hình sự Tòa án tỉnh (1);
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai (1)
- Lưu hồ sơ (4).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Phương