

Bản án số: 116/2025/HS-ST
Ngày: 11-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Võ Thị Hồng Tươi;

Ông Nguyễn Văn Thảo.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 99/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 129/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Bá H, sinh năm 1994 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn K, xã S, huyện X, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá Th và bà Lê Thị N; tiền án, tiền sự: không; bị bắt ngày 16/12/2024 và bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực thành phố T cho đến nay; có mặt.

- **Bị hại:** Cháu Trần Thị Chúc L, sinh ngày 16/7/2008; thường trú: ấp L, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bạc Liêu; tạm trú: nhà trọ Đ, tổ 3, khu phố 1, phường V, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Võ Thị M, sinh năm 1985; thường trú: ấp L, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bạc Liêu; tạm trú: nhà trọ Đ, tổ 3, khu phố 1, phường V, thành phố T, tỉnh Bình Dương (mẹ của bị hại); có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Lê Văn T1, sinh năm 1981; thường trú: thôn K, xã S, huyện X, tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: khu phố 3, phường Y, thành phố A, tỉnh Bình Dương; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Bá H là tài xế lái xe Grab. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 16/12/2024, H điều khiển xe mô tô biển số 36AM-039.55 chở khách đi từ Khu công nghiệp MP về Khu công nghiệp TB thuộc thị trấn TB, huyện B, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, trên đường quay về, khi đi qua khu phố 1, phường V, thành phố T, H nhìn thấy cháu Trần Thị Chúc L đang đi bộ trên tay có cầm chiếc điện thoại nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Thực hiện ý định, H dừng xe lại và đi đến vị trí của cháu L dùng con dao bằng kim loại đưa về hướng bụng cháu L yêu cầu đưa điện thoại, cháu L sợ H dùng dao gây thương tích nên đã đưa điện thoại cho H. Tiếp đó, H thấy cháu L đang đeo ba lô (bên trong không có tài sản) nên yêu cầu L đưa ba lô cho H. Sau khi lấy được tài sản, H điều xe tẩu thoát. Cháu L đến phòng bảo vệ của Khu công nghiệp VSIP II để trình báo sự việc. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, lực lượng bảo vệ Khu công nghiệp VSIP II và Công an phường V phát hiện H điều khiển xe đi qua đường số 32 Khu công nghiệp VSIP II nên tiến hành bắt giữ đưa về trụ sở công an phường làm việc, tại đây H đã khai nhận hành vi cướp tài sản của cháu L.

Công an phường V lập hồ sơ ban đầu, tiến hành tạm giữ: 01 điện thoại Samsung Galaxy A23 của cháu L, 01 ba lô màu đỏ, 01 con dao bằng kim loại, 01 xe mô tô biển số 36AM-039.55 và chuyển hồ sơ vụ việc cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T thụ lý theo thẩm quyền.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 268 ngày 30/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản thành phố T chiếc điện thoại Samsung Galaxy A23 bị chiếm đoạt có giá trị 2.750.000 đồng; 01 ba lô có giá trị 160.000 đồng.

Ngày 25/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T ban hành quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản bị chiếm đoạt cho bị hại.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Văn T1 là anh rể của H đã thoả thuận và bồi thường 5.000.000 đồng cho bị hại.

Xe mô tô biển số 36AM-039.55 do H đứng tên đăng ký chủ sở hữu.

Bản Cáo trạng số 121/CT-VKS.TU ngày 22/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Bá H về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá H từ 07 năm tù đến 08 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy con dao bấm bằng kim loại và tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước xe mô tô biển số 36AM-039.55.

- Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại thông nhất nội dung cáo trạng, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Lê Văn T1 xác định đã thay mặt gia đình bị cáo bồi thường cho bị hại 5.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này cho ông.

Bị cáo Nguyễn Bá H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không tranh luận bổ sung gì thêm. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Bá H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị hại. Căn cứ vào những chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, Hội đồng xét xử kết luận: Ngày 16/12/2024, tại khu phố 1, phường V, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Bá H đã có hành vi dùng con dao bấm bằng kim loại đe dọa cháu Trần Thị Chúc L để chiếm đoạt 01 điện thoại Samsung Galaxy A23 và 01 ba lô. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.910.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố bị cáo với tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì muốn có tiền một cách nhanh chóng mà bất chấp hậu quả, cố ý chiếm đoạt tài sản của bị hại, thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, bất an trong quần chúng

nhân dân. Do đó, cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy con dao bấm bằng kim loại là công cụ bị cáo sử dụng để phạm tội; tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước xe mô tô biển số 36AM-039.55 là phương tiện bị cáo sử dụng thực hiện tội phạm.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội “Cướp tài sản”.

1. *Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá H 07 (Bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/12/2024.

2. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bấm bằng kim loại;

- Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước xe mô tô hiệu AirBlade, màu sơn đỏ, biển số 36AM-039.55, số máy: JK14E000664; số khung: RLHJK1409NZ006445.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 23/4/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương).

3. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Bá H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố T;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thành phố T;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trí