TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN CHÂU** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2023/HS-ST
Ngày 06 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Văn Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nghiêm Văn Hải, ông Nguyễn Ngọc Luân

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Hoàng Văn Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thanh Loan, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2023/QĐXXST-HS, ngày 26/10/2023 đối với bị cáo:

, sinh năm: 1982 tại: huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên

Nơi cư trú: Bản Kim Sơn 1, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn) 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch; Việt Nam. Con ông Đỗ Công H và bà Đỗ Thị B (đã chết); bị cáo có vợ là Phạm Thị Y (đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2015; tiền sự: Không; Tiền án: Có 01 tiền án (Ngày 28 tháng 5 năm 2015 bị TAND huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 15.000.000 đồng về tội Đánh bạc theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 BLHS, đã chấp hành được 5.250.000 đồng, còn lại 9.750.000 đồng chưa chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/8/2023 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Mai Văn T, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Bản Thanh Yên x, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt.

2. Vũ Văn Đ, sinh năm 1961. Nơi ĐKHKTT: Thôn Thiên Kiều, xã Thái Thọ, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình. Tạm trú: Bản C, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt.

3. Nguyễn Đăng G, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Bản C, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt.

4. Lê Văn D, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Bản Thanh Yên x, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt.

5. Dương Văn T, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Bản C, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt.

6. Dương Văn M, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Bản C, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt.

7. Nguyễn Đình Tuấn, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Bản C, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt.

8. Nguyễn Văn M, sinh năm. Nơi cư trú: Bản C, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 15 ngày 31/3/2023 tại Bản C, xã P, huyện Y, tỉnh Sơn La, Công an xã Phiêng Khoài phát hiện bắt quả tang Mai Văn T, Nguyễn Văn M, Vũ Văn Đ, Lê Văn D, Nguyễn Đăng G, Dương Văn M, Dương Văn T, Nguyễn Đình Tuấn, Đỗ Văn K về hành vi "Đánh bạc" bằng hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Vật chứng thu giữ: 01(Một) đĩa sứ màu trắng, 01(Một) bát sứ màu trắng, 04 (Bốn) quân vị hình tròn có hai mặt màu trắng, hai mặt màu vàng và 12.600.000đ (Mười hai triệu sáu trăm nghìn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

Ngày 01 tháng 4 năm 2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định số: 44 trưng cầu giám định số tiền 12.600.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc khi bắt quả tang Mai Văn T - Cùng đồng phạm đang có hành vi đánh bạc là tiền thật hay tiền giả.

Tại bản kết luận số: 737 ngày 05 tháng 4 năm 2023 của Phòng Kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Số tiền 12.600.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc khi bắt quả tang Mai Văn T - cùng đồng phạm đang có hành vi đánh bạc là tiền thật.

Quá trình điều tra Đỗ Văn K đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 04/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định truy nã bị can số 02/QĐTN-ĐTTH đối với Đỗ Văn K đồng thời ra Quyết định tách vụ án hình sự để điều tra số 02 ngày 04/8/2023, truy bắt bị cáo Đỗ Văn K.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023, Đỗ Văn K đến Cơ quan Công an huyện Yên Châu đầu thú. Ngày 01 tháng 9 năm 2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự đối với bị can Đỗ Văn K.

Quá trình điều tra bị cáo Đỗ Văn K khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Trưa ngày 31/3/2023, Mai Văn T, Nguyễn Văn M, Vũ Văn Đ, Lê Văn D, Nguyễn Đăng G, Dương Văn M, Dương Văn T, Nguyễn Đình T, Đỗ Văn K cùng một số người khác đến nhà Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1982, trú tại Bản C, xã P, huyện Y ăn mừng tân gia. Trong quá trình uống rượu, Tiến rủ Khoát, Giang, Dũng đánh bạc bằng hình thức "Xóc đĩa", sau đó cùng nhau di chuyển từ nhà Nguyễn Văn Đ sang bếp nhà Nguyễn Văn M (cách đó khoảng 15m) để chơi. Tại đây, Tiến dùng kéo cắt 04 (Bốn) quân vị hình tròn từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long và lấy 01 bát, 01 đĩa sứ màu trắng rồi cả bốn người ngồi thành hình vòng tròn trên chiếu nhựa (Màu xanh - vàng) đã trải sẵn ở bếp, Mai Văn T là người cầm cái xóc đĩa, ngồi bên phải lần lượt là Khoát, Giang và Dũng. Trong khoảng từ hơn 13 giờ đến khi bị phát hiện bắt quả tang có thêm Nguyễn Văn M, Vũ Văn Đ, Dương Văn M, Dương Văn T, Nguyễn Đình Tuấn đến chơi cùng. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày thị bị Công an xã Phiêng Khoài phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu ở trên.

Cáo trạng số 57/CT-VKSYC ngày 23/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Châu để xét xử đối với bị cáo Đỗ Văn K về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Đỗ Văn K từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: 01 (Một) đĩa sứ màu trắng; 01 (Một) bát sứ màu trắng; 04 (Bốn) quân vị hình tròn có hai mặt màu trắng, hai mặt màu vàng và tiền Việt Nam đồng 12.600.000đ (Mười hai triệu sáu trăm nghìn đồng) đã được xử lý theo Bản án số 54/2023/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát về xử lý vật chứng, không có ý kiến gì thêm.

Bị cáo Khoát nhận tội, thừa nhận hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại phiên toà bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu và khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo và các đối tượng khác đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng đã thu giữ và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Từ 13 giờ đến khoảng 14 giờ 15 phút ngày 31/3/202 bị cáo Đỗ Văn K cùng với một số đối tượng khác là: Mai Văn T, Nguyễn Văn M, Vũ Văn Đ, Lê Văn D, Nguyễn Đăng G, Dương Văn M, Dương Văn T và Nguyễn Đình Tuấn đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền Việt Nam đồng tại nhà bếp của gia đình bị cáo Minh nhằm thu lời bất chính. Trong vụ án này tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là là 12.600.000 đồng (Mười hai triệu sáu trăm nghìn đồng) trong đó số tiền của bị cáo Minh mang theo là 2.300.000đ. Khi bị bắt quả tang, các đối tượng dồn hết tiền vào giữa chiếu bạc nên không biết được số tiền thắng, thua. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt từ 06 đến 03 năm tù là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do đó, bị cáo cần phải bị trừng trị thích đáng nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và khi nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật đã ra đầu thú. Bị cáo có 01 tình

tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 là tái phạm.

[5] Xét tính chất đồng phạm trong vụ án thấy rằng: Bị cáo được bị cáo khác rủ tham gia đánh bạc thì bị cáo đã đồng ý tham gia, bị cáo không có sự bàn bạc thống nhất vơi nhau từ trước hay được rủ rê các đối tượng khác cùng tham gia đánh bạc nên có vai trò đồng phạm giản đơn trong vụ án.

Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân xấu đã bị Tòa án xét xử một lần. Sau khi chấp hành án xong bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, lao động sản xuất trở thành công dân có ích cho xã hội mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội Đánh bạc dẫn đến phải đứng trước phiên tòa ngày hôm nay. Mục đích của bị cáo trong vụ án là nhằm thu lời bất chính số tiền của các bị cáo khác. Do đó; Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới đảm bảo giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội Đánh bạc, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 nhưng xét thấy bị cáo thuộc hộ nghèo, hộ cận nghèo, tài sản riêng không có, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Vật chứng thu giữ của vụ án: 01 (Một) đĩa sứ màu trắng; 01 (Một) bát sứ màu trắng; 04 (Bốn) quân vị hình tròn có hai mặt màu trắng, hai mặt màu vàng và tiền Việt Nam đồng 12.600.000đ (Mười hai triệu sáu trăm nghìn đồng) đã được xử lý theo Bản án số 54/2023/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với Mai Văn T, Vũ Văn Đ, Lê Văn D, Nguyễn Đăng G, Dương Văn M, Dương Văn T, Nguyễn Đình Tuấn đã bị Tòa án nhân dân huyện Yên Châu xét xử theo Bản án số 54/2023/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2023; Bị cáo Nguyễn Văn M đã bị Tòa án nhân dân huyện Yên Châu xét xử theo Bản án số 02/2023/HS-ST ngày 24 tháng 10 năm 2023.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn K phạm tội Đánh bạc.

2. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn K 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 30/8/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016, buộc bị cáo Đỗ Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng)*.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 06/11/2023.

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh Sơn La;
- VKS huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Bộ phận nghiệp vụ Công an huyện Yên Châu;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Triệu Văn Quang