

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2019/HS-PT

Ngày: 26 – 9 – 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trinh

Các Thẩm phán: Ông Phạm Lâm Đồng

Ông Nguyễn Hoàng Quý

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Thư - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26-9-2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 123/2019/TLPT-HS ngày 14-8-2019, đối với bị cáo Trần Thị T, do có kháng cáo của bị cáo và người bị hại Bùi Văn B, đối với bản án hình sự sơ thẩm số 45/2019/HSST ngày 09 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận Ô Môn.

- Bị cáo có kháng cáo :

Trần Thị T, sinh năm 1959, tại quận O, thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Khu vực 5, phường C, quận O, thành phố Cần Thơ. Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; Việt Nam; con ông: Trần Văn U (chết) và bà: Nguyễn Thị I (chết); có chồng: Nguyễn Văn Đ và 2 con: Lớn sinh năm 1978 - nhỏ sinh năm 1981; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: 17-9-2015, bị Công an quận O phạt 750.000đ về hành vi đánh nhau. Nộp phạt ngày 11-6-2019 (BL. 80, 203).

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Người bị hại:

Bùi Văn B, sinh năm 1965.

Nơi cư trú: Khu vực 5, phường C, quận O, thành phố Cần Thơ.

Người đại diện theo ủy quyền:

Trần Công G, sinh năm 1957.

Nơi cư trú: Ấp H, xã B, thị xã M, tỉnh V.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Giữa ông Bùi Văn B và bà Trần Thị T đã có mâu thuẫn với nhau từ trước. Khoảng 16 giờ ngày 03-8-2018, sau khi đã say rượu, Ông B đã lớn tiếng chửi bà T. Bà T bước ra hàng rào tiếp giáp với phần đất của bên nhà ông B. Hai bên đã cự cãi với nhau. Bà T cầm một khúc bẹ dừa, ném qua hàng rào, về phía ông B, nhưng không trúng. Ông B tiếp tục chửi. Bà T cầm một cục đá, tiếp tục ném qua hàng rào và trúng vào đầu của ông B. Ông B được đưa đến bệnh viện đa khoa quận Ô Môn để điều trị thương tích.

18 giờ 30 phút cùng ngày, ông B đến Công an phường C trình báo. Ngày 19-9-2018, đã có Kết luận Giám định pháp y về thương tích của ông B. Ngày 9-10-2018, ông B yêu cầu giám định lại thương tích và ngày 22-11-2018, yêu cầu khởi tố đối với bà T.

Theo Kết luận Giám định của Trung tâm Pháp y - Sở y tế thành phố Cần Thơ, ông B bị thương tích phần mềm vùng đỉnh đầu, gây chấn động não. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 5%.

Theo Kết luận Giám định của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, tỷ lệ tổn thương cơ thể cũng là 5%.

Ông B yêu cầu bồi thường 30.001.386đ.

Tại bản án số 45/2019/HS-ST ngày 09-7-2019, Tòa án nhân dân quận Ô Môn đã áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Trần Thị T 06 tháng tù.

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo bồi thường cho ông Bùi Văn B 8.406.000đ.

Ngoài ra, còn có các quyết định về: xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm:

- Ngày 14-7-2019, bị cáo nộp đơn kháng cáo, xin hưởng án treo.
- Ngày 22-7-2019, bị hại nộp đơn kháng cáo, yêu cầu tăng mức bồi thường.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo và bị hại vẫn giữ nguyên kháng cáo. Không có ai cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Mức hình phạt đã tuyên là tương xứng, bảo đảm yêu cầu phòng chống tội phạm này hiện nay. Đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình, nên đề nghị giữ nguyên. Về phần trách nhiệm dân sự: Mức bồi thường như đã tuyên là phù hợp, cũng đề nghị nên giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo đã sử dụng cục đá, ném trúng vào vùng đỉnh đầu của bị hại, gây chấn động não, Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 5%. Xét xử bị cáo theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Giữa bị cáo với bị hại đã có xung đột với nhau từ trước, đã đánh nhau và đã bị phạt hành chính vào năm 2015 (BL. 80-83). Lần này, bị hại có lỗi trước, khi lớn tiếng chửi bị cáo, trong tình trạng say rượu.

[2] Hiện nay tội phạm này còn xảy ra nhiều, gây thiệt hại sức khỏe của con người, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội. Khi lượng hình, Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

Trong suốt thời gian điều tra và xét xử sơ thẩm, bị cáo không thừa nhận hành vi sử dụng đá, ném vào đầu bị hại. Đến phiên tòa phúc thẩm, bị cáo mới nhìn nhận.

Người bị hại có lỗi, khi lớn tiếng chửi bị cáo, trong tình trạng say rượu. Tòa án sơ thẩm không áp dụng điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi lượng hình là có thiếu sót.

Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu, đã bị phạt hành chính về hành vi đánh nhau với bị hại vào năm 2015. Sau khi bị khởi tố trong vụ án này, bị cáo mới nộp phạt (11-6-2019).

Mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo như vậy là không nặng, là cần thiết để bảo đảm tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Nên giữ nguyên, như kết luận của Kiểm sát viên.

Những điều kiện để chấp hành án sẽ được xem xét khi thi hành án.

[3] Về phân trách nhiệm dân sự:

Xét thương tích của bị hại đã được điều trị và xử lý cơ bản tại bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ từ ngày 9-8 đến 13-8-2018, là do bệnh viện đa khoa quận Ô Môn chuyển đến (101-105-132, 157, 217). Việc điều trị tại bệnh viện 121 Quân khu 9 là theo yêu cầu của bị hại. Với tính chất và mức độ tổn thương là thương tích phần mềm và tỷ lệ tổn thương 5%, bị hại vẫn tự đi lại và sinh hoạt bình thường, không cần người nuôi bệnh. Hơn nữa là bị hại có lỗi trước. Chính hành động chửi bới của bị hại, khi say rượu, đã kích động hành vi phạm tội của bị cáo. Mức bồi thường như vậy là tương xứng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện bị hại thể hiện quan điểm chấp nhận quyết

định của bản án sơ thẩm. Bị cáo đã tự nguyện thi hành theo như bản án sơ thẩm đã tuyên. Nên giữ nguyên như kết luận của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người bị hại.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Trần Thị T phạm tội **Cố ý gây thương tích**.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, e, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Trần Thị T **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Bùi Văn B 8.406.000đ.

Khi thi hành án, được khấu trừ 8.406.000đ đã nộp theo các biên lai số 004056 ngày 27-6-2019 và số 004057 ngày 17-7-2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ô Môn.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tố tụng quận Ô Môn;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Văn Trinh