TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẢI HẬU** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 01/2020/QĐ – TA	*Hải Hậu, ngày 17 tháng 01 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- ***Thẩm phán:*** Bà Ngô Thị Hòe.

- ***Thư ký phiên họp:*** Bà Đoàn Thị Xuyến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu.

Ngày 17 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 01/2020/QĐ-TA ngày 10 tháng 01 năm 2020 đối với:

Họ và tên: Vương Văn V; Giới tính: Nam; sinh năm: 1998; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; nguyên quán: xã A, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; hộ khẩu thường trú: Xóm 19, xã A, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Vương Văn N, sinh năm 1957 và bà Đồng Thị T, sinh năm 1964.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Những hành vi vi phạm:

- Ngày 07/6/2019, bị Công an xã P, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định ra quyết định xử phạt hành chính phạt tiền 1.000.000đ về hành vi "Dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác".

- Ngày 08/6/2019, bị Công an xã P, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định ra quyết định xử phạt hành chính phạt tiền 1.000.000đ về hành vi "Dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác".

- Ngày 15/6/2019, bị Chủ tịch ủy ban nhân dân xã A, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 03 tháng.

- Ngày 27/9/2019, bị Công an xã M, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định ra quyết định xử phạt hành chính phạt tiền 1.000.000đ về hành vi "Dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác".

- Ngày 28/9/2019, bị Công an xã M, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định ra quyết định xử phạt hành chính phạt tiền 1.000.000đ về hành vi "Dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác".

- Ngày 30/9/2019, bị Công an xã M, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi "Dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác".

Ngày 20/12/2019, bị Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử phạt hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với hành vi "Dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác".

(Tại phiên họp có mặt Vương Văn V)

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông V Viết Liêm – Cán bộ Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu: Bà Nguyễn Thị Huê – Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Vương Văn V bị Công an huyện Hải Hậu đề nghị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc vì có các hành vi như sau:

Trước tháng 6/2019, V nhiều lần đến chơi dóng chuyền tại sân nhà văn hóa xóm Văn Khoa xã P. V tự giới thiệu với các chị em phụ nữ cùng chơi bóng chuyền tên là Tuấn, hiện đang là giáo viên hợp đồng tại trường THPT B Hải Hậu. Ngày 01/6/2019, sau khi chơi bóng chuyền, Vương Văn V đã mượn của chị Trần Thị Loan số tiền 50.000đ; ngày 05/6/2019, V đã mượn của bà Đỗ Thị Hạnh số tiền 100.000đ. Các lần vay, V đều hứa trả nhưng sau đó chiếm đoạt không trả.

Do 2 lần có hành vi dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác nên ngày 15/6/2019, Vương Văn V bị Chủ tịch ủy ban nhân dân xã A, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 tháng.

Tháng 9/2019, Vương Văn V đến chơi bóng chuyền tại nhà văn hóa xã M cùng các chị em trường mầm non xã M. V tự giới thiệu tên Tuấn, là giáo viên hợp đồng trường V Văn Hiếu, nhà ở xã M. Ngày 22/9/2019, sau khi chơi bóng chuyền, V đã mượn của chị Hoàng Thị Hậu số tiền 200.000đ; ngày 24/9/2019, V mượn của chị Mai Thị Ngọc số tiền 500.000đ; ngày 26/9/2019, V mượn của chị Phạm Thị Mừng số tiền 200.000đ. Cả ba lần vay, V đều hứa trả nhưng sau đó chiếm đoạt không trả.

Ý kiến đề nghị của đại diện Công an huyện Hải Hậu: Từ ngày 01/6/2019 đến ngày 26/9/2019, Vương Văn V đã nhiều lần dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác. Mặc dù đã bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt hành chính; bị Chủ tịch ủy ban nhân dân xã A, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 03 tháng nhưng sau đó V vẫn tiếp tục tái phạm nên căn cứ khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Vương Văn V vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 24 tháng.

Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu: Quá trình giải quyết hồ sơ từ khi thụ lý vụ việc cho đến trước thời điểm công bố quyết định, những người tham gia phiên họp và Thẩm phám đã thực hiện đúng quy định của Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án. Trên cơ sở lời khai của người bị đề nghị, ý kiến của cơ quan đề nghị, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Tòa án: căn cứ khoản 2 Điều 9; điểm b, Điều 10; khoản 1 Điều 94 Luật xử phạt vi phạm hành chính năm 2012 ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Vương Văn V vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn từ 18 đến 24 tháng.

Tại phiên họp hôm nay, Vương Văn V khai nhận đã năm lần thực hiện hành vi dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác đúng như nội dung đã nêu ở trên; công nhận Công an huyện Hải Hậu lập hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là đúng quy định pháp luật. Do hoàn cảnh kinh tế gia đình đang gặp rất nhiều khó khăn, bố đẻ tai nạn liệt giường, anh trai bị tàn tật, bản thân đã có nhiều tiến bộ trong tu dưỡng, rèn luyện nên V đề nghị Tòa án xem xét giảm thời hạn giáo dục bắt buộc.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của Cơ quan đề nghị, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, người bị đề nghị:

XÉT THẤY:

Vương Văn V nhiều lần thực hiện hành vi dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác, đã bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền; bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã A áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 03 tháng. Hết thời hạn 3 tháng, Vương Văn V không thay đổi mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 94 Luật xử phạt vi phạm hành chính năm 2012, hành vi của Vương Văn V đã đủ điều kiện để áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm; các tiết tăng nặng, giảm nhẹ; nhân thân, mức độ nhận thức của người bị đề nghị thì thấy: Trong khoảng thời gian từ ngày 01/6/2019 đến ngày 26/9/2019, Vương Văn V đã năm lần thực hiện hành vi dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác. Mặc dù tài sản mà V chiếm đoạt có giá trị không lớn nhưng hành vi của V gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang bất bình trong nhân dân. Vương Văn V nhiều lần vi phạm, bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền và bị áp dụng biên pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã đến nay chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên V phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm b, Điều 10 Luật xử lý hành chính. Tuy nhiên, trong quá trình lập hồ sơ và tại phiên họp hôm nay, người bị đề nghị tự nguyện khai báo, có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình éo le (bố tai nạn liệt giường, anh trai bị tàn tật từ nhỏ, mẹ đẻ sức khỏe yếu) được chính quyền địa phương xác nhận nên V được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử phạt vi phạm hành chính.

Từ căn cứ nêu trên, xét đề nghị của cơ quan đề nghị là Công an huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên và ý kiến của người bị đề nghị: Việc đưa Vương Văn V vào cơ sở giáo dục bắt buộc là cần thiết nhằm giúp V lao động, học văn hóa, học nghề, sinh hoạt dưới sự quản lý của cơ sở giáo dục bắt buộc. Tuy nhiên, xét V có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cũng cần xem xét giảm một phần thời gian chấp hành so với đề nghị của cơ quan đề nghị, có thể cho V hưởng thời gian chấp hành ở mức thấp nhất như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Vương Văn V.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Người bị đề nghị có quyền khiếu nại quyết định, Công an huyện Hải Hậu có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu có quyền kháng nghị quyết định trong thời thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Hải Hậu thi hành quyết định này.

***Nơi nhận*:**
-VKSND huyện;
- Công an huyện Hải Hậu;
- UBND xã A;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ + VP.

THẨM PHÁN

Ngô Thị Hòe