

Bản án số: 82/2021/HS-PT

Ngày: 15 - 12 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Tuyên

*Các Thẩm phán:*

1. Ông: Võ Bá Lưu

2. Bà: Từ Thị Hải Dương

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trương Việt Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Diệu Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 77/2021/TLPT-HS ngày 05 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo Trần Bá D do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2021/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

**- Bị cáo bị kháng nghị:**

**Trần Bá D**, sinh ngày 08 tháng 10 năm 2003, tại huyện T, tỉnh Quảng Bình (thời điểm phạm tội, bị cáo 17 tuổi 7 tháng 12 ngày); nơi cư trú: thôn S, xã M, huyện H, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Bá C và bà Hà Thị N;

**Quá trình nhân thân:** ngày 19/8/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2020/HSST; tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/7/2020 cho đến nay, có mặt.

**- Người đại diện hợp pháp của bị cáo đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Trần Bá C, sinh năm 1977 (Bố đẻ của bị cáo); Địa chỉ: thôn S, xã M, huyện H, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Hoàng Khắc Chinh - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Bình, có mặt.

Ngoài ra vụ án còn có bị cáo Mai Việt H và các bị hại không kháng cáo và không liên quan đến kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 20/5/2021 đến ngày 24/5/2021 Trần Bá D và Mai Việt H đã cùng nhau thực hiện hai vụ trộm cắp tài sản tại địa bàn xã M và xã H, huyện H, tỉnh Quảng Bình. Cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 00 giờ 45 phút, ngày 20/5/2021, Mai Việt H đến nhà của Trần Bá D chơi. Đến 01 giờ cùng ngày D nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản, nên đã chuẩn bị sẵn 01 cái kìm sắt, rồi rủ H cùng tham gia, H đồng ý. D và H đi bộ đến nhà của ông Trần Văn H tại thôn S, xã M, huyện H, cả hai trèo qua hàng rào đột nhập vào trong khu vườn rồi vòng ra phía sau quán tạp hóa, dùng kìm sắt để phá khóa nhưng không được. Thấy cửa bếp nhà ông H không khóa nên D đi vào lục tìm thấy bật lửa gas và 01 kìm sắt, tiếp tục cạy phá khóa nhưng vẫn không được. D dùng bật lửa gas soi và phát hiện có một đoạn gỗ mỏng ở khóa nên dùng kìm sắt phá được khóa cửa. Lúc này H đứng ngoài cảnh giới, còn D đi vào trong nhà dùng bật lửa gas soi lục tìm và lấy trộm tài sản, bao gồm: một thùng nhựa bên trong đựng tiền, một hộp giấy bên trong đựng thẻ nạp điện thoại các loại và 05 bao thuốc lá. Sau khi lấy được tài sản, cả hai trèo qua hàng rào đi bộ đến gần trang trại của ông C ở thôn S, xã M kiểm tra tài sản vừa trộm được là tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 400.000 đồng, thẻ nạp điện thoại có tổng giá trị 1.600.000 đồng và 05 bao thuốc lá nhãn hiệu White horse. Lúc này H lấy 01 bao thuốc lá để sử dụng, số tài sản còn lại do D cất giữ, đến sáng ngày 20/5/2021, D và H cùng nhau tiêu xài hết số tiền mặt, nạp thẻ điện thoại để chơi game và sử dụng hết 04 bao thuốc lá còn lại.

Vụ thứ hai: Khoảng 00 giờ 45 phút, ngày 24/5/2021, Mai Việt H điều khiển xe mô tô chở Trần Bá D đi theo đường quốc lộ 12A, khi đến khu vực gần trường Trung học phổ thông Phan Bội Châu thuộc thôn T, xã P phát hiện nhà của chị Võ Thị Thanh T đang sáng đèn, thì H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, rồi rủ D cùng tham gia, D đồng ý. Lúc này H đứng ngoài cảnh giới, còn D trèo qua tường rào, vào bên trong nhà đi đến phòng ngủ của chị T, nhưng do cửa phòng khóa, nên D tiếp tục đi vào khu vực nhà bếp lục tìm được con dao, rồi quay lại cạy, phá cửa vào phòng lấy chiếc điện thoại di động bỏ vào túi, lúc này chị T thức dậy phát hiện thì D bỏ chạy ra ngoài và lên xe cùng với H tẩu thoát. D tắt nguồn điện thoại, sau đó cả hai đưa điện thoại đến cất giấu ở khu vực vườn keo thuộc thôn S, xã M.

Tại các bản kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐG ngày 06/6/2021 và số 13/KL-HĐĐG ngày 08/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tuyên Hóa kết luận: 05 bao thuốc lá nhãn hiệu White hose có trị

giá 125.000 đồng; 01 thùng nhựa có hình trụ elip, có quai xách bằng kim loại trị giá 20.000 đồng và 01 điện thoại nhãn hiệu APPLE, loại Iphone7 PLUS, có trị giá 5.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 7.145.000đ (bảy triệu một trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

Vật chứng và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã thu giữ và trả lại cho bị hại ông Trần Văn H: 01 cây kim bằng kim loại, 01 bật lửa gas và 01 thùng nhựa. Thu giữ và trả lại cho chị Võ Thị Thanh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, loại Iphone7 PLUS và 01 con dao. Trả lại cho bà Võ Thị N 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 72L8-9489. Riêng đối với 01 cây kim làm bằng kim loại và 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo Trần Bá D hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án huyện Tuyên Hóa để xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: các bị hại đã nhận lại tài sản bị mất. Các bị cáo cũng đã bồi thường theo yêu cầu của ông Trần Văn H, số tiền 2.145.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKSTH-HS ngày 13/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình đã truy tố Trần Bá D và Mai Việt H về tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2021/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Bá D phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các điểm g, h, o khoản 1 Điều 52; điểm b khoản 1 Điều 55; khoản 2 Điều 56; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Trần Bá D 09 tháng tù. Tổng hợp hình phạt cải tạo không giam giữ chưa chấp hành là 04 tháng 06 ngày, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2020/HSST ngày 19/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, được quy đổi thành 01 tháng 12 ngày tù, hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành là 10 (mười) tháng 12 (mười hai) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bị cáo chấp hành án. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 25 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình có văn bản kháng nghị số 2109/QĐ-VKSQB kháng nghị đối với bản án hình sự sơ thẩm số 37/2021/HSST ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình với nội dung: yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình sửa bản án sơ thẩm không xác định tiền án và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và giảm nhẹ mức hình phạt đối với bị cáo Trần Bá D.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xét xử, bị cáo không kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên nội dung kháng nghị với lý do: cấp sơ thẩm xác định bản án hình sự sơ thẩm số 29/2020/HSST ngày 19/8/2020 là tiền án của bị cáo là không đúng. Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo: Ông Hoàng Khắc Chinh - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Bình phát biểu quan điểm: Nhất trí với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo D.

Bị cáo D không có ý kiến gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình, hòa nhập xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Bá D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2021/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa xét xử Trần Bá D về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình: Trước khi có bản án này, ngày 19/8/2020 Trần Bá D bị Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là tội ít nghiêm trọng. Tại thời điểm đó D mới 16 tuổi 10 tháng. Theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự thì đối với bản án số 37/2021/HS-ST ngày 29/9/2021 Trần Bá D được coi là không có án tích. Án sơ thẩm xác định D có tiền án là không đúng làm ảnh hưởng đến việc quyết định mức hình phạt đối với D.

Từ phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình về việc Bản án sơ thẩm xét xử xác định bị cáo Trần Bá D có 01 tiền án và áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "*Tái phạm*" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 là vi phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự, làm ảnh hưởng đến quyết định của bản án về hình phạt đối với bị cáo. Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận giảm hình phạt cho bị cáo D.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình về phân áp dụng pháp luật, sửa Bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các điểm g, o khoản 1 Điều 52; điểm b khoản 1 Điều 55; khoản 2 Điều 56; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Trần Bá D 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt cải tạo không giam giữ chưa chấp hành là 04 tháng 06 ngày, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2020/HSST ngày 19/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, được quy đổi thành 01 tháng 12 ngày tù, hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành là 7 (bảy) tháng 12 (mười hai) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về án phí: bị cáo Trần Bá D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án. (ngày 15 tháng 12 năm 2021).

### Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Phòng Hồ sơ (PV27)CA tỉnh Quảng Bình;
- Chi cục THA dân sự huyện Tuyên Hóa;
- Công an huyện Tuyên Hóa;
- VKSND huyện Tuyên Hóa;
- TAND huyện Tuyên Hóa;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- UBND xã M;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Nguyễn Hữu Tuyên**