

Bản án số: 15 /2021/HS-PT
Ngày 27/7/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Quy

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Tiến

Bà Vương Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hồng- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Ông An Viết Thành- Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 7 năm 2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/TLPT-HS ngày 23 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo: Nguyễn Văn A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2021/HS-ST ngày 19 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Hà Giang.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn A; sinh năm 1989 tại xã N, huyện M, tỉnh Hà Giang; nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện M, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thanh P, sinh năm 1957 và bà Tô Thị R, sinh năm 1958; vợ: La Thị L, sinh năm 1988; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt ngày 06/02/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Giang. Có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Hồ Văn S, sinh năm 1973; HKTT: Xóm 1, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An; tạm trú: Thôn N, xã N, huyện M, tỉnh Hà Giang; vắng mặt, có Đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Anh Lê Tất B, sinh năm 1981; HKTT: Tổ 4, khu 5, phường G, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; tạm trú: Thôn N, xã N, huyện M, tỉnh Hà Giang; vắng mặt, có Đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 02 tháng 12 năm 2020, Nguyễn Văn A lái xe ô tô bán tải của gia đình loại Ford Ranger màu ghi vàng, biển kiểm soát 23C-061.05 đi từ lán trông coi công trình làm đường tại thôn bản T, xã N, huyện M, tỉnh Hà Giang đến Ban quản lý dự án thủy điện S, thôn N, xã N, huyện M, tỉnh Hà Giang. A hỏi một số người là cán bộ Ban quản lý về anh Hoàng Xuân Đ và anh H (là người của Ban quản lý dự án S, có mâu thuẫn với A từ trước về việc A cho rằng anh Đ và anh H dùng máy xúc đào rãnh, đổ đất lên phần cát sỏi của A để tại phần đất bên cạnh khu vực thi công cống rãnh thoát nước của công trình thủy điện) xem có mặt ở đó không để A vào nói chuyện. Các cán bộ Ban quản lý nói không có anh Đ, anh H ở nhà. A xuống xe, đi thẳng vào phòng thứ ba của dãy nhà làm việc thuộc Ban quản lý, thấy anh Hồ Văn S, cán bộ Ban quản lý đang ngồi làm việc với máy tính xách tay đặt trên bàn để giữa phòng, A hỏi anh S: “Thằng Đ và thằng H đâu?”, anh S trả lời: “Không biết, để hỏi anh em đã”. Nghe anh S nói vậy, A cầm chiếc ấm sứ pha trà màu trắng trên bàn ném vào cạnh của bàn làm chiếc ấm rơi xuống vỡ mất phần quai và vôi ấm. Tiếp đó, A quay lại cầm chiếc phích bằng nhựa màu đỏ, trắng đang đựng nước nóng trên bàn bầu dục giờ lên ném mạnh về phía anh S theo hướng từ phải qua trái, làm cho chiếc phích bị đập xuống mặt bàn (cách máy tính của anh S 80cm) văng qua máy tính của anh S, lõi phích bị vỡ, nước bên trong phích cùng các mảnh thủy tinh văng ra tràn vào máy tính của anh S và chiếc điện thoại di động của anh Lê Tất B được đặt trên mặt bàn làm máy tính và điện thoại bị hỏng, không sử dụng được. Sau đó, A đi ra ngoài gây gỗ với một số người rồi lên xe ô tô đi về nhà.

Tại kết luận định giá tài sản ngày 15/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện M, tỉnh Hà Giang đã kết luận: Giá trị chiếc máy tính xách tay (laptop) nhãn hiệu ASUS A504L, mặt sau màn hình và xung quanh bàn phím có màu ghi sáng, bị hỏng hoàn toàn, trị giá: 2.460.000^d; chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu đen, mặt sau có chữ OPPO, bị hỏng hoàn toàn, giá trị thiệt hại: 4.794.000^d, tổng giá trị thiệt hại: 7.254.000^d.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2021/HS-ST ngày 19/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Hà Giang đã Quyết định:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội Hủy hoại tài sản.
- Xử phạt Nguyễn Văn A 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt (ngày 06/02/2021).
- Về vật chứng: Tuyên tiêu hủy 01 máy tính xách tay và 01 điện thoại di động cùng các vật chứng khác không còn giá trị sử dụng.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại.

Ngày 27/5/2021, bị cáo Nguyễn Văn A có Đơn kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt. Lý do: Bị cáo biết hành vi hủy hoại tài sản là vi phạm pháp luật; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn A giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt do bản án sơ thẩm quyết định hình phạt quá nghiêm khắc đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang sau khi phân tích đánh giá các tình tiết của vụ án và nhận định: Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Nguyễn Văn A về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai. Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong quá trình xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp bổ sung chứng cứ bổ để bị cáo là người được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm số 12/2021/HS-ST ngày 19/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Hà Giang, xem xét giảm mức hình phạt cho bị cáo từ 09 (chín) tháng tù xuống 6 (sáu) tháng tù.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn văn A không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[2] Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn A có đơn kháng cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, những người bị hại Lê Tất B, Hồ Văn S vắng mặt, có Đơn xin xét xử vắng mặt và xin lại tài sản. Xét thấy những người này đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Trên cơ sở ý kiến của Kiểm sát viên và xét thấy sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thảo luận và quyết định vẫn tiếp tục xét xử theo thủ tục chung.

[4] Về tội danh và điều luật áp dụng: Nội dung vụ án thể hiện vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 02/12/2020 bị cáo Nguyễn Văn A đã có hành vi dùng tay cầm chiếc phích bằng nhựa màu đỏ, trắng đang đựng nước nóng trên bàn làm việc của Ban quản lý dự án S thuộc thôn N, xã N, huyện M, tỉnh Hà Giang, ném mạnh, làm cho chiếc phích bị đập xuống mặt bàn làm lõi phích bị vỡ, nước bên trong phích cùng các mảnh thủy tinh văng ra tràn vào máy tính của anh Hồ Văn S và chiếc điện thoại di động của anh Lê Tất B được đặt trên mặt bàn làm máy tính và điện thoại bị hỏng, không sử dụng được. Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 7.254.000^d. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử, tuyên bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn A về việc xin giảm nhẹ hình phạt: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình gây ra, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là

người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 khi quyết định hình phạt đối với bị cáo A là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp bổ sung chứng cứ bổ để bị cáo là người được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang, đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo, thấy rằng: Xuất phát từ mâu thuẫn không lớn không kiềm chế được, bị cáo đã có hành vi hủy hoại tài sản của người khác, không hợp tác với cơ quan tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm, nên cần có một mức án phù hợp, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận cho bị cáo được hưởng án treo.

[7] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang về việc áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự để sửa một phần Bản án sơ thẩm số 12/2021/HS-ST ngày 19/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Hà Giang là có căn cứ.

[8] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử ở cấp sơ thẩm, bị hại Hồ Văn S và Lê Tất B không yêu cầu trả lại những tài sản mà bị cáo A đã hủy hoại nên Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên tiêu hủy 01 máy tính và 01 điện thoại đã hỏng và những vật chứng không có giá trị khác. Sau khi nhận được Bản án sơ thẩm, người bị hại Lê Tất B và Hồ Văn S có Đơn xin lại tài sản là 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO đã bị hỏng, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS A504L đã bị hỏng, đây là tình tiết mới phát sinh sau phiên tòa sơ thẩm, xét thấy yêu cầu của các bị hại là có căn cứ theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó cần được xem xét, chấp nhận.

[9] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, vì vậy bị cáo Nguyễn Văn A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn A về việc giảm nhẹ hình phạt; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin được hưởng án treo; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2021/HS-ST ngày 19/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Hà Giang.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 06/02/2021) cho đến khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho anh Lê Tất B 01 điện thoại hiệu OPPO đã hỏng và ốp điện thoại;

- Trả lại cho anh Hồ Văn S 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS A504L đã bị hỏng, chuột và sạc máy tính.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/4/2021 của Công an huyện M và Chi cục thi hành án dân sự huyện M).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn văn A không phải chi án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

CÁC THẨM PHÁN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Tiến

Vương Thị Thu Hà

Đỗ Thị Kim Quy