

Bản án số: 19/2020/HSST

Ngày: 12/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Kiến

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Đặng Viết Côi

+ Ông Nguyễn Hạ Tuấn

-Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Tuyết – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2020/HSST ngày 16/4/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2020/QĐXXST-HS ngày 29/4/2020 đối với bị cáo: **Nguyễn Văn Đ** - sinh năm 1991; Nơi sinh, nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn Hữu Vĩnh, xã Hồng Quang, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ1 và bà Nguyễn Thị N; chưa có vợ, con; tiền án: Ngày 24/6/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đ, Thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tiền sự: không. Bị bắt, bị tạm giam giữ từ ngày 18/02/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

* *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Xuân T – sinh năm 1992 (vắng mặt)

Trú tại: thôn Hữu Vĩnh, xã Hồng Quang, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ ngày 18/02/2020, Nguyễn Văn Đ đi từ nhà đến khu vực Tế Tiêu, Mỹ Đ, Hà Nội tìm mua ma túy để sử dụng; khi đến khu vực đầu cầu Tế Tiêu, Đ gặp một người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi đang ngồi trên xe máy ven đường, Đ hỏi mua 1.000.000đ (một triệu đồng) tiền

ma túy, người đàn ông này lấy trong túi áo khoác đang mặc một hộp nhựa bên trong chứa các gói nhỏ đều được bọc bằng giấy đưa cho Đ. Sau khi mua được ma túy, Đ cất ma túy trong túi quần bên phải đang mặc rồi đi về nhà. Khi về đến nhà, Đ mở hộp nhựa kiểm tra bên trong có tất cả 14 gói đều được bọc bằng giấy, bên trong đều chứa các cục bột màu trắng. Sau đó, Đ cất toàn bộ số ma túy trên vào túi quần bên phải đang mặc. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Đ đi bộ ra ngoài đầu ngõ thì bị lực lượng công an xã Hồng Quang yêu cầu kiểm tra, đã phát hiện tại túi quần bên phải của Đ đang mặc một hộp nhựa bên trong có 14 gói ma túy, Đức thừa nhận đó là toàn bộ số ma túy loại Heroin mà bản thân đã mua được từ buổi sáng để sử dụng cho bản thân. Lực lượng công an đã lập biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng và bắt giữ người theo qui định.

Kết luận giám định số 1310/KLGD-PC09 ngày 24/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội xác định: “*Bột màu trắng bên trong 14 gói giấy (ký hiệu mẫu A1) đều là ma túy loại Hêrôin, tổng khối lượng 1,308 gam*”.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 16/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Nguyễn Văn Đ về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS, điểm h khoản 1 điều 52 xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/02/2020. Miễn hình phạt bổ sung vì bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh gia đình khó khăn;

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy phong bì thư chứa ma túy gửi lại sau giám định. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, tỏ ra hối hận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) có đủ căn cứ xác định: Nguyễn Văn Đ là đối tượng nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng cho bản thân, sáng ngày 18/02/2020 Đức đã đến khu vực Tê Tiêu, Mỹ Đ, Hà Nội tìm và mua của một đối tượng không quen biết được 14 gói ma túy đều là Heroin có tổng khối lượng 1,308 gam với giá 1.000.000đ rồi cất giữ trong người. Đến 13

giờ cùng ngày, khi Đ đi bộ từ nhà ra ngoài đầu ngõ thì bị lực lượng công an xã Hồng Quang kiểm tra, phát hiện và bắt giữ. Đối chiếu với qui định của pháp luật hình sự thì hành vi của Nguyễn Văn Đ đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật áp dụng đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Đáng lưu ý, năm 2016 Đức đã bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đ xử phạt 30 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, chấp hành xong hình phạt chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này bị coi là “*Tái phạm*”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm, thể hiện sự bất chấp, coi thường pháp luật; vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt HĐXX thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, chưa lập gia đình riêng, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[4] Đối tượng bán ma túy cho Đ, ngoài lời khai mô tả về hình dáng thì Đức không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, việc mua bán diễn ra ở người đường, không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

[5] Về vật chứng: Vật chứng là phong bì thư chứa ma túy niêm phong gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử

phạt Nguyễn Văn Đ 40 (*bốn mươi*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/02/2020.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong gửi lại sau giám định (*Có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 11/5/2020*).

3. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Kiến

