TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ỨNG HÒA –TP HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 35/2019/HS-ST
Ngày: 03/7/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Khuyến - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 7 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2019/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo : **NGUYỄN THI Đ**, sinh năm 1986; sinh quán : Xã P, huyện N, tỉnh N; hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã H, huyện Ứ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá : 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính : Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch : Việt Nam; con ông : Nguyễn Văn N, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1954; chồng : Nguyễn Đình Hi, sinh năm 1991; con : có 02 con (*Lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018*); Tiền án : Ngày 01/4/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xử phạt 09 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản", ngày 19/9/2015 chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích; ngày 15/11/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xử phạt 06 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản", hiện chưa thi hành án (Đang hoãn thi hành án); tiền sự : Không; nhân thân : Ngày 14/12/2010, bị Công an phường Vân Giang, thành phố Ninh Bình xử phạt hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản"; ngày 25/11/2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội: "Trộm cắp tài sản"; ngày 25/11/2014, bị Công an thị xã Tam Điệp, Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản"; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 28/5/2019 đến ngày 31/5/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn áp dụng "***Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú***". Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại : Ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1968, trú tại : Thôn C, xã M, huyện Ứ, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Đình H, sinh năm 1991, Trú tại : Thôn Đ, xã H, huyện Ứ, Hà Nội, có mặt;

- Anh Đinh Vạn N, sinh năm 1985 Trú tại: thôn P, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt;

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1967, trú tại : Thôn C, xã M, huyện Ứ, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

Những người làm chứng: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1967, trú tại : Thon C xã M, huyện Ứ, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 28/5/2019, Nguyễn Thị Đ từ nhà thôn Đặng Giang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS): 35N6 - 4890 chở theo con gái là Nguyễn Anh Th - sinh năm 2018 đến Trạm y tế xã Hòa Phú để tiêm phòng. Do đến sớm, Trạm y tế chưa đến giờ làm việc nên Đào nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản. Đào điều khiển xe mô tô chở theo con đi qua các đường liên xã ra ngã tư Cống Khê, Hòa Lâm, đến ngã tư Thái Bằng, Đồng Tân và theo đường 428 đến địa phận Minh Đức, Ứng Hòa. Khi đến thôn Cầu, Minh Đức, Ứng Hòa, Đ quan sát thấy cửa hàng đại lý sữa của ông Nguyễn Xuân H nên dừng xe ở dệ đường và bế con vào thẳng khu giá đựng sữa hộp của ông Hiệu. Khi đó, Đ bế con bằng tay trái, nên đã dùng tay phải lấy 01 hộp sữa bột Friso Gold 400gam rồi đưa sang bên tay trái để cầm. Đ tiếp tục dùng tay phải lấy 01 hộp sữa bột loại Ensure gold 850 gam và dấu về phía sau lưng rồi đi ra chỗ ông Hiệu đang bán hàng, đưa hộp sữa Friso Gold cho ông H và nói: *"anh ơi hộp sữa này bao nhiêu tiền"*. Ông H cầm hộp sữa Friso Gold đi vào quầy xem giá. Lợi dụng lúc ông Hiệu đang xem bảng giá sữa, không để ý, Đ cầm hộp sữa Ensure Gold 850 gam của ông H ra giấu ở khung xe mô tô của mình rồi quay trở lại quầy thanh toán. Lúc này, ông H đi ra và nói với Đ: *"hộp sữa này hai trăm bốn mươi nghìn"*. Đ lấy 240.000 đồng ra trả cho ông H rồi đi ra xe mô tô định đi về. Do cảm thấy Đ có biểu hiện nghi vấn, ông Nguyễn Xuân H chạy ra xe mô tô của Đào kiểm tra thì phát hiện trên khung xe mô tô của Đ có 01 hộp sữa Ensure Gold loại 850 gam nên đã hô hoán và cùng bà Nguyễn Thị H và Nguyễn Thị N gần đó bắt giữ Nguyễn Thị Đ đồng thời báo Công an xã Minh Đức đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 hộp sữa Ensure Gold 850 gam còn nguyên nắp chưa bật mở; 01 xe mô tô CAVALRY nhãn hiệu Wave màu đỏ BKS: 35N6 - 4890 đã qua sử dụng; số máy 001842, số khung 01842.

Ngày 29/5/2019, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hoà đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 40 đối với: 01 hộp sữa Ensure Gold 850 gam. Tại kết luận định

giá tài sản số 38 ngày 31/5/2019, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Ứng Hoà kết luận: "01 hộp sữa Ensure Gold 850 gam có giá trị tài sản là 670.000đ *(Sáu trăm bảy mươi nghìn đồng)*.

Với hành vi nêu trên, tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 02/QĐ-VKS ngày 17 tháng 06 năm 2019 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Đ về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

- Bị cáo đã thừa nhận hành vi như Quyết định truy tố đã nêu;

- Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đ từ 07 tháng đến 09 tháng tù; áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của bản án số : 69/2016/HSST, ngày 15/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bị cáo. Xử lý vật chứng : Trả lại gia đình bị cáo 01 xe máy nhãn hiệu CAVALRY. BKS: 35N6 – 4890 . Số máy 001842; số khung : 01842. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ và tài liệu, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như phiên toà bị cáo nhận tội như nội dung Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn đã nêu. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời trình bày của người bị hại, những người làm chứng; vật chứng đã thu giữ được cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.Như vậy có đủ căn cứ khẳng định: Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu. Ngày 28/5/2019 Nguyễn Thị Đ vào cửa hàng địa lý sữa của ông Nguyễn Xuân H lấy trộm một hộp sữa Ensure Gold 850 gam có giá trị tài sản là 670.000 đồng (*Sáu trăm bảy mươi nghìn hai trăm đồng*).

[2] Hành vi lấy trộm một hộp sữa Ensure Gold đã nêu trên của bị cáo Đ có giá trị tài sản dưới hai triệu, nhưng ngày 15/11/2016, Đào bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xử phạt 06 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản", hiện chưa thi hành án (Đang được hoãn thi hành vi nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi), vì vậy hành vi lần này của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó Quyết định truy tố của Viện kiểm sát truy

tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ. Hành vi của bị cáo bị bắt quả tang, rõ ràng, đơn giản… vì thế các cơ quan tiến hành tố tung : Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát, Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa đã Quyết định áp dụng thủ tục rút gọn là phù hợp các quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo tuy giá trị tài sản không lớn, nhưng xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, đến trật tự công cộng và còn ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội địa phương. Bị cáo đã 3 lần bị xét xử về Tội trộm cắp tài sản, hiện nay đang được hoãn thi hành án do nuôi con dưới 36 tháng tuổi nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục phạm cùng loại tội, thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo. Bản án trước là yếu tố định tội cho hành vi phạm tội lần này nên không áp dụng là tình tiết tăng nặng hay định khung hình phạt. Đối với Bản án số 69/2016/HSST ngày 15/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, xử phạt bị cáo Đ 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" đã có hiệu lực pháp luật, nhưng bị cáo chưa thi hành nên được tổng hợp hình phạt với bản án này theo Điều 56 Bộ luật hình sự, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án, được trừ thời hạn tạm giữ.

Khi áp dụng hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ : Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị phát hiện, hộp sữa đã được trả người bị hại nên chưa gây thiệt hại được quy định tại điểm s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn đang nuôi con nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng :

- Ngày 31/5/2019, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa xử lý vật chứng bằng biện pháp trả lại ông Nguyễn Xuân Hiệu 01 hộ sữa là chủ sở hữu hợp pháp. Ông Hiệu không đề nghị gì nên không đặt ra giải quyết;

- Đối với chiếc xe máy CAVALRY nhãn hiệu Wave, BKS: 35N6 - 4890. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã làm rõ nguồn gốc hợp pháp. Đây là phương tiện đi lại của gia đình bị cáo, bị cáo và chồng Nguyễn Đình H xin để làm phương tiện đi lại. Xét xe không phải chuyên dùng vào việc phạm tội, không phải vật chứng vụ án khác nên trả lại anh Hải làm phương tiện sử dụng là phù hợp quy định pháp luật.

[6] Về án phí, quyền kháng cáo : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo, người bị hại và những người có quyền lợi

nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH :

Áp dụng : Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 56; khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm b khoản 3 Diều 106; khoản 2 Điều 136; các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1.Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Đào phạm tội : Trộm cắp tài sản.

2. Xử phạt : Nguyễn Thị Đ 09 (*Chín)* tháng tù. Tổng hợp hình phạt 06 (*Sáu*) tháng tù của bản án số 69/2016/HSST ngày 15/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa. Hình phạt chung cho cả 2 bản án buộc bị cáo phải chấp hành 15 (*Mười lăm*) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ (*Từ ngày 28/5/2019 đến ngày 31/5/2019*).

3. Về xử lý vật chứng : Trả lại cho anh Nguyễn Đình H 01 chiếc xe máy loại Wave màu đỏ đen, nhãn hiệu CAVALRY. BKS: 35N6 – 4890; số máy 001842; số khung : 01842 đã qua sử dụng (*Tình trang, đặc điểm các vật chứng trên theo bên bản giao nhận giữa cơ quan Công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 19/6/2019*).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Đ phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án đối bị cáo, anh Nguyễn Đình H. Kể từ ngày bản án được giao hợp lệ hoặc niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân nơi thường trú đối với ông H, anh N, bà H (*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được quyền kháng cáo liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình*)./.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thành Trung

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Công an huyện Ứng Hòa;
- Chi cục THADS Ứng Hoà;
- Niêm yết tại : UBND các xã M, xã H, huyện U; xã N, huyện H, Ninh Bình;
- Bị cáo;người bị hại;
- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu : Hồ sơ vụ án; VP.