

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Minh Hiền

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hoài - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Vinh tham gia phiên tòa: Ông Đinh Sỹ Vinh - chức vụ: kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 22-4-2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự áp dụng thủ tục rút gọn thụ lý số 71/2022/HSST ngày 08/4/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103 /2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phạm Văn T - Sinh năm 1964; Nơi ĐKNKTT: xóm 6, xã C, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt nam; Trình độ văn hóa: 06/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Phạm Văn Dũng, đã chết và Con bà: Phạm Thị Sửu, đã chết; Vợ: Dương Thị Chính; Con có một con sinh năm 2001; Tiền án, Tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/3/2022 đến ngày 21/3/2022 được trả tự do, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Phan Thanh H; Sinh năm 1972 ; Nơi ĐKNKTT: xóm 6, xã C, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Phan Đình Sỹ và bà: Lê Thị Hương; Vợ: Nguyễn Thị Hằng; Con có hai con lớn sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2002; Tiền án, Tiền sự: không; Nhân thân: Năm 2009, bị tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 4 năm về tội "Đánh bạc"; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/3/2022 đến ngày 21/3/2022 được trả tự do, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Họ và tên: Phạm Văn S; Sinh năm 1978 ;Nơi ĐKNKTT: xóm 4, xã C, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không;

Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Phạm Văn Thục và bà: Nguyễn Thị Thanh; Vợ: Lê Thị Thủy, Con: Có 02 người, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2009; Tiền án, Tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/3/2022 đến ngày 21/3/2022 được trả tự do, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Vũ Duy H; Sinh năm 1977 ; Nơi ĐKNKTT: xóm 6, xã C, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vũ Duy Thành và bà: Vũ Thị Đề; Vợ: Nguyễn Thị Thanh Phương; Con: Có 03 người, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/3/2022 cho đến ngày 21/3/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 00, ngày 18 tháng 3 năm 2022, Phạm Văn T đang ngồi ở nhà tại số 104, đường Lê Xuân Đào thuộc xóm 6, xã C, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, thì có Vũ Duy H và Phan Thanh H cùng nhau đến tại nhà anh T chơi. Một lúc sau thì có Phạm Văn S cũng đến, cả bốn người ngồi uống nước nói chuyện với nhau. Nói chuyện được một lúc thì cả bốn người cùng thống nhất rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh tổ tôm (bài chắn) với mức độ ăn thua từ 10.000 đồng (Mười nghìn đồng) đến 30.000 đồng (Ba mươi nghìn đồng). Đến khoảng 10 giờ 05 phút, ngày 18 tháng 3 năm 2022, tổ công tác công an xã C, Công an thành phố Vinh tiến hành kiểm tra phát hiện các đối tượng có nhân thân như trên đang thực hiện hành vi đánh bạc, tiến hành thu giữ 01 (một) bộ bài chắn gồm 100 quân bài; 01 (một) đĩa sù; thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.280.000 đồng (Năm triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng). Tổ công tác tiến hành lập biên bản và thu giữ các vật chứng có liên quan đến sự việc và đưa về trụ sở để làm việc.

Quá trình điều tra đã đấu tranh làm rõ các đối tượng đã sử dụng tổng số tiền vào việc đánh bạc là:

- Phạm Văn T khai trước khi vào tham gia đánh bạc có số tiền 1.400.000đ (Một triệu bốn trăm nghìn đồng). T lấy toàn bộ số tiền đó để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, T thua 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng). Khi bị bắt, T bị thu giữ số tiền 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng).

- Phạm Văn S khai trước khi vào đánh bạc có 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng). S lấy toàn bộ số tiền đó để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, S thua 420.000 đồng (Bốn trăm hai mươi nghìn đồng). Khi bị bắt, S bị thu giữ số tiền 380.000đ (Ba trăm tám mươi nghìn đồng).

- Phan Thanh H khai trước khi vào tham gia đánh bạc có số tiền 880.000đ (Tám trăm tám mươi nghìn đồng), H sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, H thắng 320.000 đồng (Ba trăm hai mươi nghìn đồng). Khi bị bắt, H bị thu giữ số tiền 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

- Vũ Duy H khai khi vào tham gia đánh bạc có số tiền 2.200.000đ (Hai triệu hai trăm nghìn đồng). H sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, H thắng 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng). Khi bắt, H bị thu giữ số tiền 2.900.000đ (Hai triệu chín trăm nghìn đồng).

Như vậy, tổng số tiền xác định các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 5.280.000 đồng (Năm triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng).

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 90/CT-VKSTPV ngày 08/4/2022, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố các bị cáo Phạm Văn T, Phan Thanh H, Phạm Văn S, Vũ Duy H về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn T từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phan Thanh H từ 09 tháng cải tạo không giam giữ đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Buộc bị cáo pH chấp hành một số biện pháp lao động cộng đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn S từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Duy H từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 5.280.000 đồng

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài chắn màu đỏ trắng gồm 100 quân bài đã qua sử dụng, một đĩa sứ hình tròn màu trắng.

Buộc các bị cáo pH chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Các bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Phạm Văn T, Phạm Văn S, Phan Thanh Hai, Vũ Duy H hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng đã được thu giữ cũng như các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 10 giờ 05 phút ngày 18 tháng 3 năm 2022, tại số nhà 104, đường Lê Xuân Đào thuộc xóm 6, xã C, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Phạm Văn T, Phạm Văn S, Phan Thanh H, Vũ Duy H có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài "Chắn" mỗi ván thắng thua từ 10.000đ đến 30.000đ với tổng tang số đánh bạc là 5.280.000 đồng đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Xét về nhân thân bị cáo và số tiền mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố các bị cáo theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đây là vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, các bị cáo đã tụ tập đông người để đánh bạc làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Mặc dù các bị cáo cùng nhau đánh bạc nhưng sự liên kết trong hành vi phạm tội chỉ là sự đồng phạm giản đơn. Hành vi của các bị cáo là tảo bạo và liều lĩnh, gây dư luận xấu trong nhân dân đồng thời là nguyên nhân gây nên các loại tội phạm khác trong xã hội. Các bị cáo cùng rủ nhau đánh bạc và không ai chuẩn bị công cụ phạm tội nên các bị cáo có vai trò ngang nhau trong vụ án. Tuy nhiên, xét nhân thân của các bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Phan Thanh H là người tham gia tích cực vào việc đánh bạc. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị Tòa án xét xử về tội Đánh bạc nhưng thời gian xét xử đã trên mười năm. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, gia đình bị cáo có mẹ được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba nên cần áp dụng điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa cũng đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Phan Thanh H bị tạm giữ 03 ngày. Theo quy định của pháp luật thì cứ 01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 3 ngày cải tạo không giam giữ nên cần trừ 9 ngày cải tạo không giam giữ cho bị cáo.

Đối với hình phạt cải tạo không giam giữ, ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị khấu trừ thu nhập. Tuy nhiên bị cáo H không có công việc ổn định. Vì vậy, miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo. Theo quy định tại khoản 4 Điều 36 BLHS, trong trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì PH thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần

Bị cáo Phạm Văn T tham gia tích cực vào việc đánh bạc. Bị cáo là chủ nhà lại trực tiếp cùng các bị cáo khác đánh bạc tại nhà mình nên cần xử lý nghiêm. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Vì vậy áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa cũng đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Phạm Văn S, bị cáo Vũ Duy H tham gia tích cực vào việc đánh bạc. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, các bị cáo S, H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình bị cáo S có bố, mẹ được tặng bằng khen thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS. Vì vậy áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa cũng đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này thì ngoài hình phạt chính các bị cáo còn PH bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét thấy các bị cáo hiện

nay đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ 5.280.000 đồng, 01 bộ bài chắn màu đỏ trắng gồm 100 quân bài đã qua sử dụng, một đĩa sứ hình tròn màu trắng. Xét số tiền 5.280.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước; 01 bộ bài chắn màu đỏ trắng gồm 100 quân bài đã qua sử dụng, một đĩa sứ hình tròn màu trắng là công cụ, phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Các bị cáo pH chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Phan Thanh H 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ 03 ngày, từ ngày 18/3/2022 đến ngày 21/3/2022 (bằng 9 ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo còn pH chấp hành 08 (tám) tháng 21 (hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Trong trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì pH thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Giao bị cáo Phan Thanh H cho UBND xã C, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An quản lý giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giáo dục đối với bị cáo. Người bị kết án cải tạo không giam giữ pH thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Điều 99 Luật thi hành án hình sự 2019.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn T 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Phạm Văn S 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Vũ Duy H 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: - Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tổ tôm gồm 100 quân bài đã qua sử dụng, một đĩa sứ hình tròn màu trắng theo phiếu nhập kho số NK2022/97 ngày 15/4/2022 của chi cục thi hành án Dân sự thành phố Vinh.

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 5.280.000đ (năm triệu hai trăm tám mươi ngàn đồng) hiện có tại tài khoản tạm giữ Công an thành phố Vinh theo số tài khoản 394101068597 của Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam theo giấy nộp tiền số 060422.0007.000181 ngày 06/4/2022.

3. Về án phí: Căn cứ điều 136 BLTTHS 2015; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí: buộc các bị cáo Phan Thanh H, Vũ Duy H, Phạm Văn T, Phạm Văn S mỗi bị cáo pH chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (22/4/2022) các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND TP Vinh
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Chi cục THA DS TP Vinh
- Công an TP Vinh
- Bị cáo

Phạm Thị Minh Hiền

