TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DẦU TIẾNG** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2023/HS-ST
Ngày 28-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Ngọc Lan.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị kim Phi;

Ông Hồ Sỹ Quý

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Xuân - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2023/ĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Huỳnh Gia B, sinh năm 2002, tại Bình Dương; Nơi đăng ký HTTT khu 3, phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; Nơi ở hiện nay: khu đô thị T, phường T, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Cha: Không xác định nhân thân lai lịch; Mẹ Huỳnh Ánh T; tiền sự: Không; tiền án: Có 01 tiền án: Bản án số 46/2021/HSST ngày 10/3/2021 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 21/9/2021, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/4/2023 đến nay. Có mặt.

- Bị hại:

+ Bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1992. Hộ khẩu thường trú: ấp T, xã A, thị xã Bến Cát, tỉnh Binh Dương. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Hữu H, sinh năm 1990. Hộ khẩu thường trú: ấp T, xã A, thị xã Bến Cát, tỉnh Binh Dương. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Nguyễn Thị Phương L, sinh năm 1979. Hộ khẩu thường trú: Phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Huỳnh Gia B là người làm thuê tại xưởng mít sấy Khang Phát tại ấp B, xã A, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương, bà Nguyễn Thị X là quản lý của xưởng mít sấy này. Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 08 tháng 4 năm 2023, bà X để 01 điện thoại di động hiệu OPPO RENO 2F màu xanh trắng và 01 điện thoại di động hiệu REALME 6I để sạc pin tại phòng ngủ của ông Nguyễn Hữu T1 (là công nhân) trong xưởng mít. Đồng thời, bà X để 01 xe mô tô hiệu Yamaha Novo màu xanh, biển số 37E1-21344 có sẵn chìa khóa trên xe trước phòng ông T1. Bà X đi công việc tại Thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, bị cáo nhìn thấy 02 điện thoại nêu trên và xe mô tô biển số 37E1-21344 không có người trông coi nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Với ý định đó, bị cáo đến lấy 02 điện thoại di động bỏ vào ba lô của bị cáo rồi khởi động máy và điều khiển xe mô tô biển số 37E1-21344 về hướng thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Trên đường đi, bị cáo vào tiệm điện thoại di động Thiên Kim trên đường Lê Hồng Phong, phường Phú Hòa do bà Nguyễn Thị Phương L làm chủ cầm điện thoại di động OPPO RENO 2F với giá 1.000.000 đồng. Bị cáo tiêu xài cá nhân hết 500.000 đồng. Sau đó, điều khiển xe mô tô biển số 37E1-21344 đến phòng trọ của bạn là Lê Hoàng Tống tại 31/7, khu 7, phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một trả cho Tống số tiền 500.000 đồng trước đó bị cáo đã mượn.

Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, bà X nhận được điện thoại của anh trai là Nguyễn Viết H1 báo bị Huỳnh Gia B chiếm đoạt những tài sản nêu trên. Sau đó, chồng bà X là ông Nguyễn Hữu H mở định vị xe mô tô và gửi cho ông H1 và cùng ông Nguyễn Văn D đuổi theo thì giữ được Huỳnh Gia B tại nhà trọ của Tống. Đồng thời, bà X trình báo Công an phường Phú Thọ xử lý B theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, Công an thu giữ các vật chứng như sau:

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, số loại Novo màu xanh trắng, biển số 37E1-21344.

- 01 điện thoại di động OPPO RENO 2F màu xanh trắng, đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động hiệu REALME 6I đã qua sử dụng.

Kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐĐG ngày 16/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Dầu Tiếng kết luận:

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, số loại Novo màu xanh trắng, biển số 37E1-21344, số khung 10DY-202330, số máy 1DB1-202351 đã qua sử dụng, thời điểm bị thiệt hại ngày 08/4/2023 có giá trị là 5.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động OPPO RENO 2F màu xanh trắng, đã qua sử dụng thời điểm bị thiệt hại ngày 08/4/2023 có giá trị là 1.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu REALME 6I đã qua sử dụng, thời điểm bị thiệt hại ngày 08/4/2023 có giá trị là 500.000 đồng.

Tổng tài sản chiếm đoạt là: 6.500.000 đồng.

Đối với hành vi của bà Nguyễn Thị Phương L là chủ cửa hàng điện thoại di động Thiên Kim. Bà L không biết điện thoại của B cầm cố là tài sản do trộm cắp mà có nên hành vi không cấu thành tội phạm.

Tại Cáo trạng số 40/CT-VKSDT ngày 24/7/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Gia B về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Gia B về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Kiểm sát viên đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là tái phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Gia B từ đến 10 đến 12 tháng tù.

Về vật chứng: Chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, số loại Novo màu xanh trắng, biển số 37E1-21344 do ông Nguyễn Hữu H (chồng bà Nguyễn Thị X) đứng tên chủ sở hữu, bà X là người trực tiếp sử dụng. Xét thấy, ông H đồng ý cho bà X nhận lại tài sản nên Công an huyện Dầu Tiếng đã trả xe mô tô trên cho bà X; 01 điện thoại di động OPPO RENO 2F màu xanh trắng và 01 điện thoại di động hiệu REALME 6I đã qua sử dụng. Xét thấy, đây là tài sản hợp pháp của bà Nguyễn Thị X. Vì vậy, Công an huyện Dầu Tiếng đã trả xe mô tô và 02 chiếc điện thoại trên cho bà X theo Quyết định xử lý vật chứng số 10/QĐ-ĐTTH ngày 17/4/2023.

Trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Nguyễn Thị X đã nhận lại được tài sản, không yêu cầu bị can bồi thường gì thêm nên không đặt vấn đề xử lý.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Phương L đã được gia đình bị cáo bồi thường số tiền 1.000.000 đồng giá trị chiếc điện thoại bị cáo cầm cố bị thu giữ nên không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Gia B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận với ý kiến luận tội

của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng, bị cáo hối hận về việc đã làm, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Gia B khai nhận: Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 08/4/2023, tại xưởng mít sấy Khang Phát tọa lạc tại ấp B, xã A, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương, bị cáo đã lén lút lấy trộm 02 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO RENO 2F màu xanh trắng; hiệu REALME 6I của bị hại Nguyễn Thị X và chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Novo màu xanh, biển số 37E1-21344 của bị hại Nguyễn Hữu H đứng tên sở hữu do bị hại Nguyễn Thị X quản lý. Tại Kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐĐG ngày 16/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Dầu Tiếng kết luận: Xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, số loại Novo màu xanh trắng, biển số 37E1-21344 có giá trị là 5.000.000 đồng; chiếc điện thoại di động OPPO RENO 2F màu xanh trắng có giá trị là 1.000.000 đồng; chiếc điện thoại di động hiệu REALME 6I có giá trị là 500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: 6.500.000 đồng. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ, được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đủ cơ sở kết luận Cáo trạng số 40/CT-VKSDT ngày 24/7/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng truy tố bị cáo Huỳnh Gia B về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhận thức, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vì động cơ tư lợi mà bất chấp pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách chớp nhoáng, ngay giữa ban ngày, trộm nhiều tài sản. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự công cộng tại địa phương. Bị cáo từng có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản với mức hình phạt 09 tháng tù. Bị cáo chấp hành xong tình phạt tù chưa lâu, lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Trong thời gian bị cách ly ra khỏi đời sống xã hội, bị cáo

không ý thức được giá trị của sự tự do, giá trị của sự lương thiện để cố gắng cải sửa làm một công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội mà tiếp tục phạm tội. Do vậy cần phải xử bị cáo với mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện và nhân thân của bị cáo, để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Bị cáo phải chấp hành mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng đã giao trả 02 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO RENO 2F màu xanh trắng; hiệu REALME 6I và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Novo màu xanh trắng, biển số 37E1-21344 cho bị hại theo Quyết định xử lý vật chứng số 10/QĐ-ĐTTH ngày 17/4/2023 là phù hợp.

[6] Trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Nguyễn Thị X đã nhận lại được tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đặt vấn đề xử lý.

- Bị hại Nguyễn Hữu H đồng ý để vợ là bị hại Nguyễn Thị X nhận thay tài sản là chiếc xe mô tô Yamaha, số loại Novo màu xanh trắng, biển số 37E1-21344, không yêu cầu bị cáo bồi thường.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Phương L đã được gia đình bị cáo bồi thường số tiền 1.000.000 đồng giá trị chiếc điện thoại bị cáo cầm cố bị thu giữ nên không yêu cầu bồi thường gì thêm.

[7] Xét ý kiến luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị về tội danh, điều luật, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 268, 269, 290, 292, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Gia B phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Huỳnh Gia B 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/4/2023.

2. Xử lý vật chứng: Đã xử lý xong

3. Trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Huỳnh Gia B phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

5. Quyền kháng cáo:

- Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/8/2023).

- Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được cấp, tống đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- Cơ quan CSĐT - CA H. Dầu Tiếng;
- Cơ quan THAHS&HTTT-CAH.Dầu Tiếng;
- Chi cục THADS huyện Dầu Tiếng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Ngọc Lan