

Bản án số: 32/2021/HS-ST

Ngày: 23-8-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Tuấn

Thẩm phán: Bà Trần Thanh Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trần Phương

Ông Đinh Cộng Hòa

Bà Lò Thị Khánh Quốc

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Bình Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2021/HSST ngày 05 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Hà Văn T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 19/8/1985 tại Hòa Bình; nơi cư trú: Bản S, xã C, huyện M, tỉnh Hòa Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hà Trọng Đ, sinh năm 1954 và bà Khả Thị T1, sinh năm 1958; có vợ Hà Thị T2, sinh năm 1988 (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2006.

Tiền án:

+ Ngày 28/8/2009 Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Bản án số 114/2009/HSST).

+ Ngày 18/01/2013 Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội xử phạt 08 năm 09 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Bản án số 02/2013/HSST).

Tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 26/3/2021, chuyển tạm giam từ ngày 04/4/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình; “có mặt”.

Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn T: Luật sư Nguyễn Bích N – Văn phòng Luật sư Vũ Duy Tôn thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hòa Bình, “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 23 giờ 45 phút ngày 25/3/2021 tại khu vực Km110+500 thuộc địa phận xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, tổ công tác phòng ngừa, đấu tranh, kiểm soát ma túy Công an tỉnh Hòa Bình phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy bắt quả tang Hà Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29E2 – 095.20 theo hướng Sơn La – Hòa Bình có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận: Khoảng 18 giờ ngày 25/3/2021, Hà Văn T một mình đi xe mô tô biển kiểm soát 29E2 – 095.20 từ nhà lên khu vực Xà Lĩnh, Pà Cò, Mai Châu, Hòa Bình để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi T đi đến khu vực cổng chợ Xà Lĩnh thì gặp một người dân tộc Mông không quen biết, quá trình nói chuyện, người này đặt vấn đề thuê T vận chuyển ma túy từ khu vực ngã ba Đồng Bàng, Mai Châu về khu vực ngã ba Mãn Đức, Tân Lạc sẽ trả công cho T số tiền 4.000.000 đồng, T đồng ý. Người đàn ông dân tộc Mông đưa cho T 500.000 đồng để ứng trước tiền công vận chuyển ma túy cho T và bảo số tiền công còn lại thì người nhận ma túy tại khu vực Mãn Đức, huyện Tân Lạc sẽ trả nốt cho T. Sau khi thỏa thuận xong, T một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29E2 – 095.20 xuống khu vực ngã ba Đồng Bàng, Mai Châu đợi người giao ma túy, người đàn ông dân tộc Mông đi đâu T không rõ. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi T đang đứng đợi một mình thì có một người đàn ông không quen biết đến đưa cho T 01 túi nilon màu xanh bên trong chứa ma túy, T không mở ra kiểm tra và cầm túi nilon đó vận chuyển đến khu vực ngã ba Mãn Đức, huyện Tân Lạc. Khi T đi đến khu vực xã Phong Phú, Tân Lạc, Hòa Bình thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Vật chứng Cơ quan điều tra đã thu giữ khi bắt quả tang Hà Văn T gồm: toàn bộ số ma túy Hà Văn T đang vận chuyển thuê; 01 điện thoại di động

SAMSUNG; 01 điện thoại di động MASSTEL; 500.000 đồng; 01 xe mô tô biển kiểm soát 29E2 – 095.20.

Tại bản kết luận giám định số: 86/KLGD-CAT-PC09 ngày 01/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

Chất bột dạng cục màu trắng trong 02 gói ký hiệu G1, G2 trong hộp niêm phong một mặt ghi “Vật chứng thu giữ của Hà Văn T khi bị bắt quả tang vào ngày 25/3/2021 tại xóm Trọng Phú – xã Phong Phú – huyện Tân Lạc – tỉnh Hòa Bình” gửi giám định có tổng khối lượng 58,46g (*Năm mươi tám phẩy bốn mươi sáu gam*), là ma túy, loại Heroine.

Chất dạng các hạt tinh thể màu trắng trong gói ký hiệu G3 trong hộp niêm phong một mặt ghi “Vật chứng thu giữ của Hà Văn T khi bị bắt quả tang vào ngày 25/3/2021 tại xóm Trọng Phú – xã Phong Phú – huyện Tân Lạc – tỉnh Hòa Bình” gửi giám định có khối lượng 108,15g (*Một trăm linh tám phẩy mười lăm gam*), là ma túy, loại Methamphetamine.

Cáo trạng số 41/CT-VKS- P1 ngày 29 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố Hà Văn T về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

Giữ nguyên quyết định truy tố.

Sau khi đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với bị cáo, xác định bị cáo Hà Văn T phạm tội: Vận chuyển trái phép chất ma túy, căn cứ điểm h, khoản 4 Điều 250, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt 20 năm tù; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu, tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy đã thu giữ của Hà Văn T
- Tịch thu, tiêu hủy: 01 biển số giả 29 E2-095.20;
- Trả lại cho bị cáo: 02 điện thoại di động;
- Tịch thu số tiền 500.000 đồng của bị cáo T do phạm tội mà có để sung vào ngân sách nhà nước.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát đối với bị cáo về hành vi, tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ chồng ly hôn bị cáo là người nuôi con, là người dân tộc sinh sống ở vùng núi cao. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý không có ý kiến bổ sung quan điểm bào chữa của Luật sư cho bị cáo; lời nói sau cùng bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình trong quá trình tiến hành tố tụng, của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định.

[2]. Về hành vi phạm tội:

2.1. Tại cơ quan điều tra và trước phiên tòa, bị cáo Hà Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai nhận của bị cáo là thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, cùng tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đặc biệt là biên bản bắt người phạm tội quả tang và Kết luận giám định số 86/KLGD-CAT-PC09 ngày 01/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình đối với bị cáo Hà Văn T.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 25/3/2021 Hà Văn T đã có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy cho một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết từ khu vực ngã ba Đồng Bảng – Mai Châu đến khu vực ngã ba Mãn Đức – Tân Lạc để lấy 4.000.000 đồng tiền công (bị cáo đã nhận 500.000 đồng tiền công ứng trước). Khi đi đến khu vực xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì Hà Văn T bị bắt giữ cùng tang vật. Tổng khối lượng ma túy đã vận chuyển được xác định là 166,61gam, trong đó 58,46gam Heroine và 108,15gam Methamphetamine.

2.2. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội được quy định trong Bộ luật Hình sự, trực tiếp xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, đe dọa nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng cũng như ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Cáo trạng của

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Hà Văn T về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu đã 02 lần bị Tòa án xét xử đều về tội ma túy, theo quy định tại Điều 70 Bộ luật Hình sự năm 2015 bị cáo chưa được xóa án tích, sau khi chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/6/2020 bị cáo không lấy đó làm bài học để cải tạo bản thân trở thành người có ích cho xã hội, mà vẫn cố ý phạm tội do vậy lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn, là người dân tộc sinh sống ở vùng núi cao. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, để áp dụng cho bị cáo.

Với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, cần có mức hình phạt tương xứng, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng để trừng trị, cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Các ý kiến bào chữa của Luật sư và đề nghị của Viện kiểm sát đưa ra tại phiên tòa được Hội đồng xét xử xem xét trong khi lượng hình.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét việc vận chuyển trái phép chất ma túy của bị cáo mới thực hiện và cũng chưa được hưởng lời gì lớn nên không áp dụng hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) là có căn cứ pháp luật.

[5]. Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác của vụ án

- Toàn bộ số ma túy là vật chứng của vụ án là vật cầm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy;

- Biển số 29E2-095.20 là biển số giả do vậy cần tịch thu tiêu hủy;

- Số tiền 500.000 đồng bị cáo Tđã nhận tiền công vận chuyển ma túy, đây là tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu hồng, bạc bên trong có 02 sim Viettel và 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu đen, trắng là điện thoại bị cáo sử dụng cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29E2 – 095.20, quá trình điều tra đã xác định số khung số máy của xe mô tô nêu trên là của xe mô tô BKS 29V5 – 548.83, chủ xe là Khuất Thị H, sinh năm 1976, địa chỉ: xã Đ, huyện T3, Thành phố H. Ngày 28/5/2021 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại chiếc xe nêu trên cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Khuất Thị H.

- Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã thuê Hà Văn T vận chuyển ma túy và người đàn ông giao ma túy cho Hà Văn T do Cơ quan điều tra chưa xác minh, làm rõ được nhân thân lai lịch nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội: “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Xử phạt Hà Văn T 20 (*hai mươi*) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 26/3/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

2.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) hộp nguyên vẹn, một mặt có ghi chữ: “Mẫu vật còn lại sau khi giám định; Vụ: Hà Văn T, sinh năm 1985 – phạm tội về ma túy, xảy ra ngày 25/3/2021 tại xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình. 02 mẫu ma túy, loại Heroine (G1: 23,66g; G2: 18,50g); 01 mẫu ma túy loại Methamphetamine (G3: 98,41g)”. Tại các mép có chữ ký Bùi Ngọc Trang; Đỗ Thành Công thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hoà Bình.

- 01 (một) gói niêm phong màu trắng, một mặt có ghi: “GIẤY NIÊM PHONG SAU GIÁM ĐỊNH; biển số: 29E2 – 095.20”. Trên bề mặt niêm phong 01 (một) dấu đỏ của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an và chữ ký Nguyễn Anh Sang và Bùi Ngọc Trang thành phần tham gia niêm phong.

2.2. Trả lại cho bị cáo Hà Văn T:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG màu hồng – bạc, tình trạng cũ chày xước, đã qua sử dụng, không tiến hành kiểm tra chi tiết bên trong. Bên trong có 02 (hai) sim Viettel;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu đen – trắng, đã qua sử dụng, tình trạng cũ chày xước, không tiến hành kiểm tra chi tiết bên trong.

2.3. Tịch thu số tiền thu lợi bất chính để sung vào Ngân sách Nhà nước:
Của bị cáo Hà Văn T số tiền 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng được đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, một mặt có ghi: “Niêm phong tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam (đã qua giám định) có tổng giá trị 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) là vật chứng thu giữ trong vụ: Hà Văn T vận chuyển trái phép chất ma túy, xảy ra tại xã Phong Phú – huyện Tân Lạc – tỉnh Hòa Bình ngày 25/3/2021.” Trên các mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Hòa Bình.

(Chi tiết vật chứng được thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng số 40/BB – GNVC ngày 03 tháng 8 năm 2021 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình).

3. Án phí: Bị cáo Hà Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Hà Văn T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Công an tỉnh Hòa Bình;
- Trại giam Công an tỉnh Hòa Bình;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo (qua Trại giam)
- Lưu HSVA; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Quang Tuấn