

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 - LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2025/HS-ST
Ngày 20 - 9 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phương Anh Tư

Bà Hà Thị Thúy Trinh

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Lan Hương – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 3-Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Dương Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2025 (thứ 7), tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 -Lạng Sơn (trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn cũ) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2025/TLST-HS, ngày 04 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng Văn C (tên gọi khác: Không); sinh ngày 10 tháng 6 năm 1981 tại thôn B, xã T, huyện G, tỉnh Hải Dương. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn B, xã T, huyện G, tỉnh Hải Dương (nay là thôn B, xã G, thành phố Hải Phòng); nơi tạm trú: Khối phố V, xã B, tỉnh Lạng Sơn; số căn cước công dân 030081008217 do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 05/8/2022; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn U (đã chết) và bà Đào Thị Q; có vợ là Nguyễn Thị T và có 02 con (lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2004); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/6/2025 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Chị Lại Thị Hải Y, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Khối phố L, xã B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Công T1, sinh năm 1984. Vắng mặt.
2. Ông Triệu Trung H, sinh năm 1975. Vắng mặt.
3. Ông Cao Xuân K, sinh năm 1976. Vắng mặt.
4. Chị Nông Thu P, sinh năm 1979. Vắng mặt.
5. Chị Lại Thị Ngọc O, sinh năm 1986. Vắng mặt.
6. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1981. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2022, Hoàng Văn C (sinh năm 1981, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú thôn B, xã T, huyện G, tỉnh Hải Dương, nay là thôn B, xã G, thành phố Hải Phòng) là chủ thầu xây dựng nhà cho Lại Thị Hải Y (sinh năm 1985, trú tại khối phố L, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn nay là khối phố L, xã B, tỉnh Lạng Sơn). Trong thời gian này, giữa Lại Thị Hải Y và Hoàng Văn C phát sinh tình cảm và có quan hệ tình dục với nhau nhiều lần.

Ngày 26/6/2023, hai bên quan hệ tình dục với nhau tại một nhà nghỉ trên địa bàn huyện B (nay là xã B, tỉnh Lạng Sơn), Hoàng Văn C đã dùng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A31, màu xanh của Hoàng Văn C quay lại video khóa thân của Lại Thị Hải Y khi đang quan hệ tình dục với mình và lưu lại trong điện thoại với mục đích để làm kỷ niệm.

Đến tháng 3/2024 khi biết Hoàng Văn C đã có vợ, Lại Thị Hải Y chấm dứt quan hệ tình cảm với Hoàng Văn C. Hoàng Văn C nín kéo muốn Lại Thị Hải Y quay lại nhưng Lại Thị Hải Y không đồng ý. Do bức tức nên Hoàng Văn C đã gửi 02 (hai) video (01 video có thời lượng 02 phút 31 giây, một video có thời lượng 05 phút 47 giây) quay cảnh quan hệ tình dục giữa Hoàng Văn C và Lại Thị Hải Y, 01 (một) hình ảnh Lại Thị Hải Y đang khóa thân trong tư thế quan hệ tình dục bằng miệng (Lại Thị Hải Y đang dùng miệng ngậm dương vật của Hoàng Văn C) và 01 (một) hình ảnh Lại Thị Hải Y đang mặc áo ngực bằng hình thức qua mạng Zalo và Facebook cho 03 người thân, quen của Lại Thị Hải Y, cụ thể:

Do biết Lại Thị Hải Y đang tìm hiểu, yêu đương với Hoàng Công T1 (sinh năm 1984, trú tại thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn) nên Hoàng Văn C đã tìm số điện thoại của Hoàng Công T1, sau đó kết bạn với Hoàng Công T1 qua ứng dụng zalo có tên là “Toi Va N”. Trong khoảng thời gian từ ngày 24/8/2024 đến 30/8/2024, Hoàng Văn C gửi cho Hoàng Công T1 02 video quay cảnh quan hệ tình dục giữa Hoàng Văn C và Lại Thị Hải Y nhằm hạ thấp danh dự, nhân phẩm của Lại Thị Hải Y. Khi nhận được những tin nhắn trên Hoàng Công T1 đã báo cho Lại Thị Hải Y biết và xóa toàn bộ tin nhắn mà Hoàng Văn C đã gửi cho mình.

Từ ngày 12/10/2024 đến 14/10/2024 và ngày 08/11/2024, Hoàng Văn C gửi cho Triệu Trung H (sinh năm 1975, trú tại khối phố H, xã B, tỉnh Lạng Sơn, có tên Zalo là “Hieu Cho” 02 (hai) video quay cảnh quan hệ tình dục giữa Hoàng Văn C và Lại Thị Hải Y, 01 (một) hình ảnh Lại Thị Hải Y đang khóa thân trong tư thế quan hệ tình dục bằng miệng (Lại Thị Hải Y đang dùng miệng ngậm dương vật của Hoàng Văn C), 01 (một) hình ảnh Lại Thị Hải Y đang mặc áo ngực nhằm mục đích hạ thấp danh dự, nhân phẩm của Lại Thị Hải Y. Do Lại Thị Hải Y là họ hàng bên vợ của Triệu Trung H nên sau khi nhận được những tin nhắn trên Triệu Trung H đã xóa hết những tin nhắn đó và không gửi cho ai khác.

Ngày 16/9/2024, Hoàng Văn C dùng tài khoản Facebook có tên “Chanh Hoang” tìm kiếm trên mạng xã hội Facebook thấy có tên người dùng “Xuan Khanh C1” của Cao Xuân K (sinh năm 1976, trú tại tổ dân phố Đ, xã S, tỉnh Bắc Ninh). Hoàng Văn C biết đó là chồng cũ của Lại Thị Hải Y nên đã kết bạn Facebook với Cao Xuân K và gửi qua ứng dụng mạng xã hội Messenger Facebook 02 (hai) video quay cảnh quan hệ tình dục giữa Hoàng Văn C và Lại Thị Hải Y và 01 (một) hình ảnh Lại Thị Hải Y đang khóa thân trong tư thế quan hệ tình dục bằng miệng (Lại Thị Hải Y đang dùng miệng ngậm dương vật của Hoàng Văn C), 01 (một) hình ảnh Lại Thị Hải Y đang mặc áo ngực nhằm mục đích bôi nhọ, hạ thấp uy tín, danh dự, nhân phẩm, hình ảnh cá nhân của Lại Thị Hải Y, làm cho Lại Thị Hải Y phải xấu hổ, mất mặt với bạn bè, người thân. Do không còn liên lạc với Lại Thị Hải Y nên Cao Xuân K đã gửi 01 (một) video và 01 (một) hình ảnh của Lại Thị Hải Y qua mạng xã hội zalo cho Nông Thu P (sinh năm 1979, trú tại khối phố L, xã B, tỉnh Lạng Sơn, là chị gái họ của Lại Thị Hải Y) để nhờ Nông Thu P thông tin cho Lại Thị Hải Y biết về việc đã bị phát tán hình ảnh nhạy cảm. Sau khi gửi tin nhắn cho Nông Thu P, Cao Xuân K đã xóa hết những hình ảnh, video nhận được từ Hoàng Văn C và gửi đi cho Nông Thu P. Khi nhận được video, hình ảnh trên, đến ngày 17/9/2024, Nông Thu P đã gửi video, hình ảnh trên qua ứng dụng zalo cho Lại Thị Ngọc O (sinh năm 1986, trú tại thành phố L, là em gái ruột của Lại Thị Hải Y) để báo cho Lại Thị Ngọc O biết có người phát tán hình ảnh của Lại Thị Hải Y trên mạng xã hội. Sau đó, Lại Thị Ngọc O đã gửi những video, hình ảnh trên cho Lại Thị Hải Y.

Ngoài ra, khoảng tháng 6/2024, Nguyễn Thị T (sinh năm 1981, trú tại khối phố V, xã B, tỉnh Lạng Sơn) là vợ của Hoàng Văn C có nghi ngờ mối quan hệ tình cảm giữa Hoàng Văn C và Lại Thị Hải Y nên Nguyễn Thị T đã kiểm tra điện thoại di động của Hoàng Văn C, phát hiện có video, hình ảnh quan hệ tình dục giữa Hoàng Văn C và Lại Thị Hải Y. Nguyễn Thị T đã gửi 02 video quan hệ tình dục giữa Hoàng Văn C và Lại Thị Hải Y từ điện thoại của Hoàng Văn C sang điện thoại của mình, rồi chuyển tiếp qua ứng dụng facebook cho Lại Thị Hải Y với mục đích thông tin cho Lại Thị Hải Y biết việc mình đã biết quan hệ tình cảm giữa hai người và răn đe Lại Thị Hải Y chấm dứt mối quan hệ bất chính này.

Lại Thị Hải Y sau khi biết việc Hoàng Văn C đã gửi những video, hình ảnh khi Lại Thị Hải Y đang khóa thân quan hệ tình dục với Hoàng Văn C, cho những người

thân, quen của mình làm cho Lại Thị Hải Y cảm thấy xấu hổ, bị xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của mình nên ngày 20/3/2025, Lại Thị Hải Y đã có đơn trình báo gửi đến Công an thị trấn B (nay là Công an xã B, tỉnh Lạng Sơn). Nhận được đơn Công an xã B đã tiến hành xác minh và chuyển tin báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L giải quyết theo quy định.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Văn C đã tự nguyện giao nộp 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A31 màu xanh, gắn sim Vinaphone số 0912.966.246 của Hoàng Văn C, kết quả kiểm tra khai thác dữ liệu điện thoại: Tại phần lưu trữ hình ảnh và video trong máy điện thoại có 02 (hai) video (một video có thời lượng 02 phút 31 giây được quay lúc 09 giờ 09 phút ngày 26/6/2023, một video có thời lượng 05 phút 47 giây được quay lúc 08 giờ 11 phút ngày 26/6/2023); 02 (hai) hình ảnh chụp của chị Lại Thị Hải Y.

Ngày 28/04/2025, Cơ quan điều tra Công an tỉnh L đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 681/QĐ-VPCQCSĐT-CATT(5) gửi đến Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh L để giám định kỹ thuật số, điện tử đối với các tin nhắn có hình ảnh, video Hoàng Văn C gửi cho Hoàng Công T1, Triệu Trung H, Cao Xuân K và hình ảnh, video lưu trữ trong điện thoại di động của Hoàng Văn C.

Tại Bản kết luận giám định số 384/KL-KTHS ngày 16/05/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh L kết luận:

- Từ ngày 12/10/2024 đến ngày 14/10/2024 và ngày 08/11/2024, tìm thấy: 103 tin nhắn ứng dụng Zalo giữa tài khoản “Văn Chanh Hoang” (số điện thoại: 0912.996.246) và tài khoản Zalo có tên “Hieu Cho” của Triệu Trung H (có số điện thoại: 0985.469.789). Không đủ cơ sở xác định các video, hình ảnh gửi qua ứng dụng Zalo có bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh hay không do dữ liệu video, hình ảnh được lưu trữ, xử lý trên ứng dụng Zalo. Tổng dung lượng video, hình ảnh là 52,1MB.

- Không tìm thấy tin nhắn đối với tài khoản zalo có tên “Toi Va No” của Hoàng Công T1 có số điện thoại: 0364.029.423.

- Không khôi phục được tin nhắn ứng dụng Messenger Facebook của Hoàng Văn C có tên “Chanh Hoang” gửi cho tài khoản có tên “Xuan Khanh Cao” của Cao Xuân K ngày 16/9/2024.

- Tập tin video mang tên “2023626_080512.mp4”, thời lượng 05 phút 47 giây, có dung lượng 0,7GB (Gigabyte); tập tin video mang tên “2023626_090717.mp4”, thời lượng 02 phút 31 giây, có dung lượng 0,3GB (G) lưu trữ trong điện thoại di động gửi giám định không bị cắt ghép chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

- Dữ liệu tin nhắn, dữ liệu hình ảnh, video tìm kiếm, khôi phục và dữ liệu hình ảnh, video ngày 26/6/2023 lưu trữ trong điện thoại gửi giám định được trích xuất, sao lưu trong 01 (một) đĩa DVD.

Ngày 27/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L ra quyết định trưng cầu Sở Văn hóa , Thể thao và Du lịch tỉnh L giám định nội dung video, hình ảnh có phải là phim, hình ảnh khiêu dâm, đồi trụy.

Tại bản Kết luận giám định số 102/KL-SVHTTDL, ngày 26/6/2025 của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tỉnh L kết luận:

- 01 (một) đĩa DVD có dữ liệu tin nhắn, dữ liệu hình ảnh, video tìm kiếm khôi phục và dữ liệu hình ảnh, video ngày 26/6/2023 lưu trữ trong điện thoại được trích xuất, sao lưu gửi giám định có:

- 04 video clip có nội dung đòi truy, quay cảnh quan hệ tình dục giữa nam và nữ, dung lượng 1,0309GB (Gigabyte);

- 05 video clip có nội dung khiêu dâm, dung lượng là 0.016GB (Gigabyte);

- 05 hình ảnh có nội dung đòi truy, quan hệ tình dục giữa nam và nữ, không xác định được dung lượng;

- 27 hình ảnh có nội dung khiêu dâm không xác định được dung lượng;

(Có danh mục kèm theo).

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKSKV3-HS ngày 03/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn C về tội “Làm nhục người khác” theo điểm a, e khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Bị cáo thừa nhận từ đầu năm 2022, giữa bị cáo và bị hại có mối quan hệ tình cảm yêu đương, vì yêu bị hại nên quá trình quan hệ tình dục với nhau bị cáo có quay lại video, chụp ảnh bị hại trong tình trạng khỏa thân để làm kỷ niệm. Do thương bị hại nên bị cáo cũng đã chu cấp tiền cho bị hại trong quá trình xây nhà. Nhưng sau đó bị hại có quan hệ tình cảm với anh Hoàng Công T1 nên đã chia tay bị cáo. Do ghen tuông và bức xúc nên bị cáo đã gửi video và hình ảnh có chứa nội dung nhạy cảm của chị Lại Thị Hải Y nhiều lần cho nhiều người như Cao Xuân K, Triệu Trung H, Hoàng Công T1 với mục đích làm cho chị Lại Thị Hải Y bị nhục nhã, xấu hổ với mọi người. Bị cáo biết hành vi đó là làm nhục chị Lại Thị Hải Y, pháp luật không cho phép nhưng do thiếu kiềm chế, bị cáo đã có hành vi vi phạm pháp luật. Trước khi mở phiên tòa, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho chị Lại Thị Hải Y số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Bị hại chị Lại Thị Hải Y vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra khai: Chị thừa nhận có mối quan hệ yêu đương với bị cáo Hoàng Văn C từ năm 2022 đến khoảng tháng 3/2024, khi biết Hoàng Văn C đã có vợ, con, chị Lại Thị Hải Y đã chủ động chấm dứt quan hệ với Hoàng Văn C. Nhưng Hoàng Văn C đã nhắn tin dọa dẫm chị. Sau đó chị có quan hệ tình cảm với anh Hoàng Công T1. Do ghen tuông bị cáo Hoàng Văn C đã gửi video và ảnh có nội dung nhạy cảm của chị cho một số người như anh Hoàng Công T1 (người yêu của chị Lại Thị Hải Y), anh Cao Xuân K (chồng cũ của chị Lại Thị Hải Y), anh Triệu Trung H (bạn của Hoàng Văn C) với mục đích làm nhục chị, làm mất danh dự, nhân phẩm của chị. Sau khi sự việc xảy ra chị không dám ra khỏi nhà, xấu hổ với mọi người làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự của chị. Chị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự và đề nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Những người làm chứng gồm Hoàng Công T1, Triệu Trung K1, Cao Xuân K vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra khai: Được Hoàng Văn C gửi cho 02 (hai) video quay cảnh quan hệ tình dục giữa Hoàng Văn C và Lại Thị Hải Y; 01 (một) hình ảnh Lại Thị Hải Y đang khỏa thân trong tư thế quan hệ tình dục bằng miệng (Lại Thị Hải Y đang dùng miệng ngậm dương vật của Hoàng Văn C) và 01 (một) hình ảnh Lại Thị Hải Y đang mặc áo ngực qua zalo và ứng dụng mạng xã hội Messenger Facebook. Tuy nhiên, mọi người không phát tán gửi cho người khác chỉ cảnh báo để chị Lại Thị Hải Y biết việc đã bị phát tán video nhạy cảm.

Tại phiên tòa, người làm chứng Nguyễn Thị T khai: Chị là vợ của bị cáo Hoàng Văn C, do nghi ngờ chồng có quan hệ ngoại tình, chị đã trộm mở xem điện thoại của chồng và phát hiện trong điện thoại có 02 (hai) video quay cảnh quan hệ tình dục giữa Hoàng Văn C và Lại Thị Hải Y; 01 (một) hình ảnh Lại Thị Hải Y đang khỏa thân trong tư thế quan hệ tình dục bằng miệng (Lại Thị Hải Y đang dùng miệng ngậm dương vật của Hoàng Văn C) và 01 (một) hình ảnh Lại Thị Hải Y đang mặc áo ngực. Vì ghen tuông chị đã gửi các video đó qua ứng dụng mạng xã hội Messenger Facebook của chị. Sau đó gửi vào Facebook của Lại Thị Hải Y để cảnh báo và chửi chị Lại Thị Hải Y để chấm dứt mối quan hệ bất chính với Hoàng Văn C. Mục đích không phải đến phát tán hay làm nhục chị Lại Thị Hải Y.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội “Làm nhục người khác”.

Về hình phạt chính: Đề nghị áp dụng điểm a, e khoản 2 Điều 155; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn C mức án tù 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường, tuy nhiên bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A31 màu xanh, gắn sim Vinaphone số 0912.966.246 của Hoàng Văn C; 01 (một) USB màu đen, nhãn hiệu Sandisk Lại Thị Hải Y cung cấp, được niêm phong trong một phong bì thư dán kín lưu trữ ảnh chụp lại màn hình điện thoại của Lại Thị Hải Y và Hoàng Công T1 có nội dung liên quan đến hành vi phạm tội của Hoàng Văn C đề nghị lưu theo hồ sơ vụ án. Đối với 01 (một) đĩa DVD được niêm phong trong 01 (một) phong bì màu trắng, phần giáp lai của phong bì có chữ ký của các thành phần tham gia và hình dấu của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tỉnh L có chứa nội dung nhà nước cấm và không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về án phí và quyền kháng cáo: Đề nghị tuyên bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm; tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Bị cáo Hoàng Văn C không có ý kiến tranh luận. Khi nói lời nói sau cùng bị cáo cho rằng bị cáo đã sai, bị cáo rất ân hận xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa, bị hại và một số người làm chứng vắng mặt nhưng xét thấy đã có lời khai trong hồ sơ, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử xử vắng mặt họ theo quy định tại khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại; phù hợp với kết luận giám định số 384/KL-KTHS ngày 16/05/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh L và Kết luận số 102/KL-SVHTTDL, ngày 26/6/2025 của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tỉnh L, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu khác. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ tháng 8/2024 đến tháng 11/2024 bị cáo Hoàng Văn C có hành vi gửi video và hình ảnh nhạy cảm của chị Lại Thị Hải Y nhiều lần thông qua ứng dụng zalo và Facebook làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm của chị Lại Thị Hải Y. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn truy tố bị cáo về tội “Làm nhục người khác” theo điểm a, e khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy: Danh dự, nhân phẩm của con người là bất khả xâm phạm. Do vậy, không ai có quyền xâm phạm danh dự, nhân phẩm của người khác bất kể vì lý do gì. Trong vụ án này, bị cáo Hoàng Văn C đã bất chấp pháp luật có hành vi gửi các video, hình ảnh nhạy cảm của chị Lại Thị Hải Y qua ứng dụng Zalo, facebook từ 02 lần trở lên. Hành vi phạm tội của bị cáo mặc dù thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, khiến quần chúng nhân dân bất bình. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi gửi video và hình ảnh nhạy cảm của người khác cho những

người thân của họ làm tổn hại nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm của họ và là hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngoài 02 tình tiết định khung tăng nặng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho chị Lại Thị Hải Y 10.000.000đồng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo tích cực ủng hộ các hoạt động an sinh xã hội tại địa phương nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự nên xác định bị cáo có nhân thân tốt.

[7] Xét thấy bị cáo có hành vi làm nhục bị hại gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm của bị hại. Hành vi đó pháp luật không cho phép, cần quyết định mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, là người có nhân thân tốt; không có tình tiết tăng nặng; có 03 tình tiết giảm nhẹ (quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự); bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy việc cho bị cáo cải tạo tại địa phương không ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm nên Hội đồng xét xử xét thấy cho bị cáo được cải tạo tại địa phương là phù hợp để bị cáo có cơ hội chuộc lại lỗi lầm.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 155 của Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo không liên quan đến chức vụ và nghề nghiệp nên áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là không cần thiết.

[9] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nhưng bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Việc tự nguyện của bị cáo không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[10] Về vật chứng: Đối với 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A31 màu xanh, gắn sim Vinaphone số 0912.966.246 của Hoàng Văn C do bị cáo sử dụng quay video, chụp ảnh và sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước. Đối với 01 (một) USB màu đen, nhãn hiệu Sandisk do Lại Thị Hải Y cung cấp, được niêm phong trong một phong bì thư dán kín lưu trữ ảnh chụp lại màn hình điện thoại của Lại Thị Hải Y và Hoàng Công T1 có nội dung liên quan đến hành vi phạm tội của Hoàng Văn C là vật chứng cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án. Đối với 01 (một) đĩa DVD được niêm phong trong 01 (một) phong bì màu trắng, phần giáp lai của phong bì có chữ ký của các thành phần tham gia và hình dấu

của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tỉnh L có chứa nội dung nhà nước cấm và không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn C bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại trước khi mở phiên tòa nên bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[12] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và các vấn đề khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Đối với việc Hoàng Văn C gửi các video, hình ảnh quay lại cảnh quan hệ tình dục với Lại Thị Hải Yến có nội dung khiêu dâm, đồi trụy. Mặc dù video giám định đủ định lượng nhưng mục đích Hoàng Văn C gửi những tin nhắn có hình ảnh, video đó cho những người thân của Lại Thị Hải Y nhằm mục đích để làm nhục, bôi nhọ hình ảnh, uy tín, xúc phạm danh dự, nhân phẩm cá nhân chị Lại Thị Hải Y, ngoài ra không có mục đích truyền bá, phổ biến những nội dung khiêu dâm, đồi trụy. Do vậy hành vi trên của Hoàng Văn C không cấu thành tội phạm Truyền bá văn hóa phẩm đồi trụy quy định tại Điều 326 của Bộ luật Hình sự.

[14] Đối với Hoàng Công T1, Triệu Trung H, Lại Thị Ngọc O đều là những người thân, quen biết của Lại Thị Hải Y, sau khi nhận và xem các đoạn video, hình ảnh nhạy cảm của Lại Thị Hải Y đều không phát tán hay chia sẻ cho người khác xem, không đăng tải công khai lên mạng Internet hay các nền tảng mạng xã hội khác, nên không có căn cứ xử lý đối với những người này.

[15] Đối với Cao Xuân K, sau khi nhận được những hình ảnh, video nhạy cảm của Lại Thị Hải Y, Cao Xuân K đã gửi những hình ảnh, video này cho Nông Thu P và Nông Thu P tiếp tục chuyển tiếp cho Lại Thị Ngọc O đều với mục đích thông báo cho Lại Thị Hải Y biết, sau đó đều xóa các video, hình ảnh trên, không phát tán hay chia sẻ cho người khác xem, không đăng tải công khai lên mạng Internet hay các nền tảng mạng xã hội khác, nên không có căn cứ xử lý đối với những người này.

[16] Đối với Nguyễn Thị T đã tự ý gửi 02 đoạn video quay cảnh quan hệ tình dục giữa Hoàng Văn C và Lại Thị Hải Y từ điện thoại của Hoàng Văn C sang điện thoại của mình. Sau đó gửi cho Lại Thị Hải Y để Lại Thị Hải Y biết và đề nghị chấm dứt mối quan hệ bất chính này. Nguyễn Thị T đã xóa hết những nội dung tin nhắn gửi cho Lại Thị Hải Y không gửi cho ai và không nhằm mục đích nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

[17] Đối với việc Hoàng Văn C và Lại Thị Hải Y có quan hệ tình cảm với nhau trong khi Hoàng Văn C đang có vợ nhưng cả hai không kết hôn, không chung sống với nhau như vợ chồng nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với hành vi vi phạm chế độ một vợ một chồng theo quy định tại Điều 182 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, e khoản 2 Điều 155; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội “Làm nhục người khác”.

2. Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách là 24 (hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã G, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo Hoàng Văn C.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) của bị cáo Hoàng Văn C cho bị hại Lại Thị Hải Y (theo Biên lai thu tiền số 0000528, ngày 16/9/2025 tại Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn).

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đĩa DVD được niêm phong trong 01 (một) phong bì màu trắng, phần giáp lai của phong bì có chữ ký của các thành phần tham gia và hình dấu của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tỉnh L;

- Tịch thu hóa giá nộp vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A31 màu xanh, gắn sim Vinaphone số 0912.966.246 của Hoàng Văn C;

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/9/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 - Lạng Sơn).

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) USB màu đen, nhãn hiệu Sandisk Lại Thị Hải Y cung cấp, được niêm phong trong một phong bì thư dán kín lưu trữ ảnh chụp lại màn hình điện thoại của Lại Thị Hải Y và Hoàng Công T1 có nội dung liên quan đến hành vi phạm tội của Hoàng Văn C;

5. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

7. Về quyền thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người được Thi hành án dân sự, người phải Thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng hồ sơ (PV06), Công an tỉnh Lạng Sơn (01 bản);
- Phòng PC10, Công an tỉnh Lạng Sơn (01 bản);
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 3 - Lạng Sơn;
- THADS tỉnh Lạng Sơn;
- UBND xã Gia Phúc, thành phố Hải Phòng (01 bản);
- Công an xã Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn (01 bản);
- Bị cáo, bị hại (tổng đạt);
- Lưu: Hồ sơ vụ án; lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)
Lương Thị Mỹ Hạnh**