

Bản án số: 48/2023/HS-ST
Ngày 15-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁI THỤY, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Xuân Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Dinh và ông Phan Văn Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Nhật Khánh - Thư ký TAND huyện Thái Thụy

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy tham gia phiên tòa:

Ông Tô Tuấn Dũng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2023/TLST-HS ngày 14/4/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2023/QĐXXST-HS ngày 04/5/2023 đối với các bị cáo:

01. Đào Ngọc H, sinh ngày 29/5/2001 tại xã Q, huyện T, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Thôn K, xã Q, huyện T, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Ngọc H1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị H2 (sinh năm 1969); Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 08/11/2022 đến ngày 17/11/2022 chuyển tạm giam đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình. (Có mặt)

02. Nguyễn Văn Th, sinh ngày 28/10/2001 tại xã D, huyện T, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Thôn L, xã D, huyện T, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B (sinh năm 1965) và bà Lê Thị T1 (đã chết); Tiền án: Bản án số 32/2020/HSST ngày 13/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xử phạt Nguyễn Văn Th 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 23/4/2021 chấp hành xong hình phạt tù về địa phương, đã nộp án phí, chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 08/11/2022 đến ngày 17/11/2022 chuyển tạm giam đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình. (Có mặt)

- *Người làm chứng:* Chị Đỗ Thị H3, sinh năm 2001; Địa chỉ: Xã V, huyện X, tỉnh Lào Cai. (*Vắng mặt*)

- *Người chứng kiến:*

+ Anh Lê Đình C, sinh năm 1990 ; Địa chỉ: Thôn L1, xã N, huyện T, tỉnh Thái Bình. (*Vắng mặt*)

+ Anh Lê Hữu Tr, sinh 1980; Địa chỉ: Thôn L1, xã N, huyện T, tỉnh Thái Bình (*Vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn Đ cùng vợ (chưa đăng ký kết hôn) là Đỗ Thị H3 sinh năm 2001, trú tại xã V, huyện X, tỉnh Lào Cai thuê nhà tại tổ dân phố B, thị trấn D, huyện T, tỉnh Thái Bình để mở quán ăn có biển hiệu DN. Ngày 05/11/2022 Lê Văn Đ khai trương quán và thuê Đào Ngọc H làm nhân viên phục vụ và ngủ tại quán để trông coi. Ngoài ra Đ còn dùng địa điểm này làm nơi mua bán, cất giấu trái phép chất ma túy và nhiều lần thuê H bán ma túy cho mình, trả công mỗi lần bán ma túy là 300.000 đồng, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 15 giờ ngày 06/11/2022, Đào Ngọc H đang ở quán DN thì có một người nam giới tên B1 không rõ tên thật, tuổi, địa chỉ cụ thể đến hỏi mua 1 viên thuốc lắc và nửa chỉ Ketamine, H đồng ý bán rồi gọi điện thoại cho Đ để lấy ma túy nhưng Đ không nghe máy, sau đó H nhắn tin, gọi điện thoại qua ứng dụng Messenger cho Nguyễn Văn Th và nhờ Th đến nhà Lê Văn Đ lấy hộ ma túy đưa cho H để bán cho khách. Th đồng ý rồi đi đến nhà ở của Đ tại thôn Q1, xã Q, huyện T, tỉnh Thái Bình lấy của Đ 1 viên thuốc lắc và nửa chỉ Ketamine cầm lên quán DN đưa cho H rồi Th đi về. Khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, B1 đến lấy ma túy, đưa cho H 2.400.000 đồng, trong đó 1.000.000 đồng là tiền trước đó B1 vay H để chơi bi a, 1.400.000 đồng là tiền mua ma túy, H nhận tiền rồi đưa ma túy cho B1. Đến tối cùng ngày Đ đến quán lấy tiền bán ma túy và đưa cho H 300.000 đồng tiền công bán ma túy và H đã chi tiêu cá nhân hết số tiền trên.

Lần thứ hai: Vào khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày khi H đang đứng trước cửa quán DN thì bị tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Bình phối hợp với Công an thị trấn D huyện T kiểm tra, phát hiện tại túi quần bên trái phía trước H đang mặc có 01 túi nilon trong suốt có mép cài viền màu đỏ, bên trong có 03 viên nén hình tứ giác màu xanh là ma túy loại MDMA, có khối lượng 1,5088 gam (ký hiệu M1) và 02 túi nilon trong suốt có mép cài viền màu đỏ, bên trong đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 0,9309 gam (ký hiệu M2). H khai đây là số ma túy Đ đưa cho H để khi nào có người hỏi mua thì bán, H nhận ma túy rồi cất giấu trên người, thu tại túi quần bên phải phía trước H đang mặc còn có 01 chiếc điện thoại hiệu Iphone vỏ màu

vàng đã cũ, tổ công tác mời người chứng kiến đến thu giữ, niêm phong vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo đúng quy định của pháp luật.

Đến 02 giờ ngày 08/11/2022, tổ công tác tiến hành khám xét khẩn cấp tại quán DN, thu giữ trên nền nhà dưới gầm giường ngủ có 01 túi nilon trong suốt, có mép cài viên màu đỏ bên trong có 32 viên nén hình tứ giác màu xanh là ma túy loại MDMA, có khối lượng 16,0968 gam (ký hiệu K1); 01 túi nilon trong suốt có mép cài viên màu đỏ bên trong có 08 túi nilon có mép cài, kích thước không giống nhau, bên trong đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 10,2114 gam (ký hiệu K2); thu trên mặt giường ngủ 01 cân điện tử màu đen, đĩa cân màu bạc. H khai toàn bộ số ma túy và cân điện tử là của Đ cất giấu, H không biết việc Đ cất giấu ma túy ở đây. Cùng ngày tiến hành khám xét nơi ở của Đào Ngọc H và Lê Văn Đ tại thôn K và thôn Q1, xã Q, huyện T, tỉnh Thái Bình nhưng không thu giữ gì liên quan đến ma túy. Ngày 08/11/2022, Nguyễn Văn Th bị giữ khẩn cấp và bị thu giữ 01 chiếc điện thoại Iphone vỏ màu đen. Trong quá trình điều tra, Lê Văn Đ đã bỏ trốn khỏi địa phương và đang bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thụy ra quyết định truy nã.

Kết luận giám định số 415/KL-KTHS(MT) ngày 09/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: “Mẫu vật M1 gửi giám định là ma túy loại MDMA, có khối lượng 1,5088 gam; Mẫu vật M2 gửi giám định là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 0,9309 gam; Mẫu vật K1 gửi giám định là ma túy loại MDMA, có khối lượng 16,0968 gam; Mẫu vật K2 gửi giám định là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 10,2114 gam”. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận giám định nêu trên.

Bản cáo trạng số 42/CT-VKSTT ngày 14/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố bị cáo Đào Ngọc H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đào Ngọc H và Nguyễn Văn Th phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đào Ngọc H từ 08 (Tám) năm đến 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 08/11/2022, phạt bổ sung 7.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng. Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 02 (hai) năm 09 (chín) tháng

đến 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 08/11/2022, phạt bổ sung 5.000.000 đồng đến 7.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2, điểm a,b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon trong suốt, có mép cài viền màu đỏ bên trong có 03 viên nén hình tứ giác màu xanh là ma túy, loại MDMA sau khi lấy mẫu giám còn lại 1,3963 gam trong mẫu M1; 02 túi nilon trong suốt có mép cài viền màu đỏ, bên trong đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng sau khi lấy mẫu giám định còn lại 0,7661 gam trong mẫu M2. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại hiệu IPHONE vỏ màu vàng đã cũ số IMEI 357261099661xxx thu giữ của Đào Ngọc H, 01 (một) điện thoại hiệu IPHONE vỏ màu đen đã cũ số IMEI 356806111175xxx thu giữ của Nguyễn Văn Th và số tiền 1.400.000 đồng do H bán ma túy mà có. Bàn giao lại 01 (một) cân điện tử màu đen, đĩa cân màu bạc từ kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Thái Thụy sang Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thụy để tiếp tục quản lý, điều tra cùng quyết định tách vụ án số 03 đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Đ. Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì và nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thụy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Đào Ngọc H và Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng các chứng cứ sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Bình lập ngày 08/11/2022; Biên bản thực nghiệm điều tra, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường; Các biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình lập ngày 08/11/2022; Kết luận giám định số 415/KL-KTHS(MT) ngày 09/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình cùng các tài liệu chứng cứ khác có

trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của chính các bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, những người chứng kiến anh Lê Đình Ch và anh Lê Hữu Tr và các chứng cứ nêu trên. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 15 giờ, ngày 06/11/2022, Đào Ngọc H nhắn tin, điện thoại nhờ Nguyễn Văn Th đi đến nhà Lê Văn Đ ở thôn Q1, xã Q, huyện T lấy của Đ một viên ma túy tổng hợp (thuốc lắc) và một túi ma túy Ketamine cầm về quán DN thuộc tổ dân phố B, thị trấn D, huyện T, tỉnh Thái Bình để bán. Đến 15 giờ 20 phút cùng ngày tại quán DN, H đã bán số ma túy nói trên cho người nam giới hay gọi là B1, không biết tên thật, tuổi, địa chỉ với giá 1.400.000 đồng. Khoảng 23 giờ ngày 07/11/2022, sau khi nhận số ma túy Đ đưa cho để bán thì H cất giấu vào trong người, đến 23 giờ 40 phút cùng ngày khi H đang đứng trước cửa quán DN thì bị tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Bình phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại túi quần bên trái phía trước đang mặc trên người H 01 túi nilon chứa 03 viên ma túy loại MDMA có khối lượng 1,5088 gam và 02 túi nilon chứa ma túy loại Ketamine có khối lượng 0,9309 gam. Hành vi của bị cáo Đào Ngọc H đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự, bị cáo Nguyễn Văn Th là đồng phạm giúp sức trực tiếp để H giao dịch mua bán ma túy đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a) Có tổ chức;

b) Phạm tội 02 lần trở lên;

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”

[3] Đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của các bị cáo thấy: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý chất gây nghiện của nhà nước, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội, đi ngược lại với cuộc đấu tranh bài trừ tệ nạn ma túy của nhà nước. Ma túy hiện nay đã trở thành vấn nạn nhức nhối cho toàn xã hội, bản thân người sử dụng sẽ bị hủy hoại về sức khỏe, tinh thần bị rối loạn, giảm khả năng lao động, học tập, nhân cách bị tha hóa. Tệ nạn ma túy còn là

mầm mống phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo là người trưởng thành, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết được tác hại rất lớn của ma túy, nhận thức được việc mua bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp đạo đức xã hội và pháp luật mua bán ma túy để hưởng lợi với lỗi cố ý trực tiếp.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Đào Ngọc H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự, bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội với lỗi cố ý trong thời gian chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, quá trình thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể trước nhưng đều tiếp nhận ý chí của nhau. Lê Văn Đ cung cấp ma túy nên giữ vai trò chính, Nguyễn Văn Th là người giúp sức để Đào Văn H trực tiếp giao dịch bán ma túy, do đó các bị cáo đều phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

[6] Từ những phân tích, nhận định về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử lý nghiêm minh, xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe bị cáo và góp phần vào công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Bị cáo Đào Ngọc H mua bán ma túy với mục đích để hưởng lợi nên cần xử phạt bổ sung 7.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước, bị cáo Nguyễn Văn Th phạt bổ sung 5.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng: Theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2, điểm a,b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: 01 túi nilon trong suốt, có mép cài viền màu đỏ bên trong có 03 viên nén hình tứ giác màu xanh là ma túy, loại MDMA, có khối lượng 1,5088 gam, sau khi lấy mẫu giám định còn lại 1,3963 gam trong mẫu M1 gửi giám định và 02 túi nilon trong suốt có mép cài viền màu đỏ, bên trong đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,9309 gam, sau khi lấy mẫu giám định còn lại 0,7661 gam trong mẫu M2 gửi giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy; 01 (một) điện thoại hiệu IPHONE vỏ màu vàng đã cũ, số IMEI 357261099661xxx thu giữ của Đào Ngọc H, 01 (một) điện thoại hiệu IPHONE vỏ màu đen đã cũ, số IMEI 356806111175xxx thu giữ của Nguyễn Văn Th là

công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Số tiền 1.400.000 đồng do H phạm tội bán ma túy mà có cần tịch thu của Đào Ngọc H sung ngân sách nhà nước. Đối với 01 (một) cân điện tử màu đen, đĩa cân màu bạc thu giữ tại quán DN trong quá trình điều tra xác định của Lê Văn Đ, cần bàn giao lại từ kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Thái Thụy sang Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thụy để tiếp tục quản lý, điều tra cùng quyết định tách vụ án số 03 ngày 03/4/2023 của Cơ quan điều tra Công an huyện Thái Thụy đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Đ.

[7.1] Đối với 01 túi nilon trong suốt, có mép cài viền màu đỏ bên trong có 32 viên nén hình tứ giác màu xanh là ma túy, loại MDMA, có khối lượng 16,0968 gam, sau khi lấy mẫu giám định còn lại 14,4465 gam trong mẫu K1 gửi giám định; 01 túi nilon trong suốt có mép cài viền màu đỏ bên trong có 08 túi nilon có mép cài, kích thước không giống nhau, bên trong đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng, là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 10,2114 gam, sau khi lấy mẫu giám định còn lại 9,7916 gam trong mẫu K2 gửi giám định và toàn bộ bao gói trong phong bì niêm phong số 415/KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình hoàn lại, hiện đang được quản lý ở kho vật chứng Công an huyện Thái Thụy để tiếp tục điều tra, xử lý theo Quyết định tách vụ án hình sự số 03 ngày 03/4/2023 Cơ quan điều tra Công an huyện Thái Thụy nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về các vấn đề khác:

[8.1] Quá trình điều tra, bị can Lê Văn Đ bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thụy đã ra quyết định truy nã, Quyết định tách vụ án hình sự số 03 ngày 03/4/2023 đối với hành vi Mua bán trái phép chất ma túy của Đ để tiếp tục điều tra theo quy định.

[8.2] Chị Đỗ Thị H3, sinh năm 2001, trú tại xã V, huyện X, tỉnh Lào Cai không biết Lê Văn Đ cất giấu ma túy và cùng với H, Th mua bán trái phép chất ma túy tại quán DN do chị và Đ cùng quản lý nên không đặt vấn đề xử lý.

[8.3] Đối với người nam giới tên B1 đã mua ma túy của Đào Ngọc H do không rõ họ tên, tuổi và địa chỉ nên không có căn cứ điều tra xác minh.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đào Ngọc H và Nguyễn Văn Th phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Hình phạt:

- Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự : Xử phạt bị cáo Đào Ngọc H 08 (Tám) năm tù,

thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 08/11/2022, phạt bổ sung 7.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 08/11/2022, phạt bổ sung 5.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a,b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy 1,5088 gam ma túy loại MDMA sau khi lấy mẫu giám định còn lại 1,3963 gam trong mẫu M1 gửi giám định và toàn bộ bao gói trong phong bì niêm phong hoàn trả mẫu vật giám định số 415/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; mặt trước ghi “M1 HOÀN TRẢ MẪU VẬT GIÁM ĐỊNH, vật chứng quản lý của Đào Ngọc H, SN 2001, HKTT: thôn K, xã Q, huyện T, tỉnh Thái Bình” và 0,9309 gam ma túy loại Ketamine, sau khi lấy mẫu giám định còn lại 0,7661 gam trong mẫu số M2 gửi giám định và toàn bộ bao gói trong phong bì niêm phong hoàn trả mẫu vật giám định số 415/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; mặt trước ghi “M2 HOÀN TRẢ MẪU VẬT GIÁM ĐỊNH, vật chứng quản lý của Đào Ngọc Hiếu, SN 2001, HKTT: thôn K, xã Q, huyện T, tỉnh Thái Bình”.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại hiệu IPHONE vỏ màu vàng đã cũ, số IMEI 357261099661xxx thu giữ của Đào Ngọc H, 01 (một) điện thoại hiệu IPHONE vỏ màu đen đã cũ, số IMEI 356806111175xxx thu giữ của Nguyễn Văn Th và số tiền 1.400.000 đồng của Đào Ngọc H do bán ma túy mà có.

- Bàn giao 01 (một) cân điện tử màu đen, đĩa cân màu bạc từ kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Thái Thụy sang Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thụy để tiếp tục quản lý, điều tra cùng quyết định tách vụ án số 03 ngày 03/4/2023 của Cơ quan điều tra Công an huyện Thái Thụy đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Đông.

(Các tài sản đồ vật trên có đặc điểm ghi trong biên bản giao nhận vật chứng, tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thái Thụy ngày 14/4/2023).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo Đào Ngọc H và Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo Đào Ngọc H và Nguyễn Văn Th có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 15/5/2023.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- VKSND huyện Thái Thụy;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS huyện Thái Thụy;
- Công an huyện Thái Thụy;
- Công an tỉnh Thái Bình (PC10);
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;
- UBND xã Q;
- UBND xã D;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Xuân Quỳnh