

Bản án số: 82/2023/HS-PT
Ngày: 29-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Hùng
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Duy Hoài
Ông Nguyễn Văn Thanh

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Dũng; là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**
Bà Trần Thị Đào; Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 73/2023/TLPT-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Chiêm Quốc cùng đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo Chiêm Quốc T, Nguyễn Trường N và Nguyễn Văn Ngọc G đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2023/HS-ST ngày 07-3-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo kháng cáo:

1. Họ và tên: **Chiêm Quốc T**; sinh năm: 1997 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn b, xã LC, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Thợ sơn nước; trình độ học vấn: 06/12; giới tính: Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con Chiêm Quốc, sinh năm: 1970 (đã chết) và con bà Phạm Thị B, sinh năm: 1968, hiện cư trú tại xã LC, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng; gia đình: Có 04 anh em, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2003, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 07/07/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 52/2015/HS-ST.

- Ngày 30/9/2014, bị Công an thành phố Bảo Lộc xử phạt 375.000đ về hành vi đánh nhau. Đến nay chưa thực hiện việc đóng phạt tuy nhiên đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính nên không được coi là có tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 07/11/2022 cho đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Trường N**; sinh năm: 1989 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn b, xã LC, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 10/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn , sinh năm: 1947 và con bà Nguyễn Thị P, sinh năm: 1954, cả hai hiện cư trú tại xã ĐL, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng; gia đình có 04 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1972, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; vợ: Nguyễn Thúy C, sinh năm: 1997; con: Có 01 con là Nguyễn Bảo , sinh năm: 2018, hiện cư trú tại thôn b xã LC, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 25/02/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Trộm cắp tài sản*”, thời gian thử thách 18 tháng theo Bản án số 13/2014/HS-ST.

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 04/9/2022 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa:

Luật sư Phạm Thị Thanh Nhân, Văn phòng Luật sư Dương Đình Nam, Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

3. Họ và tên: **Nguyễn Văn Ngọc G**; sinh năm: 1992 tại tỉnh Bến Tre; nơi ĐKKHKT: Ấp HP, xã VH, huyện CL, tỉnh Bến Tre; nơi cư trú: Số 116 BTX, Phường m, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Phụ bếp; trình độ học vấn: 06/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm: 1958 và con bà Triệu Thị M, sinh năm: 1962, cả hai hiện cư trú tại xã VH, huyện CL, tỉnh Bến Tre; gia đình có 03 chị em, lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất là bị cáo; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 11/05/2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản, thời gian thử thách 55 tháng theo Bản án số 40/2011/HS-ST.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/10/2022 cho đến nay. Có mặt.

Trong vụ án này còn có các bị cáo Nguyễn Hoàng Đức L, Nguyễn Xuân T, Lê Hiếu , Nguyễn Khắc H, K'L, Đặng Thành Đ và Trần Ngọc B; người bị hại

anh Đỗ Mạnh H; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Tống Cường Đ, anh Nguyễn Văn Q không kháng cáo; không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 03/9/2022, anh Đỗ Mạnh H và anh Tống Cường Đ cùng với chị Nguyễn Thị Như T, Đặng Thành Đ(chồng chị T); Trần Ngọc B và một số người bạn khác đi dự sinh nhật của con chị . Đến khoảng 23 giờ đêm cùng ngày thì rủ nhau đến quán Bar No.1 tại số 05 Bà Triệu, Phường 2, thành phố Bảo Lộc chơi. Trong quá trình chơi tại quán Bar No.1 thì giữa Tống Cường Đ với Chiêm Quốc T và Nguyễn Trường N mâu thuẫn với nhau. Sau đó T gọi Định ra ngoài nói chuyện và hai bên xảy ra đánh nhau, T bị Đ đánh nên bỏ chạy. Thấy vậy thì Đ và Nguyễn Văn Q (là bảo vệ của quán Bar No.1) cùng một số đối tượng khác (chưa xác định được nhân thân lai lịch) đuổi theo T đến đường Võ Thị Sáu, Phường 2, thành phố Bảo Lộc thì đuổi kịp. Lúc này, Q, Đ và một số đối tượng khác dùng chân tay, gạch đánh T làm T bị bất tỉnh nằm gục tại đường Võ Thị Sáu. Thấy T bị đuổi đánh thì N cùng Vương Đỗ Đình P chạy xe máy tìm T thì thấy T đang bị đánh nên dừng xe xuống can ngăn và chở T đến bệnh viện II Lâm Đồng cấp cứu. Còn Đ và cả nhóm gồm: T, B, H, Đ cùng một số người khác rủ nhau về quán Ốc Thơm ở địa chỉ số 24A Hà Giang, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc tiếp tục uống bia. Khi đến quán Ốc Thơm thì Đ say quá nên đi về trước chỉ còn lại T, Đỗ Mạnh H, Trần Ngọc B, Đặng Thành Đ, Nguyễn Văn Ngọc G và một số người nữa ngồi lại uống bia. Ngoài ra trong quán còn có Lê Hiếu A, K'L, Nguyễn Khắc H cũng đang ngồi uống bia ở bàn bên cạnh.

Đối với Trung, sau khi được chở đến Bệnh viện II Lâm Đồng cấp cứu thì T gặp anh Nguyễn Xuân H nên nhờ H chở về nhà ở thôn b, xã LC, thành phố BL. Khi về đến nhà thì T gặp Nguyễn Hoàng Đức L và Nguyễn Xuân T, T kể cho L và T nghe việc T bị đánh ở gần khu vực đèn xanh đỏ ngã tư khu 6, Phường 2, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. Lúc này N cũng chở P đến nhà T nên T rủ L, T, N kể lại những thanh niên đã đánh để trả thù thì L, T, N đều đồng ý. Khi đi T mang theo một con dao có tổng chiều dài khoảng 60cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, mang theo một con dao có tổng chiều dài khoảng 50cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, L mang theo một con dao có tổng chiều dài khoảng 60cm, cán và lưỡi bằng kim loại. Sau đó, Nam điều khiển xe chở T còn L điều khiển xe chở T đi lòng vòng nhiều tuyến đường ở trung tâm thành phố Bảo Lộc để tìm nhóm thanh niên đã đánh T. Đến khoảng hơn 01 giờ sáng ngày 04/9/2022 thì N và T nhìn thấy nhóm của H đang ngồi ở bàn trước cửa quán Ốc Thơm nên N nói

cả nhóm: “bọn nó kia” rồi dừng xe lại. Sau đó, T nhảy xuống xe cầm dao xông vào chém về phía Đỗ Mạnh đang ngồi cùng bàn với Trần Ngọc B, Đặng Thành Đ, Nguyễn Văn Ngọc G tuy nhiên T không chém trúng ai. Thấy H bị chém thì Lê Hiếu A cùng Nguyễn Khắc H và K’L ngồi bên cạnh chạy tới can ngăn nhưng không được. H đứng dậy bỏ chạy thì bị T và L cầm dao đuổi theo chém trúng nhiều cái vào người gây thương tích. Trong lúc H bị đuổi đánh thì Trần Ngọc Bảo, Đặng Thành Đạt, Nguyễn Văn Ngọc G, Lê Hiếu A, Nguyễn Khắc H, K’L dùng chai bia, dao, và ghế nhựa hò hét, đuổi đánh lại nhóm của T làm nhóm của T bỏ chạy. Hậu quả anh Đỗ Mạnh H bị 01 vết thương vùng lưng ngang L4 13cm; vết thương mặt trên đốt 1 ngón 3 tay trái 4,5cm; vết thương lòng bàn chân phải 09 cm; vết thương mặt trong bàn chân phải 6,5cm; Chiêm Quốc T bị thương tích ở vùng đỉnh đầu.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 413 ngày 06/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Đỗ Mạnh H là 11%.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 576 ngày 09/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Chiêm Quốc T là 04%.

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc hiện đang tạm giữ: 01 túi niêm phong mã số 1903389, bên trong chứa các mảnh vỡ gạch màu nâu đỏ; 01 túi niêm phong mã số 1903387, bên trong chứa 01 viên gạch xây tường, loại sáu lỗ màu nâu đỏ bị bể, có bám dính chất màu nâu đỏ; 01 túi niêm phong mã số 1903388, bên trong chứa các mảnh vỡ gạch men lát nền màu trắng xám có kích thước chiều rộng là 04cm, dày 01cm; 01 con dao có tổng chiều dài là 140cm, phần cán làm ống kim loại hình trụ tròn dài 120cm, đường kính 2,1cm, phần lưỡi dao làm bằng kim loại dài 20cm, phần phình to nhất là 6,5cm, lưỡi dao nhọn; 01 đôi giày màu đen, đế cao su màu trắng, phía trên và dưới đế giày có dính nhiều dung dịch màu đỏ, ở chiếc đế giày bên phải có 01 vết rách dài 18cm, nhãn hiệu Stay; 01 phần vải quần Jean có nhãn hiệu “N”, dạng quần lửng, đã bị cắt phần ống và lưng quần, trên bộ phận vải có dính nhiều chất dịch màu đỏ; Số tiền 50.000.000đ.

Về dân sự: Anh Đỗ Mạnh H yêu cầu được bồi thường số tiền 70.000.000đ. Đến nay các bị cáo vẫn chưa thực hiện việc bồi thường. Anh Tống Cường Đ (là người gây thương tích cho Chiêm Quốc T) đã bồi thường cho Chiêm Quốc T số tiền 50.000.000đ. Do đó, T không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự và không yêu cầu khởi tố vụ án có ý gây thương tích.

Cáo trạng số: 30/CT-VKSBL ngày 02/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Chiêm Quốc T, Nguyễn

Hoàng Đức L, Nguyễn Xuân T và Nguyễn Trường N về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Ngọc G, Lê Hiếu A, Nguyễn Khắc H, K’L, Đặng Thành Đ và Trần Ngọc B về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bản án số 28/2023/HS-ST; ngày 07-3-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng:

Tuyên bố các bị cáo Chiêm Quốc T, Nguyễn Hoàng Đức L, Nguyễn Trường N, Nguyễn Xuân T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Ngọc G, Lê Hiếu A, Nguyễn Khắc H, K’L, Đặng Thành Đ và Trần Ngọc B phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Chiêm Quốc T 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/11/2022.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt các bị cáo Nguyễn Hoàng Đức L và Nguyễn Xuân T, mỗi bị cáo 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/11/2022.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường N 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/9/2022.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ngọc G 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Lê Hiếu A, Trần Ngọc B mỗi bị cáo 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, tính từ ngày tuyên án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt các bị cáo Nguyễn Khắc H, K’L và Đặng Thành Đ mỗi bị cáo 30 (Ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Lê Hiếu A, Nguyễn Khắc H và K'L cho Ủy ban nhân dân Phường m, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng; giao bị cáo Đặng Thành Đ cho Ủy ban nhân dân phường LS, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng; giao bị cáo Trần Ngọc B cho Ủy ban nhân dân phường LP, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thi hành án thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; các Điều 288, 584, 590 Bộ luật Dân sự.

- Buộc anh Tống Cường Đ có trách nhiệm bồi thường cho bị cáo Chiêm Quốc T số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) nhưng được trừ vào số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) mà anh Định đã nộp cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc (*Theo giấy ủy nhiệm chi số 10 ngày 02/02/2023, đơn vị trả tiền là Công an thành phố Bảo Lộc*).

- Buộc bị cáo Chiêm Quốc T bồi thường cho anh Đỗ Mạnh H số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) nhưng được trừ vào số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) mà bị cáo T được anh Tống Cường Đ bồi thường.

- Buộc các bị cáo Nguyễn Hoàng Đức L, Nguyễn Trường N và Nguyễn Xuân T phải liên đới bồi thường cho anh Đỗ Mạnh H số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), trong đó phần của mỗi bị cáo bồi thường là 6.666.000 (Sáu triệu sáu trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).

Bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 17/3/2023 bị cáo Nguyễn Trường N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; ngày 20/3/2023 bị cáo Chiêm Quốc T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; ngày 20/3/2023 bị cáo Nguyễn Văn Ngọc G kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Chiêm Quốc T, Nguyễn Trường N và Nguyễn Văn Ngọc G thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử; không thắc mắc, khiếu nại gì thêm; bị cáo Chiêm Quốc T xuất trình đơn xin bãi nại của ông Đỗ Mạnh H, giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Nguyễn Trường N xuất trình đơn xin giảm nhẹ hình phạt của ông Đỗ Mạnh H, đơn xác nhận hoàn cảnh khó khăn, thay đổi kháng cáo từ xin

giảm nhẹ hình phạt sang xin được hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Văn Ngọc G xuất trình Công văn số 250/PC02 ngày 26/4/2023 của Công an tỉnh Lâm Đồng về tin báo tố giác tội phạm, có đơn xác nhận hoàn cảnh khó khăn, giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trường đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo N vì bị cáo N có xuất trình tình tiết mới đã bồi thường khắc phục hậu quả, đơn xác nhận hoàn cảnh khó khăn, có nơi cư trú rõ ràng để áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Chiêm Quốc T, Nguyễn Trường N và Nguyễn Văn Ngọc G; giảm cho bị cáo Chiêm Quốc T từ 03 đến 06 tháng tù; áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho các bị cáo Nguyễn Trường N, Nguyễn Văn Ngọc G hưởng án treo; sửa bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của các bị cáo gửi đến Tòa án trong hạn luật định nên thời hạn kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ, nội dung kháng cáo của bị cáo Chiêm Quốc T xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo Nguyễn Trường N và bị cáo Nguyễn Văn Ngọc G xin hưởng án treo.

[2] Do có mâu thuẫn từ trước nên vào khoảng 01 giờ sáng ngày 04/9/2022, Chiêm Quốc T rủ Nguyễn Trường N, Nguyễn Hoàng Đức L, Nguyễn Xuân T đi tìm nhóm người đã đánh Trung để đánh trả thù. Khi đi đến quán Ốc Thơm, địa chỉ: Số 24A Hà Giang, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng thì gặp nhóm của Đỗ Mạnh H đang ngồi uống bia nên Nam dùng xe lại để T, T và L thực hiện hành vi dùng dao chém gây thương tích cho Đỗ Mạnh H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11% (*Mười một phần trăm*). Khi thấy Đỗ Mạnh H bị chém thì nhóm của Huỳnh gồm Nguyễn Khắc H, K'L, Đặng Thành Đ, Lê Hiếu A, Nguyễn Văn Ngọc G, Trần Ngọc B đã thực hiện hành vi dùng hung khí là dao, chai thủy tinh, ghế nhựa la hét, đuổi đánh lại nhóm của Trung gây mất trật tự tại khu vực đường Hà Giang, phường Lộc Sơn và ảnh hưởng tới hoạt động kinh doanh của các quán ăn hai bên đường. Trong khi các bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Chiêm Quốc T, Nguyễn Trường N và Nguyễn Văn Ngọc G thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng đã xét xử. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo đã được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố các bị cáo Chiêm Quốc T, Nguyễn Trường N phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015; bị cáo Nguyễn Văn Ngọc G phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo; Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng Bản án hình sự sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt các bị cáo Chiêm Quốc T mức án 42 tháng tù, Nguyễn Trường N 36 tháng tù và Nguyễn Văn Ngọc G 30 tháng tù là đúng người, đúng tội; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Trường N, Chiêm Quốc T xuất trình chứng cứ đã bồi thường khắc phục hậu quả; bị cáo Nguyễn Văn Ngọc G xuất trình Công văn số 250/PC02 ngày 26/4/2023 của Công an tỉnh Lâm Đồng về tin báo tố giác tội phạm. Vì vậy, cần áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo Nguyễn Trường N và Chiêm Quốc T; áp dụng thêm điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo Nguyễn Văn Ngọc G; bị cáo Nguyễn Trường N, Nguyễn Văn Ngọc G có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tại phiên tòa phúc thẩm Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Chiêm Quốc T, Nguyễn Trường N và Nguyễn Văn Ngọc G; giảm cho bị cáo Chiêm Quốc T từ 03 đến 06 tháng tù; áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho các bị cáo Nguyễn Trường N, Nguyễn Văn Ngọc G hưởng án treo là phù hợp và đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận giảm cho bị cáo Chiêm Quốc T 06 tháng tù, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo Nguyễn Trường N và Nguyễn Văn Ngọc G, tuyên thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo Chiêm Quốc T, Nguyễn Trường N và Nguyễn Văn Ngọc G không phải chịu án phí hình sự

phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Chiêm Quốc T, Nguyễn Trường N và Nguyễn Văn Ngọc G; sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo Chiêm Quốc T, Nguyễn Trường N phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ngọc G phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Chiêm Quốc T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/11/2022.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường N 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (29-5-2023).

Áp dụng Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự; trả tự do ngay tại phiên tòa đối với bị cáo Nguyễn Trường N đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ngọc G 30 (Ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (29-5-2023).

Giao bị cáo Nguyễn Trường N cho Ủy ban nhân dân xã LC, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng; giao bị cáo Nguyễn Văn Ngọc G cho Ủy ban nhân dân xã VH, huyện CL, tỉnh Bến Tre giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án có sự thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên theo quy định của Luật thi hành án hình sự thì Tòa án có thể

quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo duy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự 2015; sửa đổi bổ sung 2017 (đã giải tích chế định án treo cho bị cáo).

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Các bị cáo Chiêm Quốc T, Nguyễn Trường N và Nguyễn Văn Ngọc G không phải án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1- TANDTC (1);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (1);
- Phòng KTNV&THA (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1);
- PV 27 Công an Lâm Đồng (1);
- TAND TP.Bảo Lộc (3);
- VKSND huyện TP.Bảo Lộc (1);
- Cơ quan CSĐT TP.Bảo Lộc (1);
- Chi cục THADS TP.Bảo Lộc (1);
- Bị cáo (3); Người bị hại (1);
- Người liên quan (1);
- NTG Công an TP.Bảo Lộc (3);
- Lưu hồ sơ (1); Án văn (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đỗ Mạnh Hùng