TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ MỸ THO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: 70/2023/HS-ST;
Ngày: 04-7-2023.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO - TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Mai Thị Mỹ Trang**;

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Lê Văn K**.

2/ Bà **Bùi Thị Thu N**.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Như Thảo** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho – tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tỉnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2023/HSST ngày 28 tháng 4 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 40/2023/QDDST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Ngọc Kim N (tên gọi khác Bi E) , sinh ngày 01/09/2004, tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú và chỗ ở: Số 40/1 đường Đinh Bộ Lĩnh, phường 2, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; con ông Lê Vũ P sinh năm 1978 và bà Hứa Kim L sinh năm 1984; Bị cáo chưa có chồng, con.

Tiền án: Không có.

Tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/9/2022, tạm giam từ ngày 21/9/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: **Nguyễn Thị Trúc L**, sinh ngày 11/12/2007 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khu phố A , phường An Hòa, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

Chỗ ở: Chung cư Victoria số 77A Nguyễn Trung Trực, phường X, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện theo pháp luật: Nguyễn Thanh T (vắng mặt);

Chỗ ở: Chung cư Victoria số 77A Nguyễn Trung Trực, phường X, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

2.3 Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: **Đỗ Thị Hồng T1**, sinh năm 1962 (vắng mặt);

Nơi cư trú: số 08 đường N, phường 10, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

* Người làm chứng:

1. **Nguyễn Thanh B**, sinh năm 1996 (vắng mặt);

Nơi cư trú: số 46/23 đường L, phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

2. **Đặng Tuyết N**, sinh năm 2004 (vắng mặt);

Nơi cư trú: số 94A đường P, phường 3, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

3. **Nguyễn Ngọc T2**, sinh năm 2004 (vắng mặt);

Nơi trú: số 17Q đường N, phường 1, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

4. **Trương Bảo N**, sinh năm 2006 (vắng mặt);

Nơi cư trú: số 677 đường N, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

5. Phạm Thị Cẩm T3, sinh năm 2005 (vắng mặt);

Nơi cư trú: tầng 4 phòng 8 Chung cư Victoria số 77A N , phường 3, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 11/9/2022, Lê Ngọc Kim N (Bi E) cùng Nguyễn Thanh B (Bi và Đặng Tuyết N ngồi chơi tại công viên Tết Mậu Thân trên đường T , thuộc phường 4, thành phố Mỹ Tho. Trước khi đi bị cáo N có mang theo 01 con dao kim loại dài 23 cm, cán dao quấn băng keo nhựa màu đen, lưỡi dao màu trắng, mũi dao nhọn giấu trong người, theo bị cáo N khai mang theo dao để hù dọa Nguyễn Thị Trúc L . Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, bị cáo N nói N1 gọi điện cho Nguyễn Thị Trúc L ra nói chuyện nên N1 gọi điện cho Phạm Thị Cẩm T (MitThy) nói T chở L ra gặp mặt bị cáo N. Sau đó, T2, L và Trương Bảo N (Sole) cùng đi ra (do L, T3, N đang thuê căn hộ ở chung với nhau tại chung cư Victoria, số 77A, đường N , Phường 3, thành phố Mỹ Tho). Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, cả ba gặp bị cáo N tại công viên Tết Mậu Thân (đoạn đối diện cà phê "H"), lúc này bị cáo N đang ngồi ở bậc đá dài phía trên và yêu cầu L ngồi ở bậc đá phía dưới trước mặt bị cáo N, cả hai cùng hướng mặt ra đường Tết Mậu Thân. Khi L vừa ngồi xuống thì bất ngờ bị cáo N dùng tay trái choàng qua kẹp cổ bị hại L, tay phải cầm 01 con dao đã mang theo kề vào cổ bị hại L và hỏi vì sao bị hại L nói xấu bị cáo N và nhìn bạn gái của bị cáo N nhưng L không thừa nhận. bị cáo N bỏ dao xuống cạnh người của bị cáo N, tay trái vẫn để ở bụng L để giữ bị hại L lại và yêu cầu bị hại L đưa cho mình 1.000.000 đồng sẽ cho bị hại L về, bị hại L nói không có tiền. Lúc này, bị cáo N phát hiện 01 điện thoại hiệu Iphone XS trong túi quần trái của bị hại L nên bị cáo N tiếp tục cầm dao lên kề vào bị hại L và yêu cầu L đưa điện thoại để bị cáo N đi cầm lấy tiền. Do bị bị cáo N dùng dao khống chế uy hiếp nên buộc bị hại L phải đưa điện thoại cho N. Sau khi chiếm đoạt được điện thoại bị cáo N yêu cầu bị hại L cung cấp mật khẩu. Khi bị hại L cung cấp mật khẩu N mở điện thoại và đưa điện thoại vào khuôn mặt bị hại L để mở mật khẩu Icluod, trong lúc mở mật khẩu, tay trái của Ngân vẫn cầm dao, mũi hướng lên trên.

Sau đó, bị cáo N kêu B chở N đi đến cửa hàng cầm đồ "H" tại số 08 đường N , phường 10, thành phố Mỹ Tho do bà Đỗ Thị Hồng T1 làm chủ. Tại đây, bị cáo N cầm điện thoại với giá 2.000.000 đồng và lấy lại thẻ sim, bị cáo N có đưa cho B 1.000.000 đồng, rồi cả hai trở lại Công viên, bị cáo N đưa giấy cầm đồ và sim điện thoại cho Linh rồi bị cáo N cùng B, N đi về nhà của B. Sau khi bị chiếm đoạt điện thoại, bị hại L đến Công an phường 4 trình báo, đến ngày 12/9/2022 N bị bắt giữ để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS, màu vàng, gắn ốp lưng màu xanh; 01 giấy cầm đồ điện thoại Iphone XS, giá cầm là 2.000.000 đồng tại dịch vụ cầm đồ H, địa chỉ: Số 8 N , Khu phố 4, phường 10, thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang, người cầm tên "D" ngày 11/9/2022 (chuyển kèm hồ sơ vụ án); 01 giấy "Hợp đồng cầm đồ" có số 043; ghi tên Trần Ngọc D , địa chỉ : Ấp B, Phường 5, ngày 11/9/2022 (chuyển kèm hồ sơ vụ án); 01 sim điện thoại Viettel có số 8984 0480 0033 1146 676; 01 con dao kim loại dài 23 cm, cán dao quấn băng keo nhựa màu đen, lưỡi dao màu trắng, mũi dao nhọn, trên lưỡi dao có chữ BROWNING; 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh 02 đối tượng đến cầm cố tài sản (điện thoại di động) tại tiệm H vào ngày 11/9/2022 (chuyển kèm hồ sơ vụ án); 1.310.000 đồng (tiền cầm điện thoại còn lại sau khi Ngân và Bình tiêu xài cá nhân, trong đó N 700.000 đồng; B 610.000 đồng).

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 37/KL-HĐĐGTS ngày 20/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Mỹ Tho kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu vàng, đã qua sử dụng, bị bể mặt kính sau lưng điện thoại, không có sim có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 8.550.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 51/CT-VKSMT ngày 27 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Lê Ngọc Kim N về tội "*Cướp tài sản*" theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho vẫn giữ nguyên quan điểm về tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 và điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Ngọc Kim N từ 07 đến 08 năm tù về tội "*Cướp tài sản*".

Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao kim loại dài 23 cm, cán dao quấn băng keo nhựa màu đen, lưỡi dao màu trắng, mũi dao nhọn, trên lưỡi dao có chữ BROWNING.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thị Trúc L đã nhận lại điện thoại và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận và đề nghị ghi nhận bà Đỗ Thị Hồng T đã nhận số tiền 2.000.000 đồng do gia đình của Nguyễn Thanh B và bị cáo N giao nộp.

Lời tự bào chữa của bị cáo Lê Ngọc Kim N: Bị cáo đã biết lỗi của mình. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời và lo cho con của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng. Mặc dù, các đương sự đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Trong quá trình điều tra, người làm chứng nêu trên đã có lời khai cụ thể, đầy đủ, rõ ràng. Xét thấy sự vắng mặt của họ không gây khó khăn cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292, Điều 293 và Điều 299 Bộ luật tố tụng hình sư, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa thông qua lời khai của bị cáo, lời khai của những người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác thu giữ được đã đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11/9/2022 tại công viên Tết Mậu Thân, thuộc Phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; bị cáo Lê Ngọc Kim N có hành vi sử dụng 01 con dao bằng kim loại dài 23 cm, cán dao quấn băng keo nhựa màu đen, lưỡi dao màu trắng, mũi dao nhọn là hung khí nguy hiểm đe dọa uy hiếp để chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS, màu vàng trị giá 8.550.000 đồng của bị hại Nguyễn Thị Trúc L nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo N có năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được việc cướp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng coi thường pháp luật nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự quy định: "*Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm...*". Khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự quy định: "*Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm*:

d) Sử dung vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác."

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Lê Ngọc Kim N ra trước tòa án để xem xét về tội danh và điều luật như đã nêu trên là có căn cứ theo quy định của pháp luật.

[4] Đối với Nguyễn Thanh B , Đặng Tuyết N1 cùng N ra công viên. Tuy nhiên, trong lúc N thực hiện hành vi chiếm đoạt điện thoại của L thì B , N1 ngồi cách đó khoảng 05-06 mét và đang sử dụng điện thoại nên không biết, do vậy Cơ quan điều tra không xử lý Bình, Nhã về tội "Không tố giác tội phạm" theo quy định tại Điều 390 Bộ luật hình sự là phù hợp với quy định pháp luật. Ngoài ra, sau khi cầm điện thoại. bị cáo N có cho B 1.000.000 đồng nhưng B không biết đây là số tiền có được do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Bình là có căn cứ.

Đối với bà Đỗ Thị Hồng T1 có nhận cầm điện thoại nhưng không biết đây là tài sản do bị cáo N phạm tội mà có, sau đó đã tự nguyện giao lại nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với bà T là đúng quy định pháp luật.

[5] Về nhân thân: Bị cáo N không có tiền sự, không có tiền án.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo N thật thà khai báo, ăn năn hối cải và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi cướp tài sản khi bị hại dưới 16 tuổi nên chịu tình tiết tăng nặng " Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi" theo quy định điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị hại 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS, màu vàng, gắn ốp lưng màu xanh và 01 sim điện thoại Viettel có số 8984 0480 0033 1146 676 cho bi hại Nguyễn Thị Trúc L. Việc xử lý vật chứng nêu trên là phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với 01 con dao kim loại dài 23 cm, cán dao quấn băng keo nhựa màu đen, lưỡi dao màu trắng, mũi dao nhọn, trên lưỡi dao có chữ BROWNING là dụng cụ dùng mà bị cáo N dùng để thực hiện hành vi cướp tài sản nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thị Trúc L đã nhận lại điện thoại và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bà Đỗ Thị Hồng T yêu cầu nhận lại số tiền 2.000.000 đồng mà bà nhận cầm điện thoại của bị cáo N. Cơ quan điều tra đã trao trả 2.000.000 đồng cho bà T1 (gồm số tiền thu giữ được nêu trên và gia đình N, B giao nộp) nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Lời đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[9] Về án phí: Bị cáo Lê Ngọc Kim N phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Ngọc Kim N phạm tội "Cướp tài sản".

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Ngọc Kim N 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ tạm giữ là ngày 12 tháng 9 năm 2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao kim loại dài 23 cm, cán dao quấn băng keo nhựa màu đen, lưỡi dao màu trắng, mũi dao nhọn, trên lưỡi dao có chữ BROWNING.

Hiện Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đang giữ toàn bộ các vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/3/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị hại Nguyễn Thị Trúc L đã nhận lại điện thoại và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ghi nhận bà Đỗ Thị Hồng T1 đã nhận lại số tiền 2.000.000 đồng.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Ngọc Kim N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng bị hại, đại diện theo pháp luật của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Thị Mỹ Trang

Nơi nhận:
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND Tp Mỹ Tho;
- Công an Tp Mỹ Tho;
- C.c THADS Tp Mỹ Tho;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ - Công an Tp Mỹ Tho;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.