TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUY PHƯỚC** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2021/HSST
Ngày: 28-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHƯỚC, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Lệ Quyên;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Văn Thái.

2. Bà Phạm Thị Tuyết Mai

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa***: Ông Ngô Hồng Tuân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ Chí Đ, sinh năm 1995, tại huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn Bình An 1, xã Phước Thành, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Hữu Bích và bà Nguyễn Thị Thơm; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- *Bị hại:*

1. Chị Trần Thị Hồng Y, sinh năm 1999; quê quán: Xã Hàm Nhơn, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận (chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Thị Hồng Y:

- Bà Nguyễn Thị Ngọc S, sinh năm 1972, địa chỉ: Khu phố 2, đường Nguyễn Thông, phường Phú Hài, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận, là mẹ của Trần Thị Hồng Y; có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Cháu Vũ Trần Như Y (chưa đăng ký khai sinh - tên gia đình tự khai), sinh ngày 30 tháng 6 năm 2015, là con của Trần Thị Hồng Y.

- Cháu Vũ Trần Yến N (chưa đăng ký khai sinh - tên gia đình tự khai), sinh

ngày 07 tháng 5 năm 2017, là con của Trần Thị Hồng Y.

Người đại diện hợp pháp của cháu Vũ Trần Như Y và Vũ Trần Yến N: Anh Vũ Thanh M, sinh năm 1988; địa chỉ: 181/19/23 Quang Trung, phường Tân Tiến, thành phố Buôn Ma Thuộc, tỉnh Đăk Lăk; là cha cháu Y, cháu N; có đơn xin xét xử vắng mặt.

02. Công ty TNHH VT DVDL Đ; địa chỉ: 48 Bắc Sơn, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH VT DVDL Đ: Ông Đỗ Trần N; địa chỉ: 48 Bắc Sơn, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng; là người đại diện theo pháp luật; có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Hoàng Văn Y, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn 4, xã Sơ Pai, huyện Kbang, tỉnh Gia Lai; có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

01. NLC1, sinh năm 1977; vắng mặt.

02. NLC2, sinh năm 1985; vắng mặt.

03. NLC3, sinh năm 1992; vắng mặt.

03. NLC4, sinh năm 1960; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 19 giờ 35 phút ngày 23 tháng 12 năm 2020, Võ Chí Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77Y3-1636 trong tình trạng đã sử dụng rượu bia chở sau Trần Thị Hồng Y tham gia giao thông trên Quốc lộ 19C hướng huyện Vân Canh đi thị trấn Diêu Trì, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định. Khi đến đoạn đường thuộc thôn Bình An 1, xã Phước Thành, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định, Đ điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường quy định, lấn sang phần đường dành cho xe đi ngược chiều 0m67, dẫn đến xe mô tô biển kiểm soát 77Y3-1636 do Đ điều khiển va chạm vào xe ô tô khách biển kiểm soát 43B-018.97 do Hoàng Văn Y điều khiển tham gia giao thông chạy hướng ngược chiều. Sau khi xảy ra tai nạn, điểm đầu vết trượt xước dài 7m82 của xe mô tô biển kiểm soát 77Y3-1636 nằm trên phần đường ngược chiều, cách tim đường 0m67. Hậu quả, Trần Thị Hồng Y tử vong trên đường đưa đi cấp cứu, Võ Chí Đ bị thương được đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định cấp cứu và điều trị từ ngày 23/12/2020 đến ngày 08/01/2021 thì xuất viện. Xe mô tô biển kiểm soát 77Y3-1636 và xe ô tô khách biển kiểm soát 43B-018.97 bị hư hỏng. Theo phiếu kết quả xét nghiệm hóa sinh lúc 21 giờ 58 phút ngày 23/12/2020 của bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định đối với Võ Chí Đ thì nồng độ cồn trong máu là 201.81 mg/100ml.

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 363/PC09 ngày 28/12/2020 của Giám định viên pháp y Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Định kết luận

thì nguyên nhân Trần Thị Hồng Y chết là do sốc đa chấn thương.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 110/2021/PY-TgT ngày 18/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Võ Chí Đ là 44%.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 78/KL-HĐ ngày 18/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Phước kết luận thì tại thời điểm bị thiệt hại các bộ phận bị hư hỏng của chiếc xe ô tô khách biển số 43B-018.97 có tổng giá trị thành tiền là 18.850.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tuy Phước đã tạm giữ và xử lý vật chứng trả lại chiếc xe ô tô khách biển kiểm soát 43B-018.97 cho chủ sở hữu là công ty TNHH VT & DVDL Đỗ Quốc Đạt, trả lại xe mô tô biển kiểm soát 77Y3-1636 cho chủ sở hữu là Võ Chí Đ.

Sau khi tai nạn xảy ra, Võ Chí Đ đã bồi thường cho gia đình Trần Thị Hồng Y số tiền: 10.000.000 đồng, Hoàng Văn Y và chủ xe ô tô khách đã hỗ trợ cho gia đình Trần Thị Hồng Y số tiền 46.000.000 đồng và hỗ trợ chi phí điều trị thương tích cho Võ Chí Đ số tiền 5.000.000 đồng. Ngày 27 tháng 9 năm 2021, Võ Chí Đ nộp khắc phục hậu quả số tiền 10.000.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt, người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về dân sự, bà S yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần với số tiền 35.000.000 đồng, cấp dưỡng một lần cho các con bị hại với mức 1.500.000 đồng/cháu/tháng. Anh M yêu cầu bồi thường 150.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 30/CT-VKS-TP ngày 10 tháng 6 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Võ Chí Đ về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định bị cáo Võ Chí Đ đã phạm vào tội như tại cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Võ Chí Đ từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng các Điều 584, 591 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo cấp dưỡng nuôi hai cháu Y, cháu N hàng tháng, mỗi tháng 750.000 đồng/cháu cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi và buộc bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần với số tiền 35.000.000 đồng.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục mà Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát thu thập đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có đầy đủ căn cứ xác định: Vào lúc 19 giờ 35 phút ngày 23 tháng 12 năm 2020, Võ Chí Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77Y3-1636 chở sau Trần Thị Hồng Y tham gia giao thông trên Quốc lộ 19C hướng huyện Vân Canh đi thị trấn Diêu Trì, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định trong tình trạng đã sử dụng rượu bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (201.81mg/100ml). Khi đến đoạn đường thuộc thôn Bình An 1, xã Phước Thành, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định, Đ điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường quy định, lấn sang phần đường dành cho xe đi ngược chiều, dẫn đến xe mô tô biển kiểm soát 77Y3-1636 do Đ điều khiển va chạm vào xe ô tô khách biển kiểm soát 43B-018.97 do Hoàng Văn Y điều khiển tham gia giao thông chạy hướng ngược chiều làm Trần Thị Hồng Y chết, xe ô tô khách biển số 43B-018.97 bị hư hỏng thiệt hại với tổng giá trị thành tiền là 18.850.000 đồng. Như vậy, khi tham gia giao thông đường bộ bị cáo Đ đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ theo khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục thiệt hại cho gia đình Trần Thị Hồng Y số tiền 10.000.000 đồng, ngày 27 tháng 9 năm 2021 tiếp tục nộp khắc phục hậu quả số tiền 10.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại đã viết giấy bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Bị cáo là người có giấy phép lái xe, biết rõ khi đã sử dụng rượu bia thì không được điều khiển xe cơ giới nhưng không tuân thủ luật giao thông đường bộ, do đó cần phải xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung tội phạm.

[5] Xét đề nghị mức hình phạt của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa Hội

đồng xét xử thấy rằng, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; có nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng. Trước đây đã có thời gian đi bộ đội từ năm 2015 đến năm 2017 tại Sư đoàn 315, Quân khu 5. Bị cáo bị tổn thương cơ thể do thương tích gây ra với tỉ lệ là 44%. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nhưng vẫn trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn và không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà xử phạt một mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng hình phạt có điều kiện và ấn định thời gian thử thách để bị cáo phấn đấu sửa chữa lỗi lầm.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị Ngọc S, đại diện bị hại anh Vũ Thanh M là người đại diện hợp pháp của Vũ Trần Như Y, Vũ Trần Yến N, yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần và cấp dưỡng nuôi cháu Y, cháu N. Áp dụng Điều 584, Điều 591, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp ổn định nên cần buộc bị cáo cấp dưỡng cho hai con của bị hại với mức cấp dưỡng 750.000 đồng/cháu/tháng. Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần, Hội đồng xét xử chấp nhận mức bồi thường theo bà S yêu cầu là 35.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường 10.000.000 đồng nên còn phải tiếp tục bồi thường 25.000.000 đồng.

[7] Hoàng Văn Y và chủ xe ô tô khách đã hỗ trợ cho gia đình Trần Thị Hồng Y số tiền 46.000.000 đồng, và hỗ trợ chi phí điều trị thương tích cho Võ Chí Đ số tiền 5.000.000 đồng. Chủ sở hữu xe ô tô khách biển kiểm soát 43B-018.97 là công ty TNHH VT & DVDL Đỗ Quốc Đạt không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do xe bị hư hỏng nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tuy Phước đã tạm giữ và xử lý vật chứng trả lại chiếc xe ô tô khách biển kiểm soát 43B-018.97 cho chủ sở hữu là công ty TNHH VT & DVDL Đỗ Quốc Đạt, trả lại xe mô tô biển kiểm soát 77Y3-1636 cho chủ sở hữu là Võ Chí Đ nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23, 27 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 15.000.000 đồng * 5% = 750.000 đồng án phí đối với nghĩa vụ bồi thường tổn thất tinh thần và 300.000 đồng án phí đối với nghĩa vụ cấp dưỡng, tổng cộng bị cáo phải chịu 1.050.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều

333 của Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, 591 của Bộ luật dân sự; Điều 23, 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Võ Chí Đ phạm tội *" Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".*

Xử phạt bị cáo Võ Chí Đ 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phước Thành, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Võ Chí Đ tiếp tục bồi thường tổn thất tinh thần cho người thân thích thuộc hàng thừa kế thứ nhất của chị Trần Thị Hồng Y với số tiền 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

Buộc bị cáo Võ Chí Đ cấp dưỡng nuôi cháu Vũ Trần Như Y hàng tháng, mỗi tháng 750.000 (bảy trăm năm mươi nghìn) đồng, kể từ tháng 10 năm 2021 đến khi cháu Y đủ 18 tuổi.

Buộc bị cáo Võ Chí Đ cấp dưỡng nuôi cháu Vũ Trần Yến N hàng tháng, mỗi tháng 750.000 (bảy trăm năm mươi nghìn) đồng, kể từ tháng 10 năm 2021 đến khi cháu N đủ 18 tuổi.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.000.000 đồng gia đình bị cáo đã nộp theo biên lai thu tiền số 0001922 ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định để đảm bảo thi hành án.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền gốc còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

3. Về án phí: Bị cáo Võ Chí Đ phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.050.000 (một triệu không trăm năm mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Thị Hồng Y, người đại diện hợp pháp của bị hại Công ty TNHH VT DVDL Đ và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Tuy Phước;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQ CSĐT Công an H.Tuy Phước;
- CC THADS huyện Tuy Phước;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Lệ Quyên