

Bản án số: 97/2023/HS-PT
Ngày 15-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Hồ Điệp

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hữu Trường

Bà Bùi Thị Thúy Hà

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thủy Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 80/2023/TLPT-HS ngày 11 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Đào Phú A và Nguyễn Hải B do có kháng cáo của bị cáo Đào Phú A và bị cáo Nguyễn Hải B đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo có kháng cáo: **Đào Phú A**, sinh ngày 09 tháng 10 năm 2004, tại Hải Phòng. Đăng ký hộ khẩu: Số 61/44 Trần Nguyên Hãn, phường Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: Ngõ 80 Hoàng Thiết Tâm, phường Bắc Sơn, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Thanh Toàn và bà Bùi Thị Loan; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 62/2022/HS-ST ngày 23 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng xử phạt 27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; tạm giữ ngày 10 tháng 10 năm 2022, tạm giam ngày 18 tháng 10 năm 2022; có mặt.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Hải B**, sinh ngày 20 tháng 3 năm 2005, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 181 Trần Thành Ngọ, phường Trần Thành Ngọ, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn

hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tuấn Anh và bà Phùng Thị Hằng; tiền án, tiền sự: Tại bản án số 65/2022/HS-ST ngày 10 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt bị cáo 12 (mười hai) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị tạm giữ từ ngày 10 tháng 10 năm 2022, tạm giam ngày 18 tháng 10 năm 2022; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Trần Minh Hoàng, sinh năm 2004; nơi cư trú: Tổ Kha Lâm 6, phường Nam Sơn, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 09/10/2022, Đào Phú A, Đặng Văn Hoàng, Nguyễn Hải B, Trần Huy Hoàng, Nguyễn Công Chiến, Trần Phương Uyên, Đinh Quang Dũng, Nguyễn Trọng Đức, Lưu Đức Huy và một số đối tượng khác đến quán bia Hải Long trên địa bàn phường Bắc Sơn, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng dự sinh nhật của Đào Phú A. Sau khi ăn xong, Đào Phú A rủ cả bọn lên quán Bar Dom ở số 53 Lạch Tray, Quận Ngô Quyền chơi, mọi người đồng ý. Đào Phú A bảo mọi người đưa cho Sơn 200.000đ tiền ăn tại quán bia Hải Long, nếu ai cùng đi chơi tại quán Bar Dom và sử dụng ma túy thì đưa thêm cho Sơn 500.000đ; nếu chỉ đi chơi tại quán Bar Dom mà không sử dụng ma túy thì chỉ đưa thêm cho Sơn 300.000đ (không đưa thêm tiền sử dụng ma túy). Nguyễn Hải B, Đặng Văn Hoàng đồng ý sử dụng ma túy, mỗi người đưa cho Đào Phú A 700.000đ, Trần Huy Hoàng đưa cho Sơn 500.000đ (không đưa tiền sử dụng ma túy). Các đối tượng khác là Nguyễn Công Chiến, Trần Phương Uyên, Đinh Quang Dũng, Nguyễn Trọng Đức cũng góp tiền cho Sơn (Sơn không nhớ rõ là bao nhiêu tiền). Tổng cộng, Đào Phú A thu được số tiền là 6.100.000đ, Sơn đưa số tiền nêu trên cho Lưu Đức Huy để thanh toán tiền bàn trên quán Bar Dom hết 4.100.000đ, còn 2.000.000đ Huy đi mua 08 viên ma túy tổng hợp dạng kẹo để mọi người sử dụng, sau đó Huy đưa cho Sơn 02 viên ma túy dạng kẹo. Đào Phú A sử dụng 01 viên kẹo ma túy, Sơn đưa cho Nguyễn Hải B 01 viên kẹo ma túy. Đặng Văn Hoàng cũng sử dụng kẹo ma túy, Đào Phú A không biết Trần Huy Hoàng, Nguyễn Công Chiến, Trần Phương Uyên, Đinh Quang Dũng, Nguyễn Trọng Đức có sử dụng ma túy hay không.

Đến khoảng 2 giờ ngày 10/10/2022, cả nhóm ra về, trên bàn còn lại 02 nửa viên ma túy tổng hợp dạng kẹo. Đào Phú A bảo Nguyễn Hải B gói vào trong giấy ăn cầm về để sử dụng. Sau đó Đào Phú A, Nguyễn Hải B, Đặng Văn Hoàng

và Trần Huy Hoàng đi về khách sạn Hải Nhiên Anh ở ngõ 568 Trần Nhân Tông, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng. Tại khách sạn, Đào Phú A thuê phòng số 301 để cả bọn nghỉ. Tại phòng 301 Đào Phú A bảo Nguyễn Hải B đưa lại cho Sơn 02 nửa viên ma túy tổng hợp dạng kẹo, Sơn cầm 02 nửa viên ma túy rồi đưa cho Nguyễn Hải B và Đặng Văn Hoàng mỗi người một nửa viên và đã sử dụng hết. Sau đó Đặng Văn Hoàng xuống xe máy của Hoàng lấy 01 bao thuốc lá Vinataba bên trong có 02 mảnh ma túy kẹo và 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000đ bên trong có chứa ma túy loại Ketamine và mang lên phòng 301. Đối với 02 mảnh kẹo ma túy, Đặng Văn Hoàng đưa cho Đào Phú A sử dụng hết. Sau đó, Đào Phú A cầm tờ tiền 1.000đ có chứa ma túy loại Ketamine và mượn chiếc bật lửa màu đỏ của Trần Huy Hoàng để tự hơ nóng ma túy Ketamine thì làm cháy một góc tờ tiền nên đã để tờ tiền chứa ma túy trên mặt bàn gần đầu giường. Lúc này, Trần Huy Hoàng cầm tờ tiền lên và sử dụng bật lửa hơ nóng ma túy Ketamine thì Nguyễn Hải B bảo Trần Huy Hoàng đưa cho Linh sử dụng. Trần Huy Hoàng đã đưa tờ tiền chứa ma túy loại Ketamine vừa hơ nóng cho Nguyễn Hải B sử dụng. Sau khi Nguyễn Hải B sử dụng thì Đặng Văn Hoàng cũng sử dụng ma túy loại Ketamine do Trần Huy Hoàng vừa hơ nóng. Lúc tỉnh dậy, Đào Phú A thấy có Ketamine vãi ở dưới đất nên đã dùng tay chấm ma túy Ketamine cho vào mũi hít sau đó nằm ngủ. Đến khoảng 7 giờ 30 phút, ngày 10/10/2022, Tổ Công tác thuộc Công an quận Kiến An tiến hành kiểm tra phòng 301 khách sạn Hải Nhiên Anh, phát hiện thấy Đào Phú A, Nguyễn Hải B, Đặng Văn Hoàng, Trần Huy Hoàng có biểu hiện nghi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tại phòng nghỉ 301, Tổ công tác thu giữ 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba, phía bên mặt nylon bọc ngoài bao thuốc có bám dính chất bột màu trắng nghi là ma túy (mẫu số 1), 01 bật lửa màu đỏ, 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000đ có bám dính chất bột màu trắng (mẫu số 2). Ngoài ra, Tổ Công tác còn thu giữ 01 điện thoại di động Iphone 6s của Đào Phú A, 01 điện thoại Iphone 6 của Nguyễn Hải B, 01 điện thoại Iphone 6 Plus của Trần Huy Hoàng, 01 xe mô tô biển kiểm soát 15B4-001.82 và 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus của Đặng Văn Hoàng.

Tại bản Kết luận giám định số /KL-KTHS (MT) ngày 13/10/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

“ - Chất bột bám dính vỏ bao thuốc lá của mẫu số 01 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, không đủ điều kiện xác định khối lượng chất bám dính ma túy; Chất bột bám dính trên tờ tiền mệnh giá 1000đ của mẫu số 02 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, không đủ điều kiện xác định khối lượng chất ma túy;

- Mẫu nước tiểu của Đào Phú A, Nguyễn Hải B tìm thấy chất ma túy loại MDMA và Ketamine;

- Mẫu nước tiểu của Đặng Văn Hoàng tìm thấy chất ma túy, loại MDMA;

- Mẫu nước tiểu của Trần Huy Hoàng tìm thấy chất ma túy, loại Ketamine”.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 17 tháng 10 năm 2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đào Phú A, Đặng Văn Hoàng và Nguyễn Hải B về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An, Đào Phú A, Đặng Văn Hoàng, Nguyễn Hải B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và đồng bọn như nội dung vụ án đã nêu.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023, tại bản Cáo trạng số 29/CT-VKS của Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng truy tố Đào Phú A, Đặng Văn Hoàng, Nguyễn Hải B về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự và cho rằng hành vi của Trần Huy Hoàng tuy có dấu hiệu của tội phạm nhưng tính chất nguy hiểm cho xã hội không đáng kể nên căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 8 của Bộ luật Hình sự, không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trần Huy Hoàng.

Ngày 14/4/2023, tại Quyết định số 01/2023/HSST-QĐ của Tòa án nhân dân quận Kiến An đã trả hồ sơ vụ án cho Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An để điều tra, làm rõ hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Huy Hoàng trong vụ án để xử lý theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/5/2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng có Công văn số 01/CV-VKS giữ nguyên quan điểm truy tố theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng số 29 ngày 27/3/2023, không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trần Huy Hoàng.

Tại Bản án sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng đã quyết định:

Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 255, điểm r, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 56 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Phú A 12 (mười hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp với hình phạt 27 (hai mươi bảy) tháng tù tại Bản án số 62 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 14 (mười bốn) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giữ là ngày 10/10/2022, trừ cho bị cáo 05 ngày tù do đã bị tạm giữ tại Công an quận Kiến An (từ ngày 18/7/2022 đến ngày 22/7/2022).

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm r, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 56, Điều 65, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Hải B 08 (tám) năm

tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp với hình phạt 12 (mười hai) tháng tù tại Bản án số 65 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 09 (chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giữ là ngày 10 tháng 10 năm 2022.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về hình phạt đối với bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị, quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 01/6/2023, bị cáo Đào Phú A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 08/6/2023, bị cáo Nguyễn Hải B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 31/7/2023, bị cáo Đào Phú A có đơn xin rút toàn bộ kháng cáo do nhận thức mức hình phạt của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hải B giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Đào Phú A không rút kháng cáo và yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Đối với bị cáo Đào Phú A: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, độ tuổi, vai trò, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo Đào Phú A, đưa ra mức hình phạt cho bị cáo là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Với vai trò phạm tội của bị cáo là người khởi xướng và tích cực nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Hải B: Tại cấp phúc thẩm, tuy bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nhưng xét thấy cấp sơ thẩm đưa ra mức hình phạt có phần nghiêm khắc so với hành vi của bị cáo B, khi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi, góp tiền sử dụng ma túy theo sự rủ rê của bị cáo A nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy hành vi của bị cáo B và Sơn đã bị cơ quan điều tra phát hiện, nghi ngờ có dấu hiệu tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo B và Sơn được hưởng tình tiết giảm nhẹ tự thú.

Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Phú A; căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của

Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hải B, sửa Bản án số 33/2023/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

Các bị cáo không tranh luận.

Không ai còn ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Hai bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Đào Phú A tự nguyện rút kháng cáo nhưng tại phiên tòa, bị cáo yêu cầu xem xét lại mức hình phạt cho bị cáo do cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 12 năm 06 tháng tù là nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

- Xét kháng cáo của bị cáo Đào Phú A và Nguyễn Hải B:

[2] Về vai trò phạm tội: Bị cáo Đào Phú A là người khởi xướng đồng thời là người thực hành tích cực trong việc sử dụng ma túy, bị cáo yêu cầu các đối tượng khác nếu sử dụng ma túy thì góp tiền cho bị cáo 500.000đồng. Bị cáo là người trực tiếp thu tiền và đưa tiền cho Huy mua ma túy, chuẩn bị địa điểm sử dụng ma túy là quán Bar Dom và phòng 301 khách sạn Hải Nhiên Anh để sử dụng ma túy. Bị cáo là người đưa ma túy cho bị cáo Nguyễn Hải B và Đặng Văn Hoàng sử dụng. Bản thân bị cáo đã bị Tòa án nhân dân quận Kiến An xử phạt 24 tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng, đang tại ngoại chờ quyết định thi hành án, bị cáo lại tiếp tục phạm tội mới, cho thấy bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật nên việc cách ly bị cáo khỏi xã hội là đúng quy định của pháp luật. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự thú và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nhưng Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy hành vi của bị cáo đã bị cơ quan điều tra phát hiện, nghi ngờ có dấu hiệu tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và trong quá trình điều tra, bị cáo khai ra hành vi phạm tội của mình nên cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ tự thú là chưa chính xác, cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm về việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, bị cáo không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tự thú theo điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào khác. Và xét vai trò phạm tội, tính chất nghiêm trọng của vụ án, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 12 năm 06 tháng tù là phù hợp, do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3] Tuy nhiên về phần thân thân của bị cáo khai bố của bị cáo tên là Đào Thanh Toàn, lý lịch của bị cáo trong hồ sơ thể hiện tên bố của bị cáo là Đào Thành Toàn. Bố của bị cáo có mặt tại phiên toà cũng khai tên là Đào Thanh Toàn nhưng bản án sơ thẩm ghi tên bố của bị cáo là Đào Thanh Toàn là không đúng nên bản án phúc thẩm sửa lại bản án sơ thẩm về phần thân nhân của bị cáo Đào Phú A.

[4] Đối với bị cáo Nguyễn Hải B: Bị cáo B là người bị Sơn rủ rê sử dụng mua tuý, đã góp cho bị cáo A 700.000đồng, trong đó có 500.000đồng để sử dụng ma tuý và 200.000đồng để thanh toán tiền ăn, bị cáo được Sơn đưa ma tuý cho để sử dụng. Bị cáo đồng phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý” trong thời gian thử thách của bản án số 65/2022/HS-ST ngày 10/6/2022 của Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng, cho thấy bị cáo cũng không có ý thức chấp hành pháp luật nên cấp sơ thẩm áp dụng Điều 38 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được Toà án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự thú và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nhưng Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy hành vi của bị cáo đã bị cơ quan điều tra phát hiện, nghi ngờ có dấu hiệu tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý và trong quá trình điều tra, bị cáo khai ra hành vi phạm tội của mình nên cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ tự thú là chưa chính xác, cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm về việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, bị cáo không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tự thú theo điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào khác nhưng bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, bị rủ rê, lôi kéo do nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội chưa cao nên cần áp dụng triệt để nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Xét thấy, nguyên nhân và điều kiện phạm tội và vai trò thứ yếu của bị cáo trong vụ án thấy hình phạt của cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là chưa phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Hải B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận. Bị cáo Đào Phú A phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356, điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Phú A.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hải B.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Toà án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng:

Về hình phạt:

Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 56 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Phú A 12 (mười hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt 27 (hai mươi bảy) tháng tù tại Bản án số 62/2022/HSST ngày 23 tháng 12 năm 2022 của Toà án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 14 (mười bốn) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giữ (ngày 10/10/2022), trừ cho bị cáo 05 ngày tù do đã bị tạm giữ tại Công an quận Kiến An, thành phố Hải Phòng (từ ngày 18/7/2022 đến ngày 22/7/2022).

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 56, Điều 65, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hải B 06 (sáu) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp với hình phạt 12 (mười hai) tháng tù tại Bản án số 65/2022/HS-ST ngày 10 tháng 6 năm 2022 của Toà án nhân dân thành phố thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giữ (ngày 10 tháng 10 năm 2022).

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm b, g khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Hải B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Đào Phú A phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án số 33/2023/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Toà án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án

dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Kiến An, TP. Hải Phòng;
- Công an quận Kiến An, TP. Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân quận Kiến An, TP. Hải Phòng;
- PV06 Công an Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hồ Điệp

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Thúy Hà - Phạm Hữu Trường

Đặng Hồ Điệp

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Kiến An, TP. Hải Phòng;
- Công an quận Kiến An, TP. Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân quận Kiến An, TP. Hải Phòng;
- PV06 Công an Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Hồ Điệp

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tuyết Hồng - Trần Thị Vân Thúy

Đặng Hồ Điệp

Nơi nhận:
- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Dương Kinh, TP. Hải
Phòng;
- Công an huyện Dương Kinh, TP. Hải
Phòng;
- Toà án nhân dân huyện Dương Kinh,
TP. Hải Phòng;
- PV06 Công an Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC
THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Đặng Hồ Điệp

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Thu Hà Bùi Thị Thu Hằng

Đặng Hồ Diệp