

Bản án số: 177/2017/HS-PT

Ngày: 22-9-2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Quốc Chiến.

Các Thẩm phán: Ông **Đào Văn Lung**

Ông Lê Trọng Hân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đạt - Thư ký Tòa án tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Cẩm Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 144/2017/TLPT-HS ngày 15 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo Danh H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm 50/2017/HS-ST ngày 09 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Danh H**; sinh năm 1998; HKTT: Khu phố M, thị trấn M, huyện C, tỉnh Kiên Giang; Trình độ văn hóa: 02/12; Nghề nghiệp: Ngu phủ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Không; Con ông Danh M; sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị C; sinh năm 1967; Vợ tên Lâm Thị Ngọc N; sinh năm 1997 và có 01 người con; sinh năm 2015; Tiền sự: Không.

Tiền án có 01 tiền án: Ngày 14/5/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang xử phạt 04 tháng 03 ngày tù, về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2015/HSST ngày 14/5/2015.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/4/2017 cho đến nay (có mặt).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo:* Bà **Trần Thị Diệu** - Trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Kiên Giang (có mặt).

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 13 tháng 09 năm 2016 Danh H cùng với Lâm Văn B, Danh Ph, Danh Q, Bành Phước Ph(Chí Tâm) thường trú khu phố M, thị trấn M, huyện C, tỉnh Kiên Giang tổ chức uống rượu tại nhà của Bành Phước T tại khu phố M, thị trấn M, huyện C. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì hết nước đá nên H đi qua quán lẩu dê Đ 2 đối diện để mua nước đá. Khi H đi vào trong quán thì thấy Danh Sóc Ph, Danh Ch, Đàm và Q đang ngồi ăn tại đây, lúc này H nhớ lại việc H bị anh em của Danh Ch chém gây thương tích trước đây nên H quay lại nơi uống rượu rủ B, Ph và Q đi đánh Ch thì cả nhóm đồng ý, riêng Ph lúc này không có mặt tại nơi này nên không tham gia cùng H. Khi đến quán Đ, Bình, Phát, Quân đứng bên ngoài còn lại H hai tay cầm khúc cây Tràm dài khoảng 50-60cm đi vào trong quán đến bàn của Ch đang ngồi và dùng cây đánh trúng vào người Chì 02 đến 03 cái liên tiếp, thấy Ch té ngã thì H dừng lại quay mặt đi ra ngoài. lúc này Ch ngồi dậy chạy ra ngoài dùng chai bia đánh lại H thì bị B, Ph và Q dùng cây vây đánh, thấy vậy Ph xông tới dùng tay nắm tóc của Q định đánh Q thì bị H từ phía sau dùng cây đánh trúng vào vai trái của Ph một cái, tiếp đó H dùng cây đánh từ trên đánh xuống trúng ngay vùng đỉnh đầu của Ph, làm Ph ngã gục xuống đất, thấy Ph bị thương nặng nên nhóm của H bỏ đi, trên đường về H đã ném bỏ khúc gỗ tràm lại ven đường, Ph và Ch được mọi người đưa đi bệnh viện điều trị. Đến ngày 28/4/2017 H bị Cơ quan điều tra mời làm việc, tại đây Danh H đã thừa nhận hành vi phạm tội.

* *Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 579/KL-PY ngày 08 tháng 11 năm 2016 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Kiên Giang đối với thương tích của Danh Sóc Ph thể hiện:*

1. Dấu hiệu chính qua giám định:
Sẹo sơ cứng vùng đỉnh - chằm trái.
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 11% (mười một phần trăm).
3. Vật gây thương tích: Vật tày có cạnh.
4. Về chức năng bộ phận cơ thể: Thương tích không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể.

** Về vật chứng trong vụ án:* Trong quá trình điều tra Danh H khai hung khí mà bị cáo dùng để gây án là một cây tràm dài khoảng 50-60cm. Sau khi gây án bị cáo đã ném bỏ khúc gỗ trên đường đi về nhà. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành tổ chức truy tìm nhưng không tìm gặp.

**Tại bản án hình sự sơ thẩm số 50/2017/HSST ngày 09/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, quyết định:*

Tuyên bố bị cáo **Danh H** phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 và Điều 33 BLHS.

Xử phạt bị cáo **Danh H 02** (hai) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 28/4/2017.

Ngày 14/8/2017 bị cáo có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt.

** Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên đề nghị:* Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 BLTTHS không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo giữ nguyên mức án như bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đề nghị không xem xét.

Bị cáo Danh H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến gì.

** Ý kiến của Trợ giúp viên bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại:* Nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị. Tuy nhiên đề nghị HĐXX

xem xét thêm cho bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

XÉT THẤY

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 23 giờ, ngày 13/9/2016 Danh H đi qua quán Đ ở khu phố M, TT. M, huyện C để mua nước đá về uống bia. Lúc này, H nhìn thấy Danh Ch, Danh Sốc Ph, Đ và Q đang ngồi nhậu ở trong quán, H nhớ lại chuyện trước đây bị anh em của Ch đánh nên H quay về rủ D Phát, Lâm Văn B và Danh Q đi đánh Ch thì tất cả đồng ý. Khi đến quán thì Ph, B và Q đứng trước quán còn H đi thẳng vào trong nơi Ch đang ngồi nhậu, H dùng cây đánh Ch nên dẫn đến nhóm của Ch và nhóm của H xảy ra xô xát với nhau. Trong lúc đánh nhau H liền lấy cây đánh vào vai và đầu của Ph, làm Ph ngã gục xuống đất nên nhóm Danh H bỏ đi. Theo kết quả giám định pháp y thì hiện tại sức khỏe anh Ph bị suy giảm do thương tích gây nên là 11%.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác, bị cáo đã dùng đoạn gỗ là vật cứng nguy hiểm đánh vào người của bị hại nhiều cái trong đó có 01 cái trúng vào đỉnh đầu làm bị hại ngã gục tại chỗ, qua giám định thương tích bị cáo gây nên cho bị hại là 11%. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự của địa phương. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 2 Điều 104 của BLHS là có căn cứ và đúng với quy định của pháp luật.

[3] Sau khi xét xử xong bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, xét đơn kháng cáo của bị cáo HĐXX thấy rằng. bị cáo có 01 tiền án: Ngày 14/5/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang xử phạt 04 tháng 03 ngày tù, về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2015/HSST ngày 14/5/2015 bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này được coi là tái phạm được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS. Án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ

và hành vi phạm tội của bị cáo và áp dụng đầy đủ cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Và xử bị cáo mức án 02 năm tù, là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay các bị cáo kháng cáo nhưng không đưa ra tình tiết giảm nhẹ nào mới để HĐXX xem xét, nên không có cơ sở để chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo mà chấp nhận lời đề nghị của vị đại diện kiểm sát, giữ nguyên mức án sơ thẩm đã tuyên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Danh H giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 và Điều 33 BLHS.

Xử phạt bị cáo **Danh H 02** (hai) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 28/4/2017.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh;
- Bị cáo; Trại tạm giam Kiên Giang;
- Sở tư pháp;
- TAND huyện;
- THA huyện;
- VKSND huyện;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Quốc Chiến

