

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2021/HS-ST

Ngày: 05-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Văn Dũng.

2. Ông Nguyễn Phú Hữu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hiền là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Ngô Quốc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2021/ TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 207/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2021 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 151/TB-TA, ngày 06 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Thanh D (N), sinh năm 1993, tại Đồng Tháp; Nơi thường trú: Tổ A, ấp B, xã MT, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông Trần Văn C và bà Nguyễn Thị T; Chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 11/3/2020, bị Công an xã HA, thành phố C xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền bằng hình thức đá gà, nộp phạt ngày 11/3/2020. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Cao Thanh H, sinh năm 1981 (vắng mặt);

Cư trú: Tổ C, ấp B, xã MT, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

2. Lê Ngọc T, sinh năm 1953 (vắng mặt);

Cư trú: Tổ 11, khóm M, phường MP, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

3. Nguyễn Minh C, sinh năm 1967 (vắng mặt);

Cư trú: Tổ C, ấp B, xã MT, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

4. Lê Văn Q, sinh năm 1975 (vắng mặt);

Cư trú: Tổ A, ấp Đ, xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

5. Đoàn Ngọc S, sinh năm 1987 (vắng mặt);

Cư trú: Tổ E, ấp D, xã MT, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thanh D có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Khoảng 13 giờ ngày 20/02/2021, D từ nhà đi đến quán nước không rõ tên để uống cà phê. Khi đi ngang khu đất trống thuộc Tổ C, Ấp D, xã MT, thành phố C, D nhìn thấy Cao Thanh H sinh năm 1981, ngụ Tổ C, ấp B, xã MT, thành phố C mang theo con gà trống bông và một thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) mang theo con gà trống khét (lông màu vàng), cả hai con gà đã băng cựa bằng kim loại, đang chuẩn bị cấp độ đá sỏ 200.000đồng, kèm theo bắt sát nên D vào xem. Lúc trận đá gà diễn ra, D theo con gà trống khét cược 200.000đồng với Lê Ngọc T sinh năm 1953, ngụ Tổ A, khóm M, phường MP, thành phố C theo con gà trống bông.

Ngoài ra, tham gia cá cược bên ngoài còn có: Nguyễn Minh C, sinh năm 1967, ngụ Tổ C, ấp B, xã MT, thành phố C theo con gà trống bông cược 100.000 đồng với một thanh niên lạ mặt chưa rõ nhân thân; Lê Văn Q, sinh năm 1975, ngụ Tổ 12, ấp Đ, xã T, thành phố C theo con gà trống khét cược 200.000đồng, chấp ăn 7 với Đoàn Ngọc S, sinh năm 1987, ngụ Tổ E, Ấp D, xã MT, thành phố CL.

Trận gà chưa xác định thắng thua thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Ma túy Công an thành phố Cao Lãnh phối hợp Công an xã MT tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang vào lúc 13 giờ 20 phút cùng ngày. Tại hiện trường, lực lượng Công an thu giữ: 01 con gà trống bông, chân có gắn 02 cựa bằng kim loại; 01 con gà trống khét (lông màu vàng) chân có gắn 02 cựa bằng kim loại; 04 cuộn băng keo màu trắng (đã qua sử dụng). Tiếp tục kiểm tra, thu giữ trên người các đối tượng những đồ vật sau:

- Nguyễn Minh C: 01 điện thoại di động hiệu NOKIA, tiền Việt Nam 5.000.000đồng;

- Lê Ngọc T: 01 điện thoại di động hiệu NOKIA, tiền Việt Nam 13.000.000đồng;

- Trần Thanh D: 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG;

- Cao Thanh H: 01 điện thoại di động hiệu NOKIA, tiền Việt Nam 800.000đồng;

- Đoàn Ngọc S: 01 điện thoại di động hiệu OPPO, tiền Việt Nam 150.000đồng;

- Lê Văn Q: Tiền Việt Nam 10.500.000đồng.

Công an xã MT, thành phố C tiến hành tiêu hủy 02 con gà trống (màu bông, màu vàng) đã chết, còn 04 cựa gà làm bằng kim loại, 04 cuộn băng keo, 03 điện thoại di động hiệu NOKIA, 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG, 01 điện thoại di động hiệu OPPO và tổng số tiền 29.450.000đồng Công an xã MT giao cho Cơ quan điều tra xử lý theo quy định.

Qua điều tra xác định, những người tham đánh bạc gồm: T, H, S, Q, C chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 11/5/2021 Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ cùng tang vật gồm 03 điện thoại di động hiệu NOKIA, 01 điện thoại di động hiệu OPPO và tiền Việt Nam 28.600.000đồng của các đối tượng về Công an xã MT để xử lý theo quy định. Riêng số tiền 850.000đồng, trong đó của Q 200.000đồng, H 200.000đồng, T 200.000đồng, S 150.000đồng, C 100.000đồng và 04 cái cựa bằng kim loại, 04 cuộn băng keo màu trắng (đã qua sử dụng) các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc cùng 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG là tài sản cá nhân của D, Cơ quan điều tra nhập kho vật chứng để giải quyết chung trong vụ án.

Đối với hai thanh niên chưa rõ nhân thân Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Quá trình điều tra, bị cáo D thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên phù hợp với lời khai của Thông và những người chơi khác gồm Q, H, C, S, biên bản phạm tội quả tang, biên bản đối chất, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKS-TPCL, ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như Cáo Trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Thanh D phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh D với số tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền 850.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy dụng cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng gồm: 04 cái cựa bằng kim loại, 04 cuộn băng keo màu trắng đã qua sử dụng. Tiếp tục quản lý 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong máy của Trần Thanh D để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành

phố Cao Lãnh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Bị cáo D có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Vào lúc 13 giờ 20 phút ngày 20/02/2021, tại khu đất trống thuộc tổ D, ấp C, xã MT, thành phố C, D đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà, với số tiền cược là 200.000 đồng với Lê Ngọc T thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Ma túy Công an thành phố Cao Lãnh phối hợp Công an xã MT phát hiện, bắt quả tang.

Tại phiên tòa, bị cáo thống nhất với luận tội của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật và không có ý kiến tranh luận.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát cho rằng bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng. Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, vào ngày 20/02/2021 bị cáo tiếp tục có hành vi đánh bạc với hình thức đá gà được thua bằng tiền với số tiền cược là 200.000 đồng thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định :

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng nếp sống văn minh của xã hội, hành vi đánh bạc bị cáo còn là một tệ nạn cần phải xóa bỏ, bản thân của bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc cho thấy bị cáo xem thường pháp luật nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi của bị cáo.

Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đồng thời bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, xét thấy áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp và cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo lao động, học tập làm người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về các vấn đề khác: Đối với hai thanh niên chưa rõ nhân thân Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền 850.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng gồm: 04 cái cựa bằng kim loại, 04 cuộn băng keo màu trắng đã qua sử dụng.

+ Tiếp tục quản lý 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong máy của Trần Thanh D để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh D phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh D số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền 850.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng gồm: 04 cái cựa bằng kim loại, 04 cuộn băng keo màu trắng đã qua sử dụng.

+ Tiếp tục quản lý 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong máy của Trần Thanh D để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng đang được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/7/2021).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Trần Thanh D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (vắng mặt) có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND Tỉnh;
- VKSND TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan điều tra CA TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan THAHS CA TP. Cao Lãnh;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA TP. Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phú Thọ