

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VINH TƯỜNG
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2023/HS-ST

Ngày: 22-9-2023

NH DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH TƯỜNG - TỈNH VINH PHÚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Giang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phùng Văn Thông

2. Bà Vũ Thị Thanh Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vinh Tường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vinh Tường - tỉnh Vinh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Thanh Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vinh Tường, tỉnh Vinh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Phan Văn P; Sinh ngày 24 tháng 11 năm 1991; Trú tại: Khu 2, thị trấn T, huyện V, tỉnh Vinh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn M, sinh năm 1964 và bà Đặng Thị C, sinh năm 1968; Vợ: Nguyễn Diệu L, sinh năm 1995, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/02/2023 đến ngày 05/5/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng bảo lãnh, được tại ngoại đến nay (có mặt tại phiên tòa).

*** Người bị hại:**

- Anh Hoàng Văn C, sinh năm 1992; Trú tại: Xóm R, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình (đã chết);

- Chị Lê Thị Hoài L, sinh năm 1999; Trú tại: Xóm Đ, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình (đã chết);

*** Người đại diện hợp pháp của anh C:**

- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1934 (mẹ đẻ anh C); Trú tại: Xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình;

- Chị Hoàng Thị N, sinh năm 1974 (chị gái anh C); Trú tại: Xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình;

- Chị Hoàng Thị N, sinh năm 1977 (chị gái anh C; Trú tại: Xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình;

- Chị Hoàng Thanh N, sinh năm 1979 (chị gái anh C; Trú tại Xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình;

- Chị Hoàng Thị Thúy N, sinh năm 1973; Trú tại: Xóm R, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình

Người đại diện theo ủy quyền của bà T, chị N, chị N1, chị N2: Chị Hoàng Thị Thúy N2, sinh năm 1973; Trú tại: Xóm R, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt)

*** Người đại diện hợp pháp của chị L:**

- Ông Lê Văn L, sinh năm 1964 (bố đẻ chị L); Trú tại: Xóm Đ, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình (có mặt)

- Bà Phạm Thị T, sinh năm 1972 (mẹ đẻ chị L); Trú tại: Xóm Đ, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình; Người đại diện theo ủy quyền của bà T: ông Lê Văn L, sinh năm 1964 (bố đẻ chị L); Trú tại: Xóm Đ, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình (có mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Cháu Hoàng Ngọc H, sinh năm 2014 (là con C của anh Hoàng Văn C và chị Nguyễn Thị Việt N); Trú tại: Số nhà 76; đường T, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình; Người đại diện hợp pháp của cháu H: Chị Nguyễn Thị Việt N, sinh năm 1991; Trú tại: Số nhà 76; đường T, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt - có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Cháu Đào Ngọc H, sinh năm 2019 (là con C của anh Đào Duy H và chị Lê Thị Hoài L); Trú tại: Khu 22, xã H, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Người đại diện hợp pháp của cháu H: Anh Đào Duy H, sinh năm 1998 (là bố đẻ cháu H); Trú tại: Khu 22, xã H, huyện T, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 14/12/2022, Phan Văn P là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe ô tô hạng C số 260144011982 do Sở giao

thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 27/6/2022, còn giá trị sử dụng đến ngày 27/6/2027, không có nồng độ cồn trong cơ thể điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 chở sắt vụn phế liệu trên thùng xe (kích thước thùng xe: dài 4,3m x rộng 1,95m x cao 1,45m) đổ trên mặt đường quốc lộ 2C theo chiều từ cầu Vĩnh Thịnh đi thành phố Vĩnh Yên thuộc thôn Yên Thịnh, xã Bình Dương, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc trước cửa nhà anh Lê Đức C, sinh năm 1986 ở thôn Y, xã B, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc trực trước bên phải xe ô tô cách mép đường phải 0,2m, trực sau bên phải ô tô cách mép đường phải 0,17m. Sau khi đổ xe, P không bật đèn cảnh báo nguy hiểm hai bên, không đặt biển báo nguy hiểm ở phía trước, phía sau xe để người điều khiển P tiện giao thông khác biết mà đi về nhà ở thị trấn T- huyện Vĩnh Tường để ăn cơm. Đến khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày, chị Lê Thị Hoài L, sinh năm 1999 trú tại xóm Đ, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình là người có giấy phép lái xe hạng A1, số 011200031741 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 23/6/2020, có giá trị không thời hạn, không có nồng độ cồn, chất ma túy trong cơ thể, đủ điều kiện điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28G1- 255.08 chở anh Hoàng Văn C, sinh năm 1992 trú tại xóm R, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình tham gia giao thông trên đường quốc lộ 2C theo hướng từ cầu Vĩnh Thịnh đi thành phố Vĩnh Yên đi đến nhưng không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên đã đâm va vào phần thùng xe, cụm đèn tín hiệu phía sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 gây tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả làm anh Hoàng Văn C tử vong, Lê Thị Hoài L bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, Bệnh viện hữu nghị Việt Đức đến ngày 21/12/2022 thì tử vong, hai P tiện liên quan bị hư hỏng.

Sau khi nhận được tin báo nêu trên, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã phối hợp cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm P tiện, khám nghiệm tử thi và tổ chức các hoạt động kiểm tra, xác minh theo quy định pháp luật.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô biển kiểm soát 28G1- 255.08, nhãn hiệu: Honda VISION màu sơn: đen xám, số máy: JF86ER2130516, Số khung: 5838KY066069, xe đã cũ, đã qua sử dụng; 01 xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 nhãn hiệu FOTON loại tải có mui, màu sơn xanh, số máy: LOBA08010452, số khung: 50BCFC073531, xe đã cũ, đã qua sử dụng cùng khoảng 03 tấn sắt vụn phế liệu trên thùng xe; chất màu nâu đỏ, đám mảnh nhựa vỡ và dép thu tại hiện trường; mẫu chất máu, mô cơ thu tại thành xe bên trái phía sau và móc khóa thùng xe phía sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36; thu tại hiện trường. Các vật chứng này đều được niêm phong theo quy định của pháp luật.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông thuộc km 10 + 250 quốc lộ 2C địa phận thôn Yên Thịnh- xã Bình Dương- huyện Vĩnh Tường- tỉnh Vĩnh Phúc. Đoạn đường này thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường được trải nhựa áp phan tương đối bằng phẳng rộng 11m, giữa tim đường có vạch sơn nét đứt màu vàng chia đường thành hai chiều xe chạy, một hướng đi thành phố Vĩnh Yên, một hướng đi cầu Vĩnh Thịnh. Cách hai bên mép đường vào trong tim đường 1,75m là hệ thống vạch sơn nét liền chạy dọc theo hai bên T đường. Cách mép đường hai bên ra phía bên ngoài là cống thoát nước rộng 0,90m, tiếp đến là khu dân cư. Bên phải hiện trường hướng cầu Vĩnh Thịnh đi thành phố Vĩnh Yên có một lối mở đi thôn Yên Thịnh- xã Bình Dương rộng 8,9m, phía trước hiện trường vị trí bên phải có biển báo hiệu đường bộ giao nhau với đường không ưu tiên. Tại vị trí tiếp giáp mép cổng tường nhà ông Lê Văn Chữ phát hiện có nhiều rác, vật liệu bằng nhựa có diện tích 6,2m x 1,15m x 1,4m. Vị trí gần nhất của diện tích này cách trục sau bên phải xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 là 0,6m và cách mép đường chuẩn là 15cm. Xe mô tô biển kiểm soát 28G1- 255.08 dừng thẳng đứng, đầu xe hướng đi thành phố Vĩnh Yên, đuôi xe hướng đi cầu Vĩnh Thịnh được ký hiệu là (1), phần đầu xe của (1) tiếp giáp với đuôi xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 ở vị trí bên trái bánh trước của (1) treo lơ lửng cách mặt đất 0,18m, trục trước của (1) cách mép đường chuẩn là 1,95m, trục sau của (1) cách mép đường chuẩn là 1,85m, trục sau của (1) cách điểm mốc là 21,45m. Xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 đỗ tại phần đường bên phải theo chiều từ cầu Vĩnh Thịnh đi thành phố Vĩnh Yên được ký hiệu là (2), đầu (2) hướng đi thành phố Vĩnh Yên, sau của (2) hướng đi cầu Vĩnh Thịnh, trục trước bên phải của (2) cách mép đường chuẩn là 0,2m, trục sau bên phải của (2) cách mép đường chuẩn là 0,17m, trục sau bên trái của (2) cách trục trước của (1) là 0,86m, trục trước bên phải của (2) cách tâm lối mở đi thôn Yên Thịnh- xã Bình Dương là 4,1m. Vết máu kích thước 0,85m x 0,7m nằm ở phần đường bên phải theo chiều từ cầu Vĩnh Thịnh đi thành phố Vĩnh Yên được ký hiệu là (3), tâm của (3) cách mép đường chuẩn là 2,35m, tâm của (3) cách trục sau của (1) là 0,5m. Vết máu kích thước 1,2m x 0,8m nằm tại phần đường bên phải theo chiều từ cầu Vĩnh Thịnh đi thành phố Vĩnh Yên, ký hiệu là (4), tâm của (4) cách mép đường chuẩn là 2,1m, tâm của (4) cách tâm của (3) là 0,9m. Đám mảnh nhựa vỡ, dẹt nhựa được ký hiệu là (5) có diện tích là 2,5m x 4,5m, tâm của (5) cách mép đường chuẩn là 2,35m, tâm của (5) cách tâm của (4) là 2,4m. (BL: 35-47)

*** Kết quả khám nghiệm P tiện:**

- Xe mô tô biển kiểm soát 28G1- 255.08, nhãn hiệu: Honda VISION màu sơn: đen xám, Số máy: JF86ER2130516, Số khung: 5838KY066069, xe đã cũ, đã qua sử dụng, sau khi va chạm để lại các dấu vết cụ thể như sau: Toàn bộ cụm đèn cH sáng phía trước đèn tín hiệu phía trước bên trái, ốp nhựa xung quanh phía trước đầu xe, mặt nạ, đồng hồ số bị nứt vỡ, biến dạng trên diện 90cm x 30cm. Đèn tín hiệu phía trước bên phải bị nứt vỡ nhựa kích thước 10cm x 17cm. Phần bên phải chắn bùn phía trước bánh trước có vết trượt xước nhựa kích thước 20cm x 6cm, hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 50cm. Mặt lãn bánh trước có vết trượt bề mặt cao su có kích thước 20cm x 8cm, điểm gần nhất cách cH van hơi 32cm theo ngược chiều kim đồng hồ. Phần đầu xe bị đẩy chùn theo hướng từ trước về sau áp sát vào yên xe. Cánh yếm bên trái bị gãy vỡ kích thước 60cm x 25cm. Cánh yếm bên phải bị gãy vỡ, gãy chốt hãm kích thước 75cm x 08cm. Ốp nhựa phía dưới sàn để cH người điều khiển bị gãy chốt hãm, bung rời khỏi vị trí ban đầu. Khung kim loại bảo vệ sườn xe tại vị trí cánh yếm bên trái bị gãy chốt hãm ốc bung rời khỏi vị trí ban đầu. Tại vị trí treo hàng phía trước người điều khiển được treo nhiều đồ dùng thực phẩm. Dây công tơ mét tại vị trí điểm đầu phía dưới bị đứt, bung rời khỏi vị trí ban đầu. (B: 48-58)

- Xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 nhãn hiệu FOTON loại tải có mui, màu sơn xanh, số máy: LOBA08010452, số khung: 50BCFC073531, xe đã cũ, đã qua sử dụng, thùng xe có kích thước dài 4,3m, rộng 1,95m, cao 1,45m, sau khi va chạm để lại các dấu vết cụ thể như sau: Phần bên trái nắp thành thùng phía sau đuôi xe có vết trượt sạch chất bẩn, dầu mỡ trên diện 45cm x 15cm, điểm gần nhất cách cạnh bên trái của nắp thùng này là 20cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 1,28m. Khóa nắp thùng bên trái, phần phía dưới có bám dính máu, mô cơ trên diện 3cm x 2cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 1,33m. Phần bên trái khung phía dưới nắp thùng này sơn màu đỏ có vết xước sơn kích thước 60cm x 25cm hướng từ trên xuống dưới, điểm thấp nhất cách mặt đất 71cm. Cụm đèn tín hiệu phía sau bên trái bị đẩy cong theo hướng từ sau về trước, vị trí đẩy lệch cách vị trí ban đầu khoảng 3cm. Phần khung kim loại làm giỏ để đồ gài đuôi xe bên trái bị đẩy cong theo chiều từ sau ra trước. Kích thước thùng xe: dài 4,3m x rộng 1,95m x cao 1,45m, khoảng cách 2 trục là 1,7m. (BL: 59-66)

Ngày 14/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 685 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định pháp y về tử thi để xác định nguyên nhân tử vong của Hoàng Văn C. Ngày 28/12/2022, Cơ quan điều tra nhận được Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 197/TT ngày 16/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Dấu hiệu qua giám định: Ít khối sưng nề, xây xát da. CH thương sọ não: Dập vỡ lún xương hộp sọ

vùng thái dương trái. Chấn thương cổ: Gãy đốt sống cổ 2,3 và vỡ sụn nhĩn, sụn giáp. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não nặng, gãy đốt sống cổ 2,3 và vỡ sụn nhĩn, sụn giáp.

Ngày 15/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 01 và 02 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định côn và chất ma túy đối với mẫu máu thu trong cơ thể tử thi Hoàng Văn C. Ngày 27/12/2022, Cơ quan điều tra nhận được các Bản kết luận giám định số 3740 và 3778/KLGD-KTHS cùng ngày 22/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc, lần lượt kết luận:

- Không phát hiện thấy có côn (Ethanol) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu của Hoàng Văn C, sinh năm: 1992, trú tại thôn R, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình gửi giám định.

- Không phát hiện thành phần chất ma túy (Heroin, Morphine, MDMA, Methamphetamine, Ketamine, 2 C-B) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu của Hoàng Văn C, sinh năm: 1992, trú tại thôn R, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình gửi giám định.

Ngày 15/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 03 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định pháp y về thương tích đối với Lê Thị Hoài L nhưng L đang được cấp cứu tích cực tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức nên chưa tiến hành giám định được đến ngày 21/12/2022 thì L tử vong. Ngày 21/12/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tử thi số 12 trưng cầu Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định pháp y về tử thi đối với Lê Thị Hoài L. Ngày 03/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường nhận được Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 141/KLGD-PC09-PY ngày 17/01/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

* Dấu hiệu qua giám định:

- Kết quả nghiên cứu hồ sơ bệnh án: Sau tai nạn giao thông, Lê Thị Hoài L được đưa vào bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc lúc 14 giờ 45 phút ngày 14/12/2022 trong tình trạng:

- + Hôn mê, vết thương vùng đầu, mặt, tay, cH;
- + Vỡ xương trán, vỡ thành xoang hàm hai bên, gãy xương hàm trên và xương hàm dưới;
- + Đụng giập nhu mô phổi hai bên, gãy cung trước xương sườn 2 bên trái;
- + Chấn thương ruột non, dịch ổ bụng;

+ Gãy xương cẳng tay hai bên.

Chị L đã được hồi sức tích cực, đến 19 giờ 40 phút cùng ngày được chuyển bệnh viện Hữu nghị Việt Đức.

- Kết quả khám giám định:

+ Trên cơ thể tử thi Lê Thị Hoài L có các vết sây sát, rách da đã được khâu kín vùng đầu, ngực, bụng.

+ Vỡ phức tạp xương trán- đỉnh tạo nhiều mảnh rời, bên dưới tụ máu diện rộng ngoài màng cứng.

+ Thành ngực phải mất vững.

+ Gãy xương cẳng tay hai bên.

* Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não trên người bị đa chấn thương.

Ngày 15/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 04 và 05 trưng cầu Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định nồng độ cồn, chất ma túy trong mẫu máu thu hồi 16 giờ 50 phút ngày 14/12/2022 của Lê Thị Hoài L. Ngày 27/12/2022, Cơ quan điều tra nhận được các Bản kết luận giám định số 3736 và số 3739/KLGD-KTHS cùng ngày 22/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc, lần lượt kết luận:

- Không phát hiện thấy có cồn (Ethanol) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của Lê Thị Hoài L, trú tại thôn Đ, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình gửi giám định.

- Không phát hiện thành phần chất ma túy (Heroin, Morphine, MDMA, Methamphetamine, Ketamine, 2 C-B) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của Lê Thị Hoài L, sinh năm: 1999 trú tại thôn Đ, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình gửi giám định. (BL: 165-180)

Hồi 15 giờ 29 phút ngày 14/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã sử dụng máy đo nồng độ cồn có số ID:877156 để kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Phan Văn P. Kết quả kiểm tra xác định trong hơi thở của Phan Văn P không có cồn.

Tại Cơ quan điều tra, Phan Văn P trình bày sáng ngày 14/12/2022 P đã uống thuốc tân dược là Paracetamol và Acetalvic có sẵn ở nhà từ trước do bị cúm, ho sốt nhưng sau khi uống thuốc thì P đã vứt bỏ vỏ thuốc, không nhớ cụ thể tên, nhà sản xuất. Cơ quan điều tra đã xác minh tại địa P xác định Phan Văn P không nghiện chất ma túy, bản thân P cũng khẳng định chưa bao giờ sử dụng chất ma túy.

Ngày 06/4/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã có công văn số 229 gửi Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường đề nghị cung cấp thông tin: Thuốc tân

được Paracetamol và Acetalvic có thành phần Codeine không? Nếu có người bệnh sau khi sử dụng loại thuốc này thì trong máu hoặc nước tiểu có chứa Codeine không? Ngày 10/4/2023, Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường có công văn số 318/CV-TTYT phúc đáp với nội dung: Hiện nay trên thị trường có cung cấp các loại thuốc Acetalvic có loại có thành phần codeine; người bệnh sau khi sử dụng loại thuốc này, khi chưa thải trừ hết thì trong máu hoặc nước tiểu có chứa Codeine.

Ngày 15/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 08, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma túy trong mẫu nước tiểu thu hồi 15 giờ 40 phút ngày 14/12/2022 của Phan Văn P. Ngày 27/12/2022, Cơ quan điều tra nhận được Bản kết luận giám định số 3737/KLGD-KTHS ngày 22/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *Tìm thấy Codeine trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là mẫu nước tiểu thu của Phan Văn P, sinh năm: 1991, trú tại khu 2, thị trấn T, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc gửi đến giám định. Codeine là chất ma túy nằm trong danh mục IIB, TT06, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ (Là hoạt chất có trong một số sản phẩm thuốc tân dược bán trên thị trường).*

Ngày 15/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu giám định số 06 trưng cầu Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với đoạn video được trích xuất từ camera an ninh của gia đình anh Lê Đức T, sinh năm 1982, trú tại thôn Y, xã B, huyện Vĩnh Tường (thời gian hiển thị trên video nhanh hơn thời gian thực tế 34 phút). Ngày 16/02/2023, Cơ quan điều tra nhận được Bản kết luận giám định số 307/KLGD- KTHS ngày 13/02/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *Trích xuất được 15 (mười năm) ảnh theo yêu cầu giám định, chi tiết được thể hiện trong bản ảnh giám định.*

Diễn biến của người và P tiện trong đoạn video gửi giám định trong thời gian từ 13 giờ 13 phút đến 13 giờ 14 phút ngày 14/12/2022 được thuyết minh lần lượt trong 15 ảnh đều ghi nhận hình ảnh một số người và P tiện đi qua vùng quan sát của camera.

Ngày 15/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu giám định số 07 trưng cầu Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với đoạn video được trích xuất từ camera an ninh của gia đình chị Nguyễn Thị H- SN 1984, trú tại thôn Y- xã B- huyện Vĩnh Tường. Ngày 16/02/2023, Cơ quan điều tra nhận được Bản kết luận giám định số 308/KLGD- KTHS cùng ngày 13/02/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

Trích xuất được 06 (sáu) ảnh theo yêu cầu giám định, chi tiết được thể hiện trong bản ảnh giám định.

Diễn biến của người và P tiện trong đoạn video gửi giám định được thuyết minh lần lượt trong 06 ảnh như sau: Hình ảnh 02 người cùng ngồi trên 01 xe mô tô (khoanh đỏ) đi trên đường vào vùng quan sát, hướng từ phải sang trái; Xe mô tô tả trên đâm vào phía sau chiếc xe ô tô đang dừng đỗ ven đường; Một số người chạy đến vị trí xảy ra va chạm.

Ngày 19/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường có Yêu cầu định giá tài sản số 01 và 02 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Vĩnh Tường định giá thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 28G1- 255.08 và xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Ngày 05/01/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Vĩnh Tường có các bản kết luận định giá tài sản số 127 và 126/KL-HĐĐGTTTHS cùng ngày 28/12/2022, lần lượt kết luận:

- *Tổng giá trị thiệt hại của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28G1- 255.08 là 5.225.000đ (Năm triệu hai trăm hai mươi năm nghìn đồng).*

- *Tổng giá trị thiệt hại của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 là 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng).*

Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã thông báo các kết luận giám định và định giá tài sản nêu trên cho Phan Văn P, đại diện gia đình anh Hoàng Văn C và chị Lê Thị Hoài L biết. Tất cả đều đồng ý, không có thắc mắc gì.

Tại bản Cáo trạng số: 92/CT-VKS-VT ngày 12 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nH dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Phan Văn P về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”; áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 03 năm tù cho hưởng án treo, thử thách 05 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo đã tự nguyện bồi thường, hỗ trợ cho gia đình anh Hoàng Văn C số tiền 60.000.000đồng, gia đình chị Lê Thị Hoài L số

tiền 1000.000.000đ là tiền mai táng phí và tổn thất tinh thần để khắc phục hậu quả. Gia đình anh C và gia đình chị L đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu gì khác.

Đối với hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 và xe mô tô biển kiểm soát 28G1- 255.08, Phan Văn P và ông Lê Văn L, bà Phạm Thị T xin tự khắc phục hậu quả, không yêu cầu đề nghị gì.

Quá trình giải quyết vụ án, chị Nguyễn Thị V là người đại diện theo pháp luật của cháu Hoàng Ngọc H yêu cầu P phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu H từ tháng 12/2022 đến khi cháu đủ 18 tuổi với mức 2.000.000đ/tháng như TAND huyện L đã quyết định; Chị N được biết số tiền P bồi thường cho gia đình anh C thì gia đình sử dụng 10.000.000đ lo mai táng cho anh C và 50.000.000đ được gửi tiết kiệm tại Ngân hàng Đầu tư và phát triển Việt Nam đứng tên cháu Hoàng Ngọc H, chị là người đại diện theo pháp luật nhưng hiện sổ tiết kiệm nêu trên do gia đình anh C quản lý. Ngoài số tiền 50.000.000đ nêu trên chị N yêu cầu Phan Văn P phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng cho cháu H thay anh C theo đúng quy định pháp luật. Ngày 25/7/2023, chị N đã nhận thêm 50.000.000đồng là khoản tiền cấp dưỡng nuôi cháu H mà P giao, chị N xác nhận đã nhận đủ và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Đào Ngọc H, anh Đào Duy H không đề nghị P hay ai bồi thường gì thêm và không có yêu cầu, đề nghị gì nên không xem xét.

Không chấp nhận yêu cầu của bà Phạm Thị T về việc yêu cầu bị cáo P phải có nghĩa vụ tiếp tục cấp dưỡng nuôi cháu H đến khi cháu đủ 18 tuổi.

Chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo P về việc hỗ trợ nuôi cháu H 20.000.000đ.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng vật chứng đã thu giữ các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 14/12/2022, Phan Văn P là người có giấy phép lái xe ô tô hạng C số 260144011982 do Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 27/6/2022 (còn thời hạn sử dụng), không có nồng độ cồn, đủ điều kiện điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 tham gia giao thông đến đỗ xe trên mặt đường quốc lộ 2C theo chiều từ cầu Vĩnh Thịnh- đi thành phố Vĩnh Yên thuộc thôn Y- xã B- huyện Vĩnh Tường, trực trước bên phải xe ô tô cách mép đường phải 0,2m, trực sau bên phải ô tô cách mép đường phải 0,17m, chiếm một phần đường xe chạy. Sau khi đỗ xe P không bật đèn cảnh báo nguy hiểm hai bên, không đặt biển báo nguy hiểm ở phía trước, phía sau xe mà đi về nhà ăn cơm thì Lê Thị Hoài L điều khiển xe mô tô BKS 28G1-25508 chở anh Hoàng Văn C không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ đi đến đã đâm va vào phần thùng xe bên trái phía sau gây tai nạn. Hậu quả làm anh Hoàng Văn C và chị Lê Thị Hoài L tử vong, thiệt hại tài sản của người khác có giá trị là 5.225.000đ (*Năm triệu hai trăm hai mươi năm nghìn đồng*).

Phan Văn P đỗ xe chưa sát mép đường, chiếm một phần đường xe chạy nhưng không có tín hiệu cảnh báo, không đặt biển báo nguy hiểm ở phía trước và sau xe để người điều khiển P tiện khác biết là nguyên nhân trực tiếp gây ra vụ tai nạn giao thông làm chết 02 người là hành vi vi phạm quy định tại điểm a, b, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ.

Khoản 3 Điều 18 Luật Giao thông đường bộ quy định:

“3. Người điều khiển P tiện khi dừng xe, đỗ xe trên đường bộ phải thực hiện quy định sau đây:

- a) Có tín hiệu báo cho người điều khiển P tiện khác biết;*
- b) Cho xe dừng, đỗ ở nơi có lề đường rộng hoặc khu đất ở bên ngoài phần đường xe chạy; trường hợp lề đường hẹp hoặc không có lề đường thì phải cho xe dừng, đỗ sát mép đường phía bên phải theo chiều đi của mình;*

...

d) Sau khi đỗ xe, chỉ được rời khỏi xe khi đã thực hiện các biện pháp an toàn; nếu xe đỗ chiếm một phần đường xe chạy phải đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển P tiện khác biết).”

Hành vi nêu trên của Phan Văn P đã vi phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

...

đ) Làm chết 02 người;”

[3]. Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi của P là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng gây thiệt hại về tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trước khi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, sau khi xảy ra sự việc, bị cáo và gia đình đã tích cực tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại, gia đình người bị hại cũng đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Do bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình, có nơi cư trú ổn định rõ ràng nên Hội đồng xét xử cân nhắc thấy không cần thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam mà cho bị cáo được hưởng mức án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa P nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ giúp các bị cáo cải tạo thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Đại diện Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình kiểm tra, xác minh Phan Văn P đã tự nguyện bồi thường, hỗ trợ cho gia đình tử thi Hoàng Văn C số tiền 60.000.000đ (*Sáu mươi triệu đồng*), gia đình tử thi Lê Thị Hoài L số tiền 100.000.000đ (*Bảy mươi triệu đồng*) là tiền mai táng phí và tổn thất tinh thần để khắc phục hậu quả. Đại diện gia đình nạn nhân Hoàng Văn C và Lê Thị Hoài L xác nhận đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu, đề nghị gì khác.

Đối với hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 và xe mô tô biển kiểm soát 28G1- 255.08, Phan Văn P và ông Lê Văn L, bà Phạm Thị T xin tự khắc phục hậu quả, không yêu cầu đề nghị gì.

Quá trình giải quyết vụ án, chị Nguyễn Thị V là người đại diện theo pháp luật của cháu Hoàng Ngọc H yêu cầu P phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu H từ tháng 12/2022 đến khi cháu đủ 18 tuổi với mức 2.000.000đ/tháng như TAND huyện L đã quyết định; Chị N được biết số tiền P bồi thường cho gia đình anh C thì gia đình sử dụng 10.000.000đ lo mai táng cho anh C và 50.000.000đ được gửi tiết kiệm tại Ngân hàng Đầu tư và phát triển Việt Nam đứng tên cháu Hoàng Ngọc H, chị là người đại diện theo pháp luật nhưng hiện sổ tiết kiệm nêu trên do gia đình anh C quản lý. Ngoài số tiền 50.000.000đ nêu trên chị N yêu cầu Phan Văn P phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng cho cháu H thay anh C theo đúng quy định pháp luật. Ngày 25/7/2023, chị N đã nhận thêm 50.000.000đồng là khoản tiền cấp dưỡng nuôi cháu H mà P giao, chị N xác nhận đã nhận đủ và không có yêu cầu, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Đào Ngọc H, anh Đào Duy H không đề nghị P hay ai bồi thường gì thêm và không có yêu cầu, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ngày 27/7/2023, bà Phạm Thị T có đơn yêu cầu bị cáo P tiếp tục thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng đối với cháu H đến khi cháu H đủ 18 tuổi. Xét thấy, cháu H là con C của chị L và anh Đào Duy H. Theo trích lục ly hôn số 309/2019/TLDS-ST ngày 03/10/2019 của TAND huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ thì chị L và anh H thuận tình ly hôn, thỏa thuận chị L trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu H, anh H không phải cấp dưỡng nuôi con vì chị L tự nguyện không yêu cầu. Sau khi chị L chết, nghĩa vụ nuôi cháu L là của anh H nhưng ông L, bà T tự nguyện tiếp tục nhận trách nhiệm nuôi dưỡng cháu H. Quá trình giải quyết vụ án, ông L, bà T xác nhận đã thống nhất và giải quyết xong toàn bộ vấn đề về dân sự, ông L, bà T, anh H không yêu cầu P bồi thường thêm khoản tiền hay chi phí nào khác đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho P. Mặt khác, trong vụ án này, lỗi chính và trực tiếp do chị L

điều khiển xe tham gia giao thông không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát nên làm thiệt hại tính mạng của bản thân mình, P có phần lỗi khi đỡ xe không đảm bảo an toàn nên lỗi được xác định kỹ phần chi trách nhiệm bồi thường thiệt hại của chị L là 80%, của P 20% thì số tiền cấp dưỡng nuôi cháu H tương ứng phần lỗi của P với mức 1.000.000đ/1 tháng là khoảng 33.600.000đ mà trước đó gia đình bà T xác nhận đã nhận đủ số tiền 100.000.000đ P hỗ trợ từ ngày 04/01/2023 và không yêu cầu gì thêm. Do đó, không chấp nhận yêu cầu cấp dưỡng nuôi cháu H của bà T nêu tại đơn ngày 27/7/2023.

Tuy nhiên, tại phiên tòa, bị cáo P tự nguyện hỗ trợ nuôi cháu H tổng số tiền 20.000.000đ nên được chấp nhận.

[7]. Về các vấn đề khác:

Trong vụ tai nạn trên, Lê Thị Hoài L có một phần lỗi, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28G1-255.08 tham gia giao thông nhưng không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn làm tử vong chính bản thân mình, gây thiệt hại về tính mạng của anh Hoàng Văn C và gây thiệt hại tài sản của người khác. Hành vi của L có đủ cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự. Do L đã tử vong nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28G1- 255.08 là tài sản hợp pháp của bà Phạm Thị T, sinh năm 1972, trú tại xóm Đ, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình (mẹ đẻ của L) nên trả lại cho bà T theo quy định.

- Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 cùng chìa khóa xe và chứng nhận đăng ký xe, chứng nhận kiểm định xe; giấy phép lái xe là tài sản hợp pháp của Phan Văn P nên trả lại cho P nhưng cần tạm giữ đảm bảo thi hành án.

- Đối với số hàng hóa là sắt vụn phế liệu trên thùng xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 thuộc sở hữu của Phan Văn P và vợ là Nguyễn Diệu L, chị L có đơn xin lại tài sản để trả hàng cho người mua nên Cơ quan điều tra đã trả cho Nguyễn Diệu L theo quy định là phù hợp.

- Đối với các đám mảnh nhựa vỡ, dép, chất màu nâu đỏ, mẫu chất thu tại hiện trường và quá trình khám P tiện cùng toàn bộ bao gói mẫu trả sau giám định là vật chứng vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tiêu hủy theo quy định.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Phan Văn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt: Bị cáo Phan Văn P 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo P cho Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo Phan Văn P hỗ trợ nuôi cháu Đào Ngọc H số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng chẵn).

Về các vấn đề khác: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy các đám mảnh nhựa vỡ, dép, chất màu nâu đỏ, mẫu chất thu tại hiện trường và quá trình khám P tiện cùng toàn bộ bao gói mẫu trả sau giám định.

Trả lại cho Phan Văn P chiếc xe ô tô biển kiểm soát 25C- 016.36 cùng chìa khóa xe và chứng nhận đăng ký xe, chứng nhận kiểm định xe; giấy phép lái xe nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bà Phạm Thị T chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28G1- 255.08.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Tường với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường).

Bị cáo Phan Văn P phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000đồng (Một triệu đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án. Đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- CA huyện Vĩnh Tường;
- THADS huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Người ĐDHPCNBH;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HS + VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Giang