

Bản án số: 55/2025/HSST
Ngày: 18/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VŨNG TÀU
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tám

2. Ông Hà Văn Trường

- Thư ký phiên tòa: Bà Đậu Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Tuyền – Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 21/2025/HSST ngày 20 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2025/HSST- QĐXX ngày 03 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Dương Gia B, tại tỉnh Lâm Đồng; HKTT và nơi ở hiện nay: khu phố Hải T, thị trấn Long H, huyện Long Đ (nay là huyện Long Đ), tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; họ và tên cha: Dương Mạnh C; họ và tên mẹ: Lê Thị Thu X; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại địa chỉ: Khu phố Hải T, thị trấn Long H, huyện Long Đ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu (có mặt).

Bị hại: Anh Trần Văn K (đã chết trong vụ án).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Đinh Thị Thu; địa chỉ: đường 30/4, phường Thắng N, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu (vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Gia B là nhân viên giao hàng của công ty Yakult Việt Nam chi nhánh Bà Rịa Vũng Tàu. Ngày 09/08/2024, Bảo điều khiển xe mô tô biển số 72E1-273.63 xuất phát từ nhà tại địa chỉ 797/14/28 Nguyễn Tất Thành, KP Hải Tân, thị trấn Long Hải, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu (trước đây là địa chỉ Tổ 43/127 Ô 4, khu phố Hải Tân, thị trấn Long Hải, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu) đến công ty tại địa chỉ: số 01 lô F1 khu nhà ở Sao Mai Bến Đình, phường 9, thành phố Vũng Tàu để làm việc. Khoảng 7 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang điều khiển xe mô tô biển số 72E1-273.63 lưu thông trên đường 30/4 theo hướng từ khu công nghiệp Đông Xuyên về hướng cảng Dầu khí, đến trước khu vực nhà số 193 Đường 30/4, phường Thắng Nhất, TP. Vũng Tàu, Bảo nhìn thấy anh Trần Văn K (nơi thường trú: Đường 30/4, phường Thắng N, TP. Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu) đang đi bộ từ trái qua phải theo chiều xe mô tô biển số của B đang lưu thông. Lúc này, B ra tín hiệu để anh K biết. Sau khi ra tín hiệu bằng còi, anh K dừng lại và đứng ngay dải phân cách cứng giữa đường. B nghĩ rằng anh K nhường đường cho mình nên tiếp tục đi. Khi khoảng cách giữa hai người còn khoảng 3 mét thì anh K bất ngờ băng qua trước đầu xe B làm B không kịp xử lý và va chạm với anh K. Thời điểm xảy ra tai nạn, B đang điều khiển đi trên làn đường thứ hai của đường 30/4. Vụ tai nạn làm B bị gãy xương đòn trái, anh K bị chấn thương sọ não được đưa vào bệnh viện Vũng Tàu để cấp cứu, sáu đó được chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy. Đến ngày 11/08/2024, anh Kỳ chết tại bệnh viện Chợ Rẫy. Kết quả xét nghiệm máu thời điểm Dương Gia Bảo và anh Trần Văn Kỳ cấp cứu tại bệnh viện Vũng Tàu sau khi tai nạn xảy ra cho kết quả âm tính với cồn Ethanol và các chất kích thích.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an TP Vũng Tàu phối hợp với Viện kiểm sát, Đội CSGT-TT tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn. Kết quả khám nghiệm hiện trường như sau:

Đường 30/4 có kết cấu là đường bê tông trải nhựa có độ rộng là 15,2m, giữa đường có dải phân cách phân chia đường 30/4 thành hai chiều xe chạy riêng biệt. Ở mỗi chiều xe chạy có kẻ vạch sơn trắng, nét đứt phân chia thành các làn xe chạy. Đầu dải phân cách có đặt biển báo 302a và 102. Khu vực nơi xảy ra tai nạn nằm trước khu vực nhà số 193 Đường 30/4, phường Thắng Nhất, thành phố Vũng Tàu quanh khu vực có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, tuy nhiên vạch sơn đã bị phai mờ, điểm dừng (số 4) không nằm trên vạch kẻ đường dành cho người đi bộ.

Xác định điểm mốc và mép đường làm chuẩn:

Tất cả các số đo đều được lấy vào mép đường bên phải của Đường 30/4 theo chiều từ hướng đi khu công nghiệp Đông Xuyên về hướng đi cảng dầu khí.

Lấy cột nhà bên trái của nhà số 193 Đường 30/4, phường Thắng Nhất, TP. Vũng Tàu là vật làm mốc, cố định.

Vị trí phương tiện và dấu vết để lại sau tai nạn:

- Sau tai nạn, xe mô tô biển số 72E1-273.63 để nghiêng bên trái, nằm trên phần đường phía bên phải Đường 30/4 theo chiều từ hướng đi khu công nghiệp Đông Xuyên về hướng đi cảng dầu khí. Đầu xe quay vào trong vỉa hè, hình chiếu tâm trục bánh trước và bánh sau của xe mô tô biển số 72E1-273.63 cách mép đường làm chuẩn lần lượt là 2,2m và 3,3m;

- Hiện trường để lại vết cày đứt quãng hằn xuống mặt đường kéo dài đến vị trí xe mô tô đổ ngã, được xác định là của xe mô tô biển số 72E1-273.63. Đầu vết cày cách mép đường làm chuẩn là 2,7m, đuôi vết cày là vị trí gác chân trước bên trái của xe mô tô biển số 72E1-273.63;

Hiện trường để lại vùng dung dịch màu nâu đỏ giống máu trên mặt đường 30/4 kích thước 0,4m x 0,2m. Tâm vùng dung dịch cách mép đường làm chuẩn là 0,4m; cách vị trí tâm trục gác chân trước bên trái của xe mô tô biển số 72E1-273.63 là 2m.

Qua công tác khám nghiệm hiện trường và các dấu vết để lại trên phương tiện xác định khu vực điểm va chạm trên phần đường phía bên phải của Đường 30/4 theo chiều từ hướng đi khu công nghiệp Đông Xuyên về hướng đi cảng dầu khí, cách mép đường làm chuẩn là 2,7m, cách vị trí đầu vết cày của xe mô tô biển số 72E1- 273.63 là 1,7m, cách vị trí trục gác chân trước bên phải của xe mô tô biển số 72E1- 273.63 là 7,8m, cách vị trí mép ngoài vạch kẻ đường dành cho người đi bộ 2,3m, cách vị trí vật làm mốc, cố định là 8m.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 294/KL-KTGDĐT-PC09 ngày 11/09/ 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu kết luận nguyên nhân chết như sau: Trần Văn K chết do chấn thương sọ não; Tụ máu dưới da đầu vùng trán trái thái dương trái. Tụ máu dưới da đầu vùng cằm hai bên. Khuyết sọ trán-thái dương-đỉnh trái, kích thước 14cm x 10cm (Vết mổ sọ não). Màng não cứng sung huyết. Tụ máu dưới màng cứng thùy trán- thái dương trái. Dập não rải rác thùy trán trái. Não phù nặng.

Vật tác động gây chấn thương đầu là do vật tày gây nên, tác động trực tiếp vào vùng đầu cơ thể nạn nhân hướng từ sau ra trước, chệch từ phải qua trái.

Tại Bản kết luận giám định số: 325/KL- KTHS-DVCH ngày 30/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu kết luận:

Không có cơ sở xác định dấu xét va chạm giữa xe mô tô biển số 72E1-273.63 và người đi bộ

Nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông trên là do: Dương Gia B điều khiển xe mô tô biển số 72E1-273.63 lưu thông trên đường 30/4 theo hướng từ khu công nghiệp Đông Xuyên về cảng Dầu khí, khi thấy có người đi bộ vào khu vực dành cho người đi bộ nhưng không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ dẫn đến va chạm vào anh Trần Văn K đang đi bộ trên khu vực giành cho người đi bộ làm anh K ngã xuống đường và chết sau đó tại bệnh viện. Hành vi của B đã phạm vào Khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ “Những nơi không có vạch kẻ đường cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, nếu thấy người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường thì phải giảm tốc độ,

nhường đường cho người đi bộ, xe lẫn của người khuyết tật qua đường bảo đảm an toàn, đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Ông K đi bộ sang đường thiếu quan sát, không đi đúng trên vạch đi bộ dành cho người đi bộ. Tại đoạn đường xảy ra tai nạn, vạch sơn dành cho người đi bộ đã bị mờ không còn nhìn thấy rõ nhưng cơ quan có thẩm quyền chưa kịp thời khắc phục.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Gia Bảo đã thừa nhận hành vi như trên, tại các bút lục (Bút lục điều tra từ số 42 đến số 44, từ số 65 đến số 68, từ số 79 đến số 83).

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng trong vụ án:

Tạm giữ xe mô tô biển số 72E1-273.63. Qua xác minh xác định: Xe mô tô biển số 72E1-273.63 là xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu xám - đen - bạc, số máy: C12E-5351329, số khung: 1217DY352229; chứng nhận đăng ký xe số: 025184 đứng tên chủ xe Nguyễn Hữu T - địa chỉ: Tân Lộc, Phước H, Tân T do Công an huyện Tân T (nay là thị xã Phú Mỹ) cấp ngày 20/08/2014. Dương Gia B có giấy phép lái xe hạng A1 số: 770111003750 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu cấp ngày 05/08/2015. Dương Gia B khai nhận, bản thân mua chiếc xe trên tại cửa hàng bán xe cũ tại huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu; không còn giữ giấy tờ mua bán. Xác minh thực tế, tại địa chỉ khu phố Tân Lộc, phường Phước Hòa, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu có người tên Nguyễn Hữu T có đăng ký hộ khẩu thường trú tại địa chỉ trên nhưng đã bỏ đi khỏi địa phương, đi đâu, làm gì không rõ. Cơ quan điều tra đã tiến hành xử lý vật chứng xe 72E1-273.63 bằng hình thức trả lại xe cho Dương Gia B.

Về trách nhiệm dân sự trong vụ án:

Sau tai nạn, Dương Gia B đã bồi thường thiệt hại cho gia đình anh Trần Văn K nhằm khắc phục hậu quả của vụ tai nạn giao thông trên với số tiền 360.000.000 đồng. Chị Đinh Thị Thu H (nơi thường trú: Đường 30/4, phường Thắng N, TP Vũng T, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu) là vợ của anh Trần Văn K đồng ý nhận số tiền trên và đã có đơn xin bãi nại cho Dương Gia B, không có yêu cầu gì thêm trong vụ án trên.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với Dương Gia B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" đồng thời đề nghị:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Gia Bảo mức án tù từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng và Luận tội mà Viện kiểm sát nêu. Không có ý kiến tranh luận và tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt,

cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo có cơ hội lao động, học tập để làm lại cuộc đời và bù đắp vào khoản tiền đã bồi thường cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về việc vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Đinh Thị Thu H là người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Văn K đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, do đó căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt bà H.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng và luận tội của kiểm sát viên. Xét lời khai của bị cáo tại tòa phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và các lời khai, phù hợp với hình ảnh camera ghi lại hiện trường vụ tai nạn, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện và kết luận giám định tử thi cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 09/08/2024, Dương Gia B điều khiển xe mô tô biển số 72E1-273.63 lưu thông trên đường 30/4 theo hướng từ khu công nghiệp Đông Xuyên về cảng Dầu khí, khi đến trước khu vực nhà số 193 đường 30/4, phường Thắng Nhất, TP Vũng Tàu đã xảy ra tai nạn với anh Trần Văn K đang đi bộ sang đường, hậu quả: anh Kỳ chết tại bệnh viện Chợ Rẫy vào ngày 11/08/2024 do chấn thương sọ não.

Về nguyên nhân của vụ tai nạn: Do Dương Gia B điều khiển xe mô tô biển số 72E1-273.63 lưu thông trên đường khi thấy có người đi bộ vào khu vực dành cho người đi bộ nhưng thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ dẫn đến va chạm vào anh Trần Văn K đang đi bộ trên khu vực giành cho người đi bộ làm anh K ngã xuống đường và chết sau đó tại bệnh viện. Hành vi của Bảo đã phạm vào Khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ “Những nơi không có vạch kẻ đường cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, nếu thấy người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường thì phải giảm tốc độ, nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường bảo đảm an toàn, đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Bên cạnh đó có một phần lỗi của ông Kỳ khi đi bộ sang đường thiếu quan sát, không đi đúng trên vạch đi bộ dành

cho người đi bộ. Ngoài ra tại đoạn đường xảy ra vụ tai nạn, vạch sơn dành cho người đi bộ đã bị phai mờ không còn nhìn thấy rõ nhưng cơ quan có thẩm quyền chưa kịp thời khắc phục.

Hành vi bị cáo Dương Gia B đã thực hiện nêu trên đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vũng Tàu đã truy tố các bị cáo theo Cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 15/01/2025 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ. Đồng thời đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của bị hại là anh Trần Văn K. Gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Vì vậy, cần xét xử bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, từ trước đến nay chưa vi phạm pháp luật.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Tình tiết giảm nhẹ:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Gia B thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội, công nhận các kết quả giám định, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 360.000.000đ, gia đình bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt, đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để giảm cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[5] Về hình phạt: Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, bản thân chưa từng vi phạm pháp luật; bị cáo có nơi cư trú ổn định, từ khi bị khởi tố đến nay được gia đình bảo lãnh cho tại ngoại và chấp hành tốt việc triệu tập của cơ quan chức năng; bị cáo đã bồi thường và khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 360.000.000đ, được bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt; nguyên nhân vụ tai nạn có 01 phần lỗi từ phía bị hại thiếu chú ý quan sát, chưa đi đúng trên phần đường của mình khi sang đường, đoạn đường xảy ra tai nạn vạch đi bộ bị mờ nhưng cơ quan chức năng chưa kịp thời khắc phục nên việc cảnh báo nguy hiểm cho người tham gia giao thông bị hạn chế; bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS. Vì vậy, việc đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vũng Tàu đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 12-18 tháng tù nhưng đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp, vừa đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo vừa thể hiện sự khoan hồng trong chính sách hình sự để bị cáo có cơ hội cải tạo, lao động khắc phục hậu quả vụ tai nạn.

[6] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Vũng Tàu đã tạm giữ xe mô tô biển số 72E1-273.63. Qua xác minh xác định: Xe mô tô biển số 72E1-273.63 là xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu xám - đen - bạc, số máy: C12E-5351329, số khung: 1217DY352229; chứng nhận đăng kí xe số: 025184 đứng tên chủ xe Nguyễn Hữu T- địa chỉ: Tân L, Phước H, Tân T do Công an huyện Tân Thành (nay là thị xã Phú Mỹ) cấp ngày 20/08/2014, hiện nay anh T đã không còn cư trú tại địa chỉ trên. Dương Gia B có giấy phép lái xe hạng A1 số: 770111003750 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu cấp ngày 05/08/2015, có xuất trình được giấy chứng nhận đăng ký xe và khai xe trên do bảo mua từ tiệm xe máy cũ. Do đó, Cơ quan điều tra đã tiến hành xử lý vật chứng xe 72E1-273.63 bằng hình thức trả lại xe cho Dương Gia B là có căn cứ.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Dương Gia B đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 360.000.000đ, gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Kiến nghị: Tại đoạn đường xảy ra tai nạn, vạch sơn dành cho người đi bộ đã bị mờ không còn nhìn thấy rõ, kiến nghị cơ quan có thẩm quyền kịp thời khắc phục để cảnh báo nguy hiểm cho người và phương tiện khi tham gia giao thông.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo Dương Gia B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Dương Gia B 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách án treo là 36 (ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Gia B cho Ủy ban nhân dân thị trấn Long Hải, huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 93 của Luật thi hành án hình sự; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo

phải chấp hành tù của Bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của Bản án mới theo quy định của Bộ luật Hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

4. Xử lý vật chứng: Đã xử lý xong.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBNTVQH về án phí, buộc bị cáo Dương Bảo N phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án. Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- Công an tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- VKSND thành phố Vũng Tàu;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Vũng Tàu;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu văn thư, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA.**

Phạm Thị Hiếu

