

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC BÌNH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:84/2020/HS-ST
Ngày: 31-12 -2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH-TỈNH BÌNH THUẬN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Bích Lệ
2. Bà Lại Thị Mỹ Tâm

-Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Chiêm Vân–Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Tần Đình Thống –Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2020/TLHS-ST ngày 14 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77 /2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 32/2020/HSST-QĐ ngày 10/12/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên:Nguyễn Ngọc H(Hugo, Quê), sinh ngày 22/5/1998 tại tỉnh Bình Thuận; hộ khẩu thường trú:Thôn Bình L, xã PRT, huyện BB, tỉnh Bình Thuận; nơi cư trú hiện nay:Thôn Bình L, xã PRT, huyện BB, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp:làm thuê; trình độ văn hóa:Lớp 9/12;dân tộc:Kinh; giới tính:Nam; tôn giáo:Không; quốc tịch:Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Th(chết) và con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1964; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/4/2020 đến nay (có mặt tại phiên tòa)

-Người bị hại: Anh Nguyễn Thanh D, sinh năm 1996(có mặt)

Nơi cư trú: Thôn BTh, xã PRT, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.

Người làm chứng:1/Nguyễn Xuân L, sinh năm 1992(có mặt)

2/Nguyễn Văn Tr (Trùm Bàu),sinh năm 1986(vắng mặt)

3/Trần Th, sinh năm 1999(có mặt)

Cùng nơi cư trú: Thôn Bình L, xã PRT, huyện BB, tỉnh Bình Thuận
4/Nguyễn Văn Tr1 (Tý), sinh năm 1986 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn BTh, xã PRT, huyện BB, tỉnh Bình Thuận

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc H và Nguyễn Thanh D là bạn bè quen biết nhau. Đầu tháng 02 năm 2020, Nguyễn Ngọc H nhờ Nguyễn Thanh D đem chiếc điện thoại di động hiệu Galaxy A8 đi cầm thế giúp nhưng sau khi cầm thế, Nguyễn Thanh D không đưa tiền cho H mà tiêu xài hết. Đến tối ngày 13/02/2020, Nguyễn Ngọc H cùng Nguyễn Văn Tr (Trùm Bàu) là cậu của Nguyễn Thanh D ngồi nhậu cùng nhau có Nguyễn Ngọc Mỹ, Nguyễn Xuân L và Trần Th. Nguyễn Ngọc H đem chuyện của D ra kể cho Trùm Bàu và L nghe và hỏi Trùm Bàu “.Anh coi cháu anh làm như vậy có được không anh Bàu?”. Trùm Bàu nói lại với H: “Mày làm gì thì mày làm đi!”, Nguyễn Ngọc H nói: “Anh nói vậy hả” và vào trong nhà lấy cây dao tự tạo (Mã Tấu) có cán gỗ có lưỡi bằng inox dài khoảng 45 cm, đem ra chỗ nhậu đòi chém D, L can ngăn yêu cầu cất dao nhưng không cất, L lấy dao bỏ vào thùng chứa đá uống và tiếp tục nhậu đến 23 giờ 30 phút. Sau khi nhậu xong Nguyễn Ngọc H bảo Trần Th chở H đi đến BTh và cầm cây mã tấu lên tay và đến chỗ để xe máy của L, L đi theo, Trùm Bàu bảo L ở nhà nhưng L nói sẽ đi cùng xuống có gì can ngăn tụi nó và lên xe ngồi ở giữa, Trần Th điều khiển cùng chở Nguyễn Ngọc H ngồi sau chạy đến khu vực trường Trung học cơ sở BB 1 lúc này đã 0 giờ 10 phút ngày 14/02/2020 thì gặp Nguyễn Thanh D cùng Lê Thanh G và Nguyễn Quang Ng đang đi bộ. Nguyễn Ngọc H nhảy trên xe xuống hỏi có thằng Quây ở đây không, D nhìn thấy H nên bỏ chạy ra khu vực đồng ruộng khô nhưng H đuổi theo đến khoảng cách gần 1.5m, Nguyễn Ngọc H vung tay đưa dao chém vào người Nguyễn Thanh D nhiều cái trúng vào đầu và lưng, Nguyễn Thanh D tiếp tục chạy nhưng Nguyễn Ngọc H đuổi theo, D mệt nên không chạy nữa và đứng lại, Nguyễn Ngọc H yêu cầu D quỳ, D quỳ xuống xin tha nhưng H vẫn tiếp tục chém trúng vào vùng mặt trước trên vai cánh tay trái và cổ tay phải của Nguyễn Thanh D. Nguyễn Xuân L đi bộ đến thấy H đang hung hãn và yêu cầu can ngăn nhưng không được nên điện thoại cho Tý (Nguyễn Văn Tr1) là anh của L đến can ngăn Nguyễn Ngọc H mới tha cho D không chém nữa. Trần Th chở Nguyễn Ngọc H và Nguyễn Xuân L lên xe về.

Nguyễn Thanh D được người nhà đến đưa đi bệnh viện đa khoa khu vực Bắc Bình Thuận cấp cứu và được chuyển bệnh viện đa khoa Bình Thuận

điều trị đến ngày 18/02/2020 xuất viện và có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 135/2020/TgT ngày 25/3/2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích Nguyễn Thanh D như sau:

+ Vết thương vùng giữa đỉnh, nứt sọ đỉnh trái, kích thước 7,5 x 0,2cm. tỷ lệ tổn thương cơ thể là 8%+2%(chiều hướng tác động từ trên xuống)

+ Vết thương phần mềm vùng đỉnh chằm phải, kích thước 7 x 0,2cm. tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2% (chiều hướng tác động từ trên xuống, từ phải qua trái)

+ Vết thương phần mềm vùng đỉnh thái dương phải, kích thước 2 x 0,5cm. tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1% (chiều hướng tác động từ trên xuống, từ phải qua trái)

+ Vết thương phần mềm vùng lưng trái, kích thước 5,3 x 0,4cm. tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%(chiều hướng tác động từ sau ra trước)

+ Vết thương phần mềm mặt trước trên vai-cánh tay trái, kích thước 4 x 0,3cm. tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2% (chiều hướng tác động từ trái qua phải)

+ Vết thương phần mềm mặt sau cổ tay phải, kích thước 6 x 0,2cm. tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2% (chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương).

Các vết thương do vật sắc tác động. Tổng tỷ lệ 18%

Tang vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra không truy tìm được cây mã tấu do Nguyễn Ngọc H khai đã vứt bỏ xuống sông.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thanh D yêu cầu Nguyễn Ngọc H bồi thường tiền điều trị thương tích và các khoản chi phí khác 15.225.000 đồng (Mười lăm triệu hai trăm hai mươi lăm nghìn), Nguyễn Ngọc H đã nhờ gia đình đến bệnh viện bồi thường 5.000.000 đồng (Năm triệu). Số còn lại chưa bồi thường.

Tại cáo trạng số 74/CT –VKS-HBB ngày 14/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện VKS thực hành quyền công tố sau khi phân tích hành vi tính chất phạm tội giữ nguyên truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H theo tội danh và Điều, khoản mà Viện kiểm sát truy tố, áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51(thành khẩn khai

báo, chưa có tiền án, tiền sự, đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo tác động gia đình bồi thường một phần cho bị hại) và đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”, xử mức án cho bị cáo theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 từ 30-36 tháng tù;

Về xử lý tang vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra không thu giữ được nên không xem xét;

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị công nhận thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo Nguyễn Ngọc H với bị hại Nguyễn Thanh D 15.225.000đ theo quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự và các Điều 586, 357, 589,590 Bộ luật dân sự.

Đối với hành vi của Trần Th chở bị cáo đi và hành vi của bị hại chiếm đoạt chiếc điện thoại của bị cáo cơ quan điều tra tách hành vi xem xét sau.

Ý kiến tranh luận của bị cáo Nguyễn Ngọc H và lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của bị hại Nguyễn Thanh D xin Hội đồng xét xử cho bị cáo Nguyễn Ngọc H giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]*Về hành vi, quyết định tố tụng* của cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, thu thập chứng cứ đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử đánh giá các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng pháp luật. Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng Nguyễn Văn Tr(Trùm Bàu) và Nguyễn Văn Tr1(Tý) nhưng Hội đồng xét xử vắng mặt người làm chứng là phù hợp quy định tại Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[2]*Về căn cứ buộc tội*: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Ngọc H đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng nêu. Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại Nguyễn Thanh D và lời khai người làm chứng Nguyễn Văn Tr1, Nguyễn Văn Tr -Trùm Bàu, (BL 101-103), Nguyễn Xuân L, Trần Th tại phiên tòa, kết luận giám định pháp y thương tích số 135/2020/TgT ngày 25/3/2020, kết luận điều tra số 55/KLĐT

ngày 22/4/2020 và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận giữa bị cáo Nguyễn Ngọc H và bị hại Nguyễn Thanh D có mâu thuẫn với nhau về chuyện nhờ cầm cố chiếc điện thoại nhưng D không đưa tiền về cho bị cáo nên vào lúc 0 giờ 10 phút ngày 14/02/2020, sau khi nhậu cùng bạn bè và cậu của Nguyễn Thanh D, Nguyễn Ngọc H tìm D chém nên nhờ Trần Th chở đi. Tại khu vực trường trung học sơ sở BB 1, Nguyễn Ngọc H nhìn thấy D đang đi bộ nên xuống xe dùng cây mã tấu có cán gỗ dài và lưỡi sắc rọt đuổi theo chém vào người Nguyễn Thanh D nhiều cái gây 06 vết thương tại vùng đỉnh đầu, thái dương, lưng, cổ tay...gây tổn thương cơ thể của Nguyễn Thanh D là 18% đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”.Do bị cáo thực hiện hành vi tội phạm có tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm nên đây là tình tiết định khung tăng nặng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3]*Về nhận thức hành vi, tính chất phạm tội:* Bị cáo nhận thức được sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, cây mã tấu là hung khí nguy hiểm nếu tác động mạnh vào thân thể con người sẽ gây thương tích hoặc nguy hiểm đến tính mạng cho người khác nhưng bị cáo rất xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác và pháp luật nên chỉ mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống giữa bạn bè với nhau mà bị cáo muốn giải quyết bằng bạo lực đã ra tay thực hiện hành vi chém bị hại Nguyễn Thanh D, bị hại đã chạy nhưng bị cáo vẫn cố ý đuổi theo để thực hiện hành vi phạm tội, khi bị hại đã bị bị cáo chém trọng thương không còn sức chạy nên dừng lại van xin tha nhưng bị cáo vẫn yêu cầu bị hại quỳ và tiếp tục chém liên tục vào người bị hại với thái độ hung hãn, Nguyễn Xuân L là bạn bị cáo đi cùng can ngăn không được phải điện thoại nhờ Nguyễn Văn Tr can ngăn, sau khi chém bị cáo trọng thương giữa đêm khuya lúc 0 giờ nhưng bị cáo bỏ mặc lên xe về nhà. Hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo rất nguy hiểm đến tính mạng và sức khỏe của con người và gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương nên cần xử mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân sống có ích đồng thời phòng ngừa tội phạm chung tại địa phương hiện nay.

[4]*Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* +Về tình tiết tăng nặng: do tình tiết tăng nặng đã áp dụng định khung hình phạt truy tố bị cáo nên không áp dụng tình tiết tăng nặng cho bị cáo theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

+Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Ngọc H đã thành khẩn khai báo, chưa có tiền án, tiền sự, và đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại, bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại

điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thanh D yêu cầu bị cáo Nguyễn Ngọc H bồi thường thiệt hại sức khỏe 15.225.000 đồng. Trong đó tiền điều trị thuốc và viện phí 6.235.206 đồng, tiền công lao động bị mất của bị hại Nguyễn Thanh D 30 ngày là 6.000.000 đồng, tiền công người nuôi bệnh 05 ngày là 1.000.000 đồng, tiền xe đi khám chuyển viện và giám định là 500.000 đồng và tiền bồi thường tổn thất tinh thần 1.490.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Ngọc H đồng ý bồi thường và đã được gia đình bị cáo bồi thường trước 5.000.000 đồng, số tiền còn lại bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường cho bị hại Nguyễn Thanh D. Hội đồng xét xử thấy thỏa thuận bồi thường thiệt hại sức khỏe giữa bị cáo và bị hại là có căn cứ và phù hợp quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự và các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự nên chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Do cơ quan điều tra không thu được vật chứng vụ án nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về áp dụng điều luật, tội danh, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử lý tang vật chứng và trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Nguyễn Ngọc H là phù hợp nghị nên chấp nhận.

[8] Đối với hành vi của Trần Th chở bị cáo Nguyễn Ngọc H đi và hành vi bị hại chiếm đoạt điện thoại của bị cáo cơ quan điều tra tách hành vi không xem xét cùng trong vụ án này là có căn cứ.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Ngọc H phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 của UBTVQH 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: -Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

-Các Điều 584, 585, 586, 590, Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015

-Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Tuyên phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc H 02(Hai) năm 06(Sáu) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/4/2020

Xử buộ: Bị cáo Nguyễn Ngọc H phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Thanh D số tiền 15.225.000đ, đã bồi thường trước 5.000.000 đồng nên còn phải tiếp tục bồi thường 10.225.000 đồng(Mười triệu hai trăm hai mươi lăm nghìn đồng)

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với số tiền 10.225.000đ cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự ; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Xử buộ: Bị cáo Nguyễn Ngọc H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm và 511.250 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án,

Nơi nhận :

- Bị cáo
- Bị hại
- VKS huyện Bắc Bình;
- THA;
- Lưu H/s VA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Thảo