

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 37/2024/HS-ST

Ngày: 25/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, TP.HCM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Bùi Quang Chính;

2/ Bà Nguyễn Thị Hương.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:** ông Lê Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 536/2023/TLST/HSST ngày 15 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Lương Quốc P; sinh năm 1977; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: Phường 1, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; Cư trú: không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lương Ngọc Đ (chết); và bà: Trịnh Tuyết M; chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Bản án số 23/2021/HS-ST ngày 26/02/2021 Của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 28/03/2021, ngày 23/4/2021 thi hành xong phần dân sự. (bị cáo đã được xóa án tích)

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2023 (có mặt tại phiên tòa)

Bị hại: Chị Nguyễn Ngọc Quỳnh H; sinh năm: 1993; Địa chỉ: Tân

Tiền 4, xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.
(vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị Đồng Thị Bích L – sinh năm: 1985; Địa chỉ: khu phố Vân Hội 1, thị trấn Diêu Trì, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

2/ Anh Hồ D sinh năm: 1991; Địa chỉ: khu phố 6, phường Tân Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

(tất cả vắng mặt)

Người làm chứng: chị Trầm Nguyễn Ngọc Tr và anh Lê Phát Đ
(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài cá nhân nên vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 23/8/2023, Lương Quốc P đến quán cà phê “Tooloocoo”, nhà số 149, Quốc lộ 13, Khu phố 06, phường Hiệp Bình Chánh, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để uống cà phê và chờ đợi khi nhân viên sơ hờ để lấy trộm tài sản. Lợi dụng lúc chị Trầm Nguyễn Ngọc Tr là nhân viên của quán và anh Lê Phát Đ quản lý quán đang pha nước cho khách hàng thì Lương Quốc P lén lút dùng tay phải lấy trộm 01 điện thoại đi động hiệu Redmi Note 12, màu đen, dung lượng 128 Gb có gắn ốp lưng màu trắng, trong suốt của chị Nguyễn Ngọc Quỳnh H (là chủ quán) đang để ở quầy thu ngân để tính tiền bỏ vào túi quần Jeans bên phải rồi bỏ đi. Sau đó bị cáo đem điện thoại lấy trộm được bán cho anh Hồ D, chủ cửa hàng điện thoại Dũng Hồ tại số 123 đường Song Hành, phường Tân Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh với giá 2.000.000 đồng.

Đến khoảng 09 giờ 00 phút, cùng ngày chị Tr kiểm tra phát hiện mất điện thoại trên nên chị Tr báo lại cho anh Đ biết. Đồng thời, anh Đ tiến hành kiểm tra camera tại quán thì phát hiện có một người đàn ông mặc áo thun xanh, tay ngắn, sọc ngang, quần Jeans xanh ống dài, nón bảo hiểm màu vàng đã lấy trộm điện thoại. anh Đ điện thoại báo cho chị H biết, sau đó anh Đ đến Công an phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức trình báo.

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 25/8/2023, Công an phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức tuần tra đến trước nhà số 62, đường Gò Dưa, Khu phố 4, phường Tam Bình, Thành phố Thủ Đức thì phát hiện Lương Quốc P đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda màu trắng, biển số 77H8-4071 có nhiều biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính và mời Phong về trụ sở Công an phường Tam Bình làm việc. Tại trụ sở Công an phường

Tam Bình, Lương Quốc P thừa nhận ngày 23/8/2023 lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 12, màu đen, dung lượng 128 Gb, ốp lưng trong suốt màu trắng tại quán cà phê “Tooloocoo”, nhà số 149, Quốc lộ 13, Khu phố 06, phường Hiệp Bình Chánh, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, Công an phường Tam Bình tiến hành bàn giao Lương Quốc P, xe mô tô nhãn hiệu Honda màu trắng, biển số: 77H8-4071, cùng 140.000 đồng cho Công an phường Hiệp Bình Chánh để làm rõ sự việc trên.

Bản kết luận định giá tài sản số: 337/KV3/KL-HĐĐGTS ngày 01/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 12 màu đen, dung lượng 128GB, số Imei 865480069235529 có giá trị là 3.533.000 đồng.

Hội đồng định giá từ chối định giá 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa không thể hiện đầy đủ thông tin để thu thập, khảo sát giá.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Lương Quốc P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Anh Hồ D khai khoảng 11 giờ ngày 23/8/2023 khi anh D đang ở cửa hàng điện thoại Dững Hồ thì có nam thanh niên đến cửa hàng di động bán 01 điện thoại Redmi Note 12 màu đen, dung lượng 128GB. Khi mua điện thoại anh D có hỏi nguồn gốc điện thoại thì bị cáo P khai bán dùm người em, anh D thấy điện thoại không bể màn hình, không có mặt khẩu nên đã mua điện thoại trên với giá 2.000.000 đồng.

Ngoài ra, bị Lương Quốc P còn khai nhận trong tháng 8/2023 (không nhớ ngày) có lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 (không rõ thông số) ở Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai và sau đó mang bán cho một thanh niên không rõ lai lịch trên đường Phạm Văn Đồng thuộc quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh được 2.000.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 12, màu đen, dung lượng 128 Gb (Imei: 865480069235529) và 01 ốp lưng màu trắng, trong suốt

- 01 xe mô tô, biển số: 77H8-4071, số máy: VDGZS1521MHN03005996, số khung: RNDWCHND61N05996 do chị Đồng Thị Bích L (sinh năm 1985; Nơi thường trú: Thạnh Danh, Nhơn Hậu, An Nhơn, Bình Định) là chủ sở hữu.

- 01 áo thun xanh sọc ngang, 01 quần Jeans xanh ống dài, 01 nón bảo hiểm màu vàng (đối tượng P mặc trên người khi lấy trộm).

Tiền NHNN Việt Nam: 140.000 đồng (một trăm bốn mươi nghìn đồng) số tiền P bán điện thoại đã tiêu sài còn lại.

- 01 USB ghi lại hình ảnh đối tượng Lương Quốc P lấy trộm điện thoại ở quán cà phê "Tooloocoo".

Về trách nhiệm dân sự:

Chị Nguyễn Ngọc Quỳnh H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Hồ D không có yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh số tiền 2.000.000 đồng.

[2] Bản Cáo trạng số 01/CT-VKSTPTĐ ngày 14/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Lương Quốc P đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Quốc P đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cùng tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Mức hình phạt đề nghị từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về phần dân sự bị hại đã nhận lại tài sản, anh Hồ D không có yêu cầu bị cáo trả lại 2.000.000 đồng, tiền đã mua điện thoại.

Về vật chứng vụ án, đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo không tranh luận hoặc bào chữa gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời và chữa bệnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Lương Quốc P phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 23/8/2023 tại địa chỉ số 149, Quốc lộ 13, Khu phố 06, phường Hiệp Bình Chánh, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Lương Quốc P đã có hành vi lén lút lấy trộm một điện thoại di động hiệu Redmi Note 12, màu đen, dung lượng 128GB của chị Nguyễn Ngọc Quỳnh H, theo kết luận định giá trong tố tụng hình sự trị giá 3.533.000 đồng.

Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vì động cơ vụ lợi, bị cáo đã cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội thể hiện bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật. Bị cáo nhận thức rõ được hành vi đã thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện, để thỏa mãn tiêu xài cá nhân. Hơn nữa bị cáo có nhân thân xấu.

Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, vai trò, nhân thân của bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

Đối với lời khai của bị cáo Phong về việc lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, Cơ quan điều tra đã đưa bị cáo đi xác định địa điểm nơi P trộm cắp ở thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai và nơi bán điện thoại ở Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng bị cáo không xác định được nơi trộm điện thoại và nơi bán điện thoại. Do đó chưa xác định được bị hại và nơi thực hiện hành vi lấy trộm nên chưa có căn cứ xử lý. Đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra và xử lý sau.

[3] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội gây thiệt hại không lớn, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, ngoài ra theo thông báo của Nhà tạm giữ công an thành phố Thủ Đức, bị cáo đang bị bệnh lao, tiểu đường, thận... đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm và chữa bệnh.

[4] Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì. Anh Hồ D là người mua điện thoại của bị cáo nhưng không biết điện thoại do trộm cắp mà có nên không có cơ sở xử lý đối với anh Hồ D, đồng thời anh Hồ D cũng không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 2.000.000 đồng, đã mua điện thoại và không có yêu cầu gì, do đó Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 12, màu đen, dung lượng 128 Gb (Imei: 865480069235529) và 01 ốp lưng màu trắng, trong suốt đã trả lại cho bị hại.

- 01 xe mô tô, biển số: 77H8-4071, số máy: VDGZS1521MHN03005996, số khung: RNDWCHND61N05996 do chị Đồng Thị Bích L (sinh năm 1985; Nơi thường trú: Thanh Danh, Nhơn Hậu, An Nhơn, Bình Định) là chủ sở hữu. Chị L đã bán xe trên cho người đàn ông không rõ lai lịch vào năm 2015 nên không có yêu cầu gì trong vụ án này. Hội đồng xét xử nhận thấy xe không xác định được chủ sở hữu, bị cáo làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản nên cần thông báo tìm chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe trên, nếu không tìm được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp thì tịch thu chiếc xe để nộp ngân sách nhà nước.

- 01 áo thun xanh sọc ngang, 01 quần Jeans xanh ống dài, 01 nón bảo hiểm màu vàng là đồ vật liên quan đến vụ án không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Tiền NHNN Việt Nam: 140.000 đồng (một trăm bốn mươi nghìn đồng) số tiền P bán điện thoại đã tiêu sài còn lại. Là tiền thu lợi bất chính nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 USB ghi lại hình ảnh đối tượng Lương Quốc P lấy trộm điện thoại ở quán cà phê "Tooloocoo". Tiếp tục lưu trữ kèm hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: bị cáo Lương Quốc P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Điều 38; khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Lương Quốc P 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ

ngày 27/8/2023.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun xanh sọc ngang, 01 quần Jeans xanh ống dài, 01 nón bảo hiểm màu vàng.

+ Thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng theo quy định của pháp luật để tìm chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của xe 01 xe mô tô, biển số: 77H8-4071, số máy: VDGZS1521MHN03005996, số khung: RNDWCHND61N05996. Hết thời hạn 6 tháng mà không tìm được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp thì tịch thu chiếc xe để nộp ngân sách nhà nước.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 140.000 đồng (một trăm bốn mươi nghìn đồng)

+ Tiếp tục lưu trữ kèm hồ sơ vụ án 01 USB ghi lại hình ảnh đối tượng Lương Quốc P lấy trộm điện thoại ở quán cà phê "Tooloocoo"

(Vật chứng tại phiếu nhập kho số NK24/072C ngày 14/12/2023 và biên lai thu tiền số 7144 ngày 14/12/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức)

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời gian kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại; Người có QLNVLQ.
- VKSND, CA, Chi cục THA
- TPTĐ
- PC27
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đỗ Thị Thu Thảo

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời gian kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Các Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Thu Thảo