

Bản án số: **102/2025/HS-ST**
Ngày: 24/12/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Trâm**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Đích**

Ông **Hà Đồng Tịnh**

Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Mỹ Thương** - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Bà **Trần Thị Minh Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Đà Nẵng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 91/2025/HS-ST ngày 09 tháng 12 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2025/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐINH QUANG T**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 13/11/1988 tại TP.Đà Nẵng; Nơi đăng ký HKTT: Tô H, phường S, TP.Đà Nẵng; Chỗ ở: K95/35 L, tổ H phường S, TP.Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không; Con ông: Đinh Văn Á (SN 1968) và bà: Nguyễn Thị Thu T (SN 1970); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Có vợ: Lê Thị P (SN 1993 – đã ly hôn) và con: Đinh Lê Bảo T1 (SN 2012).

Tiền án: Không;

Tiền sự: 02

+ Ngày 14/6/2024, bị UBND phường T, quận S (cũ) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;

+ Ngày 08/7/2024, bị TAND quận Sơn Trà (cũ) quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;

Về nhân thân:

+ Ngày 22/9/2005, bị Tòa phúc thẩm TANDTC tại Đà Nẵng tuyên phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo Điều 133 BLHS năm 1999 (đã xóa án tích);

+ Ngày 05/11/2020, bị TAND quận Sơn Trà (cũ), TP.Đà Nẵng tuyên phạt 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Điều 251 BLHS năm 2015 (đã xóa án tích);

Bị cáo bị bắt ngày 17/10/2025, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Ngũ Hành S. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào các ngày 14/9/2025 và 12/10/2025, Đinh Quang T2 - đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy theo Quyết định số: 109/QĐ-UBND ngày 05/3/2025 của Chủ tịch UBND phường T (nay là phường S) đã 02 lần thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy **trên địa bàn phường S**, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 15 giờ ngày 14/9/2025, khi Đinh Quang T2 đang ở phòng trọ tại địa chỉ K L, phường S, TP.Đà Nẵng thì có đối tượng tên T3 (không rõ lai lịch, là bạn quen biết ngoài xã hội) đến chơi và cho T2 một ít ma túy đá. Sau khi T3 về, T2 lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm 01 chai nước có gắn nỏ thủy tinh, bật lửa) đã có sẵn, bỏ ma túy đá vào và sử dụng một mình tại phòng. Sau khi sử dụng ma túy xong, T2 mang bộ dụng cụ sử dụng ma túy đi vứt, đến ngày 17/9/2025, Công an phường S tiến hành thử test ma túy đối với T2 cho kết quả dương tính với ma túy.

*** Tang vật thu giữ:**

- 01 (một) chai nhựa trong suốt, được đậy kín nắp bên trong chứa mẫu nước tiểu thu của Đinh Quang T2 vào ngày 17/9/2025, niêm phong ký hiệu C1.

- 01 (một) que thử test ma túy Chemtrue của đối tượng thử test Đinh Quang T2 vào ngày 17/9/2025, trên que xuất hiện một vạch đỏ tại ô thử MET, các ô còn lại hiện hai vạch đỏ.

Tại Kết luận giám định số 1713/KL-KTHS ngày 24/9/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại Đà Nẵng xác định: tìm thấy chất ma túy Methamphetamine và sản phẩm chuyển hoá của Methamphetamine (A) trong mẫu nước tiểu ghi thu của Đinh Quang T2 (ký hiệu C1) gửi giám định.

Lần thứ hai: Sau khi sử dụng ma túy lần thứ nhất vào ngày 14/9/2025 như nội dung ở trên, T2 vứt nỏ thủy tinh vào khu vực bãi rác phía sau phòng trọ (gần nhà vệ sinh). Đến ngày 12/10/2025, T2 dọn dẹp phòng trọ, nhà vệ sinh để mẹ ruột và con của T2 đến ở cùng thì phát hiện nỏ thủy tinh (đã bị bể phần đầu), trong nỏ còn ma túy đá nên T2 nhặt lại rồi dùng bật lửa đốt nóng nỏ thủy tinh và dùng miệng hút 02 hơi ma túy thì hết. Sau đó T2 vứt bỏ nỏ thủy tinh vào thùng rác. Đến ngày 17/10/2025, Công an phường S tiến hành thử test ma túy đối với T2 cho kết quả dương tính với ma túy.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) chai nhựa trong suốt, được đậy kín nắp bên trong chứa mẫu nước tiểu thu của Đinh Quang T2 vào ngày 17/10/2025, niêm phong ký hiệu C2.

- 01 (một) que thử test ma túy Drugtest của đối tượng thử test Đinh Quang T2 vào ngày 17/10/2025, trên que xuất hiện một vạch đỏ tại ô thử MET, các ô còn lại hiện hai vạch đỏ.

Tại Kết luận giám định số 1164/KL-KTHS ngày 27/10/2025 của Phòng K Công an T4.Đà Nẵng xác định: Trong mẫu nước tiểu của Đinh Quang T2, ký hiệu C2 gửi giám định có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine.

* Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 2 – Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố theo Bản cáo trạng số 28/CT-VKS-KV2 ngày

08/12/2025 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Đinh Quang T2 phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**” đồng thời đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 1 điều 256a; điểm s khoản 1 điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Đinh Quang T2** từ **02 năm 06 tháng** tù đến **03 năm** tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt 17/10/2025.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy của Đinh Quang T2: Toàn bộ vỏ bao gói mẫu ký hiệu C2 được niêm phong trong túi niêm phong mã số NS2 24063867; 01 que thử test ma túy Chemtrue của đối tượng thử test Đinh Quang T2 vào ngày 17/9/2025, trên que xuất hiện một vạch đỏ tại ô thử MET, các ô còn lại hiện hai vạch đỏ; 01 que thử test ma túy Drugtest của đối tượng thử test Đinh Quang T2 vào ngày 17/10/2025, trên que xuất hiện một vạch đỏ tại ô thử MET, các ô còn lại hiện hai vạch đỏ.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Đinh Quang T2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể: Vào các ngày 14/9/2025 và 12/10/2025, tại phòng trọ số K L, phường S, TP.Đà Nẵng, Đinh Quang T2 – đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy theo Quyết định số: 109/QĐ-UBND ngày 05/3/2025 của Chủ tịch UBND phường T (nay là phường S) đã 02 lần có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với các chứng cứ, tài liệu điều tra thu thập có tại hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở xác định hành vi của Đinh Quang T2 đủ yếu tố cấu thành tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự, sửa đổi bổ sung năm 2025. Như vậy, bản Cáo trạng số 28/CT-VKS- KV2 ngày 08 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đinh Quang T2 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội thì thấy: Ma túy tổng hợp Methamphetamine và sản phẩm chuyển hoá của Methamphetamine (A) là loại độc chất, có khả năng gây nghiện mạnh, có hại cho sức khỏe và ảnh hưởng xấu

đến nhiều mặt của đời sống xã hội do đó bị Nhà nước cấm tự do tàng trữ, mua bán, sử dụng, vận chuyển hoặc chiếm đoạt. Bị cáo Đinh Quang T2 nhận thức được điều đó, song để phục vụ cho nhu cầu bản thân, bị cáo đã bất chấp sự trừng trị của pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội đến cùng, bị cáo đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện nhưng lại không không tu dưỡng, rèn luyện để từ bỏ ma túy mà chỉ trong thời gian ngắn tiếp tục sử dụng ma túy. Việc này thể hiện sự coi thường pháp luật, bất chấp các biện pháp giáo dục, quản lý hành chính đã được áp dụng.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu: Năm 2005 bị xét xử 03 năm tù về tội “Cướp tài sản”; năm 2020 bị xử phạt 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; tháng 06/2024 bị UBND phường T, quận S xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, tiếp đến tháng 7/2024 bị TAND quận Sơn Trà áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng. Trong vụ án này bị cáo 02 lần sử dụng trái phép chất ma túy nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 BLHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo.

[5] Về biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật Hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy : Toàn bộ vỏ bao gói mẫu ký hiệu C2 được niêm phong trong túi niêm phong mã số NS2 24063867; 01 que thử test ma túy Chemtrue của đối tượng thử test Đinh Quang T2 vào ngày 17/9/2025, trên que xuất hiện một vạch đỏ tại ô thử MET, các ô còn lại hiện hai vạch đỏ; 01 que thử test ma túy Drugtest của đối tượng thử test Đinh Quang T2 vào ngày 17/10/2025, trên que xuất hiện một vạch đỏ tại ô thử MET, các ô còn lại hiện hai vạch đỏ.

(Toàn bộ số vật chứng này hiện nay do Phòng Thi hành án Khu vực 2 – Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/12/2025)

Từ những nhận định trên cho thấy đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 2 – Đà Nẵng tại phiên tòa về tội danh và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật và phù hợp với quan điểm xử lý vụ án của Hội đồng xét xử.

[7] Án phí HSST: Bị cáo Đinh Quang T2 phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Quang T2** phạm tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ: Điểm b Khoản 1 Điều 256a; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Đình Quang T2 **02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 17/10/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ vỏ bao gói mẫu ký hiệu C2 được niêm phong trong túi niêm phong mã số NS2 24063867; 01 que thử test ma túy Chemtrue của đối tượng thử test Đình Quang T2 vào ngày 17/9/2025, trên que xuất hiện một vạch đỏ tại ô thử MET, các ô còn lại hiện hai vạch đỏ; 01 que thử test ma túy Drugtest của đối tượng thử test Đình Quang T2 vào ngày 17/10/2025, trên que xuất hiện một vạch đỏ tại ô thử MET, các ô còn lại hiện hai vạch đỏ.

(Toàn bộ số vật chứng này hiện nay do Phòng Thi hành án Khu vực 2 – Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/12/2025).

3. Án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đình Quang T2 phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND Khu vực 2 – Đà Nẵng;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- CQCSĐT Công an TP Đà Nẵng;
- THADS Thành phố Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Trâm