

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2025/DS-ST
Ngày: 20 – 8 - 2025
V/v tranh chấp bồi thường
thiệt hại về sức khỏe

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Đào

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Danh Hưởng
2. Ông Trần Thanh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Hằng, là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 9, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Yến Phi - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 101/2025/TLST-DS ngày 03 tháng 4 năm 2025 về “Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2025/QĐXXST-DS ngày 29 tháng 7 năm 2025, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông **Lâm Văn T**, sinh ngày 01/01/1970 (có mặt)

Số căn cước công dân: 095070010892, cấp ngày 11/8/2021

Địa chỉ: **Ấp M, xã V, tỉnh Cà Mau.**

Bị đơn: Ông **Phạm Tạc S**, sinh ngày 04/02/1984 (có mặt)

Số căn cước công dân: 095084009272, cấp ngày 10/5/2021

ĐKTT: **Ấp M, xã C, tỉnh Cà Mau.**

Chỗ ở hiện nay: **Ấp M, xã V, tỉnh Cà Mau.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 11/3/2025 và lời khai tại Tòa án, nguyên đơn ông **Lâm Văn T** trình bày: Vào ngày 01/9/2024, tại **ấp M, xã H, huyện P, tỉnh Bạc Liêu** ông bị anh **Phạm Tạc S** đánh gây thương tích, cụ thể là bị rách phần chân mày bên trái, gãy xương sườn số 3-4 bên trái khiến ông phải nhập viện điều trị tại **Bệnh viện T1**. Sau khi xuất viện do sức khỏe chưa bình phục nên ông có đi khám thêm nhiều lần. Tổng cộng ông yêu cầu chi phí cụ thể như sau:

- Chi phí khám và điều trị tại **Bệnh viện T1** ngày 03-04/9/2024 với số tiền 1.050.000 đồng;
- Chi phí khám và điều trị tại **Bệnh viện T1** ngày 09/9/2024 là 200.000 đồng;
- Chi phí khám và điều trị tại **Bệnh viện T1** ngày 11/9/2024 với số tiền 1.050.000 đồng;
- Tiền chi phí đi giám định thương tích là 250.000 đồng;
- Tiền công lao động từ ngày bị thương tích ngày 01/9/2024 cho đến ngày 28/02/2025 là 180 ngày với mức 350.000 đồng/ngày bằng số tiền 63.000.000 đồng.
- Tiền photo đi lại là 500.000 đồng.
- Tiền tổn thất tinh thần 7% là 8.190.000 đồng.
- Tiền thuê nhà tại **xã V, huyện V, tỉnh Bạc Liêu** để kinh doanh mau bán trái cây do anh **S** đánh ông khiến ông không kinh doanh được là 15.000.000 đồng.

Tại đơn khởi kiện, ông yêu cầu anh **S** bồi thường số tiền 89.240.000 đồng, tại đơn xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện đề ngày 18/8/2025, ông **T** xin rút lại yêu cầu khởi kiện đối với số tiền 5.250.000 đồng, cụ thể rút lại yêu cầu chi phí khám và điều trị, ăn uống vào ngày 03-04/2024 là 668.000 đồng, tiền anh **S** đã bồi thường cho ông **S** là 832.000 đồng tiền thuê nhà ông đã bán được 03 tháng với số tiền 3.750.000 đồng, ông chỉ yêu anh **Phạm Tạc S** bồi thường số tiền tổng cộng 83.990.000 đồng. Ngoài ra, ông không còn yêu cầu nào khác.

Bị đơn anh **Phạm Tạc S** trình bày: Vào ngày 01/9/2024, giữa anh với ông **Lâm Văn T** có xảy ra cự cãi, đánh nhau, anh có đánh ông **T** bị thương tích rách phần chân mày bên trái gãy xương sườn số 3-4 bên trái. Anh đã bồi thường chi phí theo hóa đơn điều trị của ông **T** với số tiền 832.000 đồng, đối với các khoản tiền còn lại ông **T** yêu cầu thì anh không đồng ý do ông **T** không có đi nằm viện, ông **T** bình thường cũng không có lao động gì.

Tại phiên tòa, ông **Lâm Văn T** giữ nguyên yêu cầu rút đơn khởi kiện vào ngày 18/8/2025, đồng thời rút lại yêu cầu khởi kiện đối với chi phí khám và điều trị, ăn uống vào ngày 11/9 là 298.000 đồng, chi phí đi lại 200.000 đồng, chi phí

giám định thương tích 250.000 đồng, chỉ yêu cầu anh **Phạm Tạc S** bồi thường số tiền 83.242.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm:

- Về tố tụng: Từ khi thụ lý cho đến phiên tòa xét xử sơ thẩm, Tòa án đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Nguyên đơn và bị đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng được quy định tại các Điều 70, 71, 72 của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông **Lâm Văn T** đối với anh **Phạm Tạc S**. Buộc ông **Lâm Văn T** bồi thường cho anh **Phạm Tạc S** số tiền 10.042.000 đồng. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường số tiền 5.998.000 đồng. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông **T** yêu cầu anh **S** bồi thường số tiền 73.200.000 đồng. Về án phí, anh **Phạm Tạc S** phải chịu theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông **Lâm Văn T** khởi kiện anh **Phạm Tạc S** yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe do bị đánh nên quan hệ pháp luật là tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe theo quy định tại Điều 590 Bộ luật Dân sự, khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự. Khi khởi kiện anh **Phạm Tạc S** cư trú tại **ấp M, xã V, tỉnh Cà Mau** nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 9, tỉnh Cà Mau theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại đơn khởi kiện nguyên đơn ông **Lâm Văn T** yêu cầu anh **Phạm Tạc S** bồi thường số tiền 89.240.000 đồng. Tại đơn xin rút một phần yêu cầu khởi kiện và tại phiên tòa nguyên đơn yêu cầu rút lại một phần yêu cầu khởi kiện về yêu cầu bị đơn bồi thường số tiền 5.998.000 đồng. Xét thấy việc nguyên đơn rút lại một phần yêu cầu khởi kiện là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217, khoản 2 Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường số tiền 5.998.000 đồng.

[2.2] Xét yêu cầu khởi kiện của ông **Lâm Văn T** yêu cầu anh **Phạm Tạc S** bồi thường số tiền 83.242.000 đồng. Nhận thấy, các đương sự thống nhất xác định vào ngày 01/9/2024, tại **ấp M, xã H, huyện P, tỉnh Bạc Liêu** giữa ông **Lâm Văn T** và anh **Phạm Tạc S** xảy ra cự cãi, đánh nhau, ông **Lâm Văn T** bị anh **Phạm Tạc S** đánh

gây thương tích rách phần chân mày bên trái, gãy xương sườn số 3-4 bên trái. Sau đó, ông **Lâm Văn T** đã đi điều trị tại **Bệnh viện T1**. Căn cứ Điều 92 của Bộ luật Tố tụng Dân sự, đây là tính tiết sự kiện không cần phải chứng minh.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 584 Bộ luật Dân sự quy định về căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại: “*Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền và lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường...*” Điều 585 của Bộ luật Dân sự cũng quy định về nguyên tắc bồi thường: “*Thiệt hại thực tế phải được bồi thường toàn bộ và kịp thời...*”. Như vậy, ông **Lâm Văn T** bị thiệt hại về sức khỏe là do hành vi trái pháp luật của anh **Phạm Tạc S** gây ra nên anh **S** phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại.

Đối với các khoản chi phí mà phía nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường tổng cộng là 83.242.000 đồng, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Sau khi bị đánh, ông **Lâm Văn T** đi đến **Bệnh viện T1** điều trị vào các ngày 03-04/9/2024, ngày 09/9/2024, ngày 11/9/2024, ngày 24/9/2024. Theo tài liệu chứng cứ do công an và ông **Lâm Văn T** cung cấp các biên lai viện phí ngày 03/9/2022 với số tiền 182.000 đồng gồm biên lai 20.000 đồng và biên lai 162.000 đồng, biên lai ngày 09/9/2024 với số tiền 200.000 đồng, ngày 11/9/2024 với số tiền 602.000 đồng gồm biên lai 440.000 đồng và 162.000 đồng. Chi phí điều trị vào ngày 24/9/2024, ông **Lâm Văn T** không yêu cầu anh **Phạm Tạc S** bồi thường. Do đó, có cơ sở chấp nhận số tiền điều trị thương tích của ông **Lâm Văn T** yêu cầu anh **Phạm Tạc S** bồi thường chi phí điều trị tổng cộng 984.000 đồng.

Về yêu cầu thu nhập bị mất từ ngày 01/9/2024 đến ngày 28/02/2025 là 180 ngày với mức 350.000 đồng/ngày bằng số tiền 63.000.000 đồng. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 7 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 thì thu nhập bị mất của ông **Lâm Văn T** được chấp nhận là các ngày 03/9, 04/9, ngày 09/9, ngày 11/9, ngày 24/9/2024 là các ngày ông **Lâm Văn T** đi điều trị tại Bệnh viện. Theo biên bản xác minh ngày 25/7/2025, ông **Lâm Văn T** làm ruộng và cũng có đi mua bán rau cải nhưng không thường xuyên, thu nhập bình quân của người lao động ở địa phương khoảng 250.000 đồng/ngày nên Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận thu nhập bị mất của ông **T** trong 5 ngày x 250.000 đồng = 1.250.000 đồng.

Về chi phí đi lại khám bệnh vào các ngày 03-04, 09/9, ngày 11/9 với số tiền 150.000 đồng/ngày đi và về bằng xe mô tô (đi xe ôm) từ **ấp M** đến **Bệnh viện T1** và ngược lại, 03 ngày với số tiền 450.000 đồng. Xét thấy, mặc dù ông **Lâm Văn T** không cung cấp được các toa vé xe. Tuy nhiên, tại phiên tòa, bị đơn anh **Phạm Tạc S** xác định tiền xe ôm đi từ **ấp M** đến **Bệnh viện T1** và ngược lại khoảng 150.000 đồng/người, vì vậy giá do nguyên đơn đưa ra cũng phù hợp với thị trường nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về chi phí bồi thường tổn thất tinh thần 7% là 8.190.000 đồng. Theo quy định tại khoản 2 Điều 590 Bộ luật Dân sự thì “...*Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định*”. Xét thấy, việc anh S gây thương tích cho ông T phần nào ảnh hưởng đến tâm lý của ông T nên việc nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường tổn thất tinh thần là có căn cứ. Hội đồng xem xét theo tỷ lệ tổn thương chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn, buộc anh **Phạm Tạc S** bồi thường tổn thất tinh thần cho ông **Lâm Văn T** số tiền 8.190.000 đồng.

Về tiền thuê nhà ông T yêu cầu 11.250.000 đồng. Ông T cho rằng do ông bị thương tích nên không thể đi bán rau cải, cá được, số tiền 11.200.000 đồng là tiền thuê nhà để làm nơi mua bán. Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù ông T bị thương nhưng ông T không cung cấp tài liệu, chứng cứ nào khác thể hiện có sự chỉ định của Bác sĩ ông không được lao động. Mặt khác, tại phiên tòa ông T xác định việc ông không buôn bán được là do bận công việc gia đình. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận yêu cầu của ông T yêu cầu anh S bồi thường số tiền 11.250.000 đồng.

Do đó, tổng cộng các khoản ông T được chấp nhận là 10.874.000 đồng. Anh **Phạm Tạc S** đã bồi thường cho ông **Lâm Văn T** số tiền 832.000 đồng nên buộc anh S tiếp tục bồi thường cho ông T số tiền 10.042.000 đồng.

[3] Về án phí: Anh **Phạm Tạc S** phải chịu 5% của số tiền 10.042.000 đồng, cụ thể $10.042.000 \text{ đồng} \times 5\% = 502.100 \text{ đồng}$ (làm tròn 502.000 đồng).

[4] Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, tỉnh Cà Mau là có căn cứ nên được chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ Điều 7 của Nghị quyết số 02/2022/NĐ-CP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 24, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Lâm Văn T đối với anh Phạm Tạc S về yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm. Buộc anh Phạm Tạc S phải bồi thường cho ông Lâm Văn T số tiền 10.042.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của ông Lâm Văn T về yêu cầu anh Phạm Tạc S bồi thường số tiền 5.998.000 đồng.

3. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Lâm Văn T về yêu cầu anh Phạm Tạc S bồi thường số tiền 73.200.000 đồng.

4. Về án phí Dân sự sơ thẩm: Anh Phạm Tạc S phải chịu số tiền 502.000 đồng. Ông Lâm Văn T không phải chịu án phí.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7,7a, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự

6. Các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND khu vực 9 – Cà Mau;
- THADS tỉnh Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Hồng Đào